ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΟΥ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ

ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΓΟΡΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ & Γ.Ε.ΜΗ.
ΤΜΗΜΑ ΕΙΣΗΓΜΕΝΩΝ Α.Ε.
& ΑΘΛΗΤΙΚΩΝ Α.Ε.

Ταχ. Δ/νση : Πλ. Κάνιγγος
Ταχ. Κώδικας: 101 81
Πληροφορίες : Κυρ. Τάσιος
Τηλέφωνο : 213 15 14 160
Fax : 2103838981
e-mail : ktassios@gge.gr

Αθήνα, 13 - 12 - 2016
Αριθμ. Πρωτ. : 132497
Σχ. 125802

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Καταχώρισης στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο στοιχείων της Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία **«ALSINCO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΙΔΩΝ ΕΝΔΥΣΗΣ ΥΠΟΔΗΣΗΣ ΚΑΙ ΔΕΡΜΑΤΙΝΩΝ ΕΙΔΩΝ».**

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Ανακοινώνεται ότι την 13-12-2016 καταχωρίσθηκε στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ) με Κωδικό Αριθμό Καταχώρησης 853704, η υπ' αρ. 12/2016 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, σύμφωνα με την οποία **ΑΝΑΚΑΛΕΙ** την υπ' αρ. 1205/2012 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (εκουσία δικαιοδοσία) και θέτει τέλος στην δια της ανωτέρω απόφασης ανοιγείσα διαδικασία εξυγίανσης στην οποία υπήχθη η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία **«ALSINCO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΙΔΩΝ ΕΝΔΥΣΗΣ-ΥΠΟΔΗΣΗΣ ΚΑΙ ΔΕΡΜΑΤΙΝΩΝ ΕΙΔΩΝ»**, με το διακριτικό τίτλο **«ALSINCO ΑΕ»** και αρ. Γ.Ε.ΜΗ. 2041801000 (πρώην ΑΡΜΑΕ 34545/06/Β/95/9), καθώς και στην αποστολή του ορισθέντος μεσολαβητή Σπυρίδωνα-Βλαδίμηρου Μιχαήλ του Αναστασίου και στα προληπτικά μέτρα υπέρ των καθ' ων η αίτηση.

Την ίδια ημερομηνία καταχωρίσθηκε στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο ολόκληρη η ανωτέρω απόφαση.

Η ανωτέρω απόφαση αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσης.

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΥΠΟΥΡΓΟΥ
Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ

ΣΩΤ. ΜΑΣΓΑΝΑΣ

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΕΜΠΟΡΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ
ΕΚΟΥΣΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

Αριθμός αποφάσεως 12/2016
ΤΟ ΠΟΛΥΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τους Δικαστές Αγγελική Χατζηδάκη, Πρόεδρο Πρωτοδικών, Αθανάσιο Μαρνέρη, Πρωτοδίκη, Ειρήνη Κουτρουμπή, Πρωτοδίκη-Εισηγήτρια, και από τη Γραμματέα Μαρία Αντωνοπούλου.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριο του στις 7 Οκτωβρίου 2015 για να δικάσει την υπόθεση:

ΤΗΣ ΚΑΛΟΥΣΑΣ-ΑΙΤΟΥΣΑΣ : Αλλοδαπής εταιρείας με την επωνυμία «GEOX SPA», που εδρεύει στο Τρεβίζο της Ιταλίας και εκπροσωπείται νόμιμα, που παραστάθηκε δια της πληρεξούσιας δικηγόρου Αργυρώς Σταματάκη.

ΤΩΝ ΚΑΘ' ΩΝ Η ΚΛΗΣΗ ΚΑΙ Η ΑΙΤΗΣΗ : 1) Ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ALSINCO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΙΔΩΝ ΕΝΔΥΣΗΣ-ΥΠΟΔΗΣΗΣ ΚΑΙ ΔΕΡΜΑΤΙΝΩΝ ΕΙΔΩΝ» και το διακριτικό τίτλο «ALSINCO ΑΕ», που εδρεύει στο Δήμο Μεταμόρφωσης Αττικής επί της οδού Ναυπλίου, αριθμός 8 και εκπροσωπείται νόμιμα, 2) Γεωργίου Αβραμίδη του Στυλιανού, κατοίκου Νέας Ερυθραίας Αττικής, 3) Μαρίας συζύγου Στυλιανού Γιαννούλη, κατοίκου Νίκαιας Αττικής και 4) Δέσποινας συζύγου Σωτηρίου Χατζηκαμπούρη, οι οποίοι παραστάθηκαν διά της πληρεξούσιας δικηγόρου Ιωάννας Κωστούλα μόνο ως προς την υποβολή αιτήματος αναβολής.

Η καλούσα-αιτούσα ζήτησε να γίνει δεκτή η από 06-11-2014 και με αριθμό κατάθεσης 22585/317/2015 αίτηση της, η οποία εγγράφηκε στο σχετικό πινάκιο και προσδιορίστηκε προς συζήτηση για τη δικάσιμο της 18-03-2015, οπότε και η συζήτηση της αναβλήθηκε για τη δικάσιμο της 13-01-2016. Ήδη, νόμιμα επαναφέρεται προς συζήτηση με την από 19-03-2015 και με αριθμό κατάθεσης 36329/423/2015 κλήση της αιτούσας για προσδιορισμό της υπόθεσης σε συντομότερη δικάσιμο, η οποία προσδιορίστηκε προς συζήτηση για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας.

ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΥΖΗΤΗΣΗ της υπόθεσης η πληρεξούσια δικηγόρος της αιτούσας, αφού ανέπτυξε τους ισχυρισμούς της, αναφέρθηκε στις προτάσεις της και ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται σε αυτές και στα πρακτικά της δίκης.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 280 παρ. 2 του ΚΠολΔ, θεωρείται ότι δεν εμφανίζεται (κατά τη συζήτηση της υπόθεσης) ο διάδικος που ζητεί να λάβει μόνο αναβολή, η οποία δεν έγινε δεκτή από το Δικαστήριο. Η διάταξη αυτή αναφέρεται στην περίπτωση υποβολής μόνο αιτήματος αναβολής κατά το άρθρο 241 του Κ.Πολ.Δ. και προϋποθέτει τη μη συμμετοχή του διαδίκου στη συζήτηση (βλ. ΑΠ 506/2009 ΤΝΠ Νόμος, Μπέη, Πολ. Δικ., υπό άρθρο 280, αριθμ. 2, σελ. 1208, γνωμοδότηση Κ. Κεραμέως, ΝοΒ 36.1231). Συνέπεια είναι η ερημοδικία του διαδίκου αυτού, ανεξαρτήτως από το αν είχε ή όχι καταθέσει προτάσεις ως προς την ουσία της υπόθεσης (βλ. Κ. Κεραμέως οπ.(ΕφΑΘ 5446/1987 ΝοΒ 36.1231). Στην προκείμενη περίπτωση, από τις υπ' αριθ. 8619Β/16-09-2015, 8620Β/16-09-2015, 8633Β/18-09-2015 και 8622Β/17-09-2015 εκθέσεις επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Πειραιά Γεωργίου Δήμου, που επικαλείται και προσκομίζει η καλούσα-αιτούσα, προκύπτει ότι ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της υπό κρίση κλήσης, με την οποία επαναφέρεται προς συζήτηση, μετά από προσδιορισμό συντομότερης δικασίμου, η από 06-11-2014 αίτηση, με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για την δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, επιδόθηκε νομοτύπως και εμπροθέσμως στους καθ' ων η κλήση-αίτηση, στους οποίους, επίσης, έχει επιδοθεί και η προαναφερθείσα αίτηση, όπως προκύπτει από τις υπ' αριθμ. 7483Β/11-03-2015, 7482Β/11-03-2015, 7492Β/12-03-2015 και 7481Β/11-03-2015 εκθέσεις επιδόσεως του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Πειραιά Γεωργίου Δήμου (άρθρα 126, 127, 128, 130 και 139 ΚΠολΔ, 14 παρ. 1 Πτωχ.Κ.). Εξάλλου, από τα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά συνεδριάσεως του Δικαστηρίου τούτου προκύπτει ότι κατά την εκφώνηση της υποθέσεως από την σειρά της στο πινάκιο οι καθ' ων εκπροσωπήθηκαν στο Δικαστήριο από την πληρεξούσια δικηγόρο τους μόνο για την υποβολή αιτήματος αναβολής της συζήτησης κατ' άρθρο 241 του ΚΠολΔ, μετά την απόρριψη του οποίου η πληρεξούσια δικηγόρος των τελευταίων αποχώρησε. Επομένως, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στη μείζονα πρόταση της παρούσας σκέψης, πρέπει, οι καθ' ων να δικαστούν ερήμην (αρθρ. 280 παρ. 2 και 741 ΚΠολΔ). Η συζήτηση, ωστόσο, θα προχωρήσει σαν αυτοί να είχαν εμφανιστεί (αρθρ. 754 παρ. 2 ΚΠολΔ).

Με τις διατάξεις των άρθρων 99 έως 106 του ΠτΚ, όπως ισχύουν μετά την τροποποίηση τους δυνάμει του αρ. 12 του ν. 4013/2011 (ΦΕΚ Α' 204/15.9.2011) και του άρθρου 234 του ν. 4072/2012, προβλέπεται η διαδικασία εξυγίανσης, η οποία αποτελεί συλλογική προπτωχευτική διαδικασία που αποσκοπεί στη διατήρηση, αξιοποίηση, αναδιάρθρωση και ανόρθωση της επιχείρησης με τη συμφωνία που προβλέπεται, χωρίς να παραβλάπτεται η συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών. Η διαδικασία ξεκινά με την αίτηση ανοίγματος αυτής από τον συγκεντρώνοντα στο

πρόσωπο του τις υποκειμενικές και αντικειμενικές προϋποθέσεις του νόμου, και πλέον συγκεκριμένα από κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο με πτωχευτική ικανότητα, κατ' αρ. 2 παρ. 1 του ΠτΚ. το οποίο έχει το κέντρο των κυρίων συμφερόντων του στην Ελλάδα, με παρούσα ή επαπειλούμενη οικονομική αδυναμία εκπλήρωσης των ληξιπρόθεσμων χρηματικών υποχρεώσεων του κατά τρόπο γενικό, υποβαλλόμενη ενώπιον του Πτωχευτικού Δικαστηρίου και εκδικαζόμενη κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (αρ. 99 παρ. 1 και 10 του ΠτΚ). Το δικαστήριο, εφόσον προβλέπει δυνατότητα επίτευξης της συμφωνίας, ύπαρξη βάσιμων προσδοκιών επιτυχίας της προτεινόμενης εξυγίανσης και οτι δεν παραβλάπτεται η συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών, δέχεται την αίτηση, διατάσσει το άνοιγμα της διαδικασίας εξυγίανσης για περίοδο όχι μεγαλύτερη των 4 μηνών και ήδη από 11-04-2012 για περίοδο όχι μεγαλύτερη των 2 μηνών (αρ. 101 παρ. 1 του ΠτΚ, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 3 του αρ. 234 του ν. 4072/2012 ΦΕΚ Α΄ 86/11-04-2012) που αρχίζει από την έκδοση της απόφασης, δυνάμενη να παραταθεί για έναν ακόμη μήνα με Πράξη του Προέδρου του πτωχευτικού δικαστηρίου κατόπιν αίτησης του οφειλέτη, του μεσολαβητή ή πιστωτή. Σύμφωνα με τα προεκτεθέντα οι σκοποί της παρ. 2 του άρ. 99 του ΠτωχΚ επιδιώκονται με τη σύναψη κι επικύρωση συμφωνίας εξυγίανσης. Περαιτέρω, στο άρθρο 104 παρ. 1 του ΠτΚ προβλέπεται ότι η συμφωνία εξυγίανσης συνάπτεται εντός της προθεσμίας του άρθρου 101 παρ. 1. Εντός της ίδιας προθεσμίας κατατίθεται η αίτηση για την επικύρωση της από το πτωχευτικό δικαστήριο. Αν η προθεσμία αυτή παρέλθει άπρακτη, η διαδικασία θεωρείται αυτοδικαίως λήξασα και το λειτούργημα του τυχόν διορισθέντος μεσολαβητή περαιωμένο. Στο άρθρο 103 παρ. 7 του ΠτΚ προβλέπεται ότι τυχόν προληπτικά μέτρα που διατάχθηκαν παύουν να ισχύουν μετά την πάροδο 2 μηνών από το άνοιγμα της διαδικασίας εξυγίανσης. Τέλος, στο άρθρο 102 παρ. 5 προβλέπεται ότι αν ο μεσολαβητής διαπιστώσει ότι η επίτευξη συμφωνίας είναι ανέφικτη ή ότι ο οφειλέτης εγκαταλείπει την προσπάθεια επίτευξης συμφωνίας εξυγίανσης, ενημερώνει χωρίς καθυστέρηση τον πρόεδρο του πτωχευτικού δικαστηρίου, ο οποίος εισάγει αμελλητί την υπόθεση στο δικαστήριο, προκειμένου να ανακαλέσει την απόφαση που άνοιξε τη διαδικασία και να θέσει τέλος στην αποστολή του μεσολαβητή. Το προηγούμενο εδάφιο μπορεί να εφαρμοσθεί αναλογικά και μετά από αίτηση πιστωτή, αν δεν υπάρχει μεσολαβητής ή ο υπάρχων μεσολαβητής δεν προβαίνει σε σχετική ενημέρωση του δικαστηρίου, μολονότι αποδεικνύεται ότι υπάρχουν οι προϋποθέσεις της ανάκλησης. Επομένως, ο νομοθέτης επιθυμώντας να καθιερώσει την εξυγίανση ως ταχεία διαδικασία, με αποκλεισμό παρελκυστικών τακτικών, όρισε ότι αν ο υπάρχων μεσολαβητής παραλείπει να ενημερώσει το δικαστήριο ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις της ανάκλησης, στην υποβολή σχετικής αίτησης ανάκλησης μπορεί να προβεί οποιοσδήποτε πιστωτής (βλ. και Αιτιολογική

Έκθεση του ν. 4072/2012 υπό το άρθρο 235). Αυτό επιβάλλεται, εξάλλου, προκειμένου να μη διαιωνίζεται μια μετέωρη κατάσταση και να μη διατηρούνται σε ισχύ προληπτικά μέτρα που διατάχθηκαν κατ' άρθρο 103 ΠτΚ με την ίδια απόφαση που κήρυξε το άνοιγμα της διαδικασίας εξυγίανσης, παρά τη νομοθετική βούληση για έγκαιρη και αποτελεσματική διαδικασία και εξέλιξη των υποθέσεων που ρυθμίζονται από τον ΠτΚ.

Με την κρινόμενη αίτηση, η αιτούσα εκθέτει ότι με την υπ' αριθμ. 1205/2012 απόφαση του παρόντος Δικαστηρίου διετάχθη το άνοιγμα της διαδικασίας εξυγίανσης της πρώτης των καθ* ων η αίτηση, ορίστηκε μεσολαβητής και επιπλέον απαγορεύθηκε προσωρινά η λήψη κάθε μέτρου ατομικής και συλλογικής αναγκαστικής εκτέλεσης σε βάρος των καθ' ων μέχρι την έκδοση της απόφασης του Δικαστηρίου που θα επικύρωνε ή μη την συμφωνία μεταξύ της πρώτης των καθ' ων και των πιστωτών της ή σε περίπτωση μη επίτευξης συμφωνίας μέχρι την έκδοση απόφασης που θα κήρυσσε την λύση της διαδικασίας εξυγίανσης και τέλος απαγορεύθηκε η διάθεση κάθε περιουσιακού στοιχείου των καθ' ων μέχρι τα ανωτέρω χρονικά σημεία. Ότι μολονότι η νόμιμη προθεσμία ολοκλήρωσης της διαδικασίας εξυγίανσης έχει παρέλθει άπρακτη και η υπογραφή συμφωνίας εξυγίανσης έχει καταστεί ανέφικτη, ο μεσολαβητής της πρώτης των καθ' ων δεν έχει ακόμα υποβάλει αίτηση για την ανάκληση της ανωτέρω απόφασης. Ζητά επομένως για τον λόγο αυτό να ανακληθεί η ως άνω υπ' αριθμ. 1205/2012 απόφαση του παρόντος Δικαστηρίου με την οποία η πρώτη των καθ' ων τέθηκε σε καθεστώς εξυγίανσης και να δημοσιευτεί η εκδοθησόμενη απόφαση στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο και στο Δελτίο Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ενιαίου Ταμείου Ανεξάρτητα Απασχολούμενων. Με το ανωτέρω περιεχόμενο και αίτημα, η υπό κρίση αίτηση, παραδεκτά, εισάγεται για να συζητηθεί ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου, που είναι καθ' ύλην και κατά τόπον αρμόδιο, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρα 53, 54 του Ν. 3588/2007 και 741 επ. ΚΠολΔ) και είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 102 παρ. 5 και 103 παρ. 6 του ΠτΚ, όπως ισχύουν. Επομένως, πρέπει αυτή να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, δεδομένου ότι υφίσταται νομότυπη και εμπρόθεσμη κλήτευση του διορισθέντος μεσολαβητή, ο οποίος δεν παρέστη στο Δικαστήριο, μολονότι κλητεύθηκε προς τούτο, αφού του επιδόθηκε αντίγραφο τόσο της αίτησης, όσο και της κλήσης με την πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση της υπόθεσης στην παρούσα δικάσιμο (βλ. τις υπ’ αριθμ. 7484Β711-03-2015 και 8621Β716-09-2015 εκθέσεις επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Πειραιά Γεωργίου Δήμου).

Από το σύνολο των εγγράφων που νόμιμα προσκομίζει η αιτούσα αποδεικνύονται τα παρακάτω πραγματικά περιστατικά: Με την υπ' αριθμ. 1205/2012 απόφαση του

παρόντος Δικαστηρίου, μετά την υποβολή των από 06-03-2012 (με αριθμούς κατάθεσης 58533/644/2012 και 58582/645/2012) αιτήσεων των καθ' ων η αίτηση, διετάχθη για την πρώτη των καθ’ ων το άνοιγμα της διαδικασίας εξυγίανσης, ορίστηκε μεσολαβητής ο Σπυρίδων-Βλαδίμηρος Μιχαήλ του Αναστασίου, ο οποίος ανέλαβε το έργο της επίτευξης συμφωνίας μεταξύ της ως άνω οφειλέτριας και των πιστωτών αυτής και επιπλέον απαγορεύθηκε προσωρινά η λήψη κάθε μέτρου ατομικής και συλλογικής αναγκαστικής εκτέλεσης σε βάρος των καθ' ων (πρώτης των καθ' ων ως οφειλέτριας και λοιπών καθ' ων ως εγγυητών της), μέχρι την έκδοση της απόφασης του Δικαστηρίου που θα επικύρωνε ή μη την συμφωνία μεταξύ της πρώτης των καθ' ων και των πιστωτών της ή σε περίπτωση μη επίτευξης συμφωνίας μέχρι την έκδοση απόφασης που θα κήρυσσε την λύση της διαδικασίας εξυγίανσης και τέλος απαγορεύθηκε η διάθεση κάθε περιουσιακού στοιχείου των καθ' ων μέχρι τα ανωτέρω χρονικά σημεία. Η ως άνω απόφαση επιδόθηκε στον ορισθέντα μεσολαβητή στις 29-03-2013. Σύμφωνα με την ανωτέρω απόφαση ο μεσολαβητής όφειλε να εκπληρώσει τα καθήκοντα του εντός περιόδου 2 μηνών από την κοινοποίηση σε αυτόν της αποφάσεως του διορισμού του, ήτοι όφειλε να ολοκληρώσει τη διαδικασία εξυγίανσης. Η προθεσμία αυτή εξέπνευσε στις 30-05-2013, χωρίς ο ανωτέρω μεσολαβητής να καταφέρει να εκπληρώσει τα καθήκοντα του, καθόσον μετά την όρκιση του στις 17-04-2013, δεν προέβη σε κάποια συγκεκριμένη ενέργεια. Με την από 17-05-2013 (με αριθμό κατάθεσης 71479/811/2013) αίτηση του ο ως άνω μεσολαβητής αιτήθηκε ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου την παράταση της διαδικασίας εξυγίανσης για έναν ακόμη μήνα, με την αιτιολογία ότι δεν μπορούσε να ολοκληρώσει το έργο του εντός της νόμιμης προθεσμίας. Με την υπ' αριθμ. 236/2015 απόφαση του παρόντος Δικαστηρίου απορρίφθηκε η ως άνω αίτηση ως ουσία αβάσιμη, καθώς διαπιστώθηκε ότι ο τελευταίος δεν προέβη σε συγκεκριμένες ενέργειες, καθώς και ότι δεν προσδιορίζει με τρόπο ορισμένο και επεξηγηματικό τους λόγους, για τους οποίους δεν μπόρεσε να ολοκληρώσει τις εργασίες του. Επομένως, εφόσον η νόμιμη (δίμηνη) προθεσμία ολοκλήρωσης της διαδικασίας εξυγίανσης έχει παρέλθει άπρακτη, καθώς θα έπρεπε να έχει ήδη περατωθεί από τις 30-05-2013, από το διορισμό δε του ανωτέρω μεσολαβητή έχει παρέλθει χρονικό διάστημα άνω των 33 μηνών, χωρίς να έχει υπογραφεί και υποβληθεί προς επικύρωση στο αρμόδιο Δικαστήριο συμφωνία εξυγίανσης, διαπιστώνεται ότι η υπογραφή συμφωνίας εξυγίανσης έχει πλέον καταστεί ανέφικτη, το λειτούργημα του μεσολαβητή έχει καταστεί αυτοδικαίως περαιωμένο και τα διαταχθέντα προληπτικά μέτρα έχουν παύσει αυτοδικαίως να ισχύουν. Περαιτέρω, η αιτούσα η οποία αποτελεί ανέγγυα πιστώτρια της πρώτης των καθ' ων, νομιμοποιείται να υποβάλει αίτηση για την ανάκληση της ανωτέρω απόφασης του Δικαστηρίου τούτου, δυνάμει της οποίας ανοίχθηκε η

διαδικασία εξυγίανσης της οφειλέτριάς της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 102 παρ. 5 ΠτΚ. Μετά ταύτα, η υπό κρίση αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή και ως βάσιμη κατ' ουσίαν, να ανακληθεί η υπ' αριθ. 1205/2012 απόφαση του Δικαστηρίου τούτου και να τεθεί τέλος στη διά της ανωτέρω αποφάσεως του Δικαστηρίου τούτου ανοιγείσα διαδικασία εξυγίανσης. Η απόφαση αυτή θα πρέπει να δημοσιευθεί στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (ΓΕΜΗ) και στο Δελτίο Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ενιαίου Ταμείου Ανεξάρτητα Απασχολουμένων (Τομέας Νομικών), κατ' αναλογική εφαρμογή του άρθρου 101 παρ. 2 του ΠτΚ. Τέλος, πρέπει να ορισθεί το προκαταβλητέο παράβολο ερημοδικίας για την περίπτωση που θα ασκηθεί από τους καθ' ων η αίτηση ανακοπή ερημοδικίας κατά της αποφάσεως αυτής, σύμφωνα με το διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην των καθ' ων η αίτηση.

ΟΡΙΖΕΙ το παράβολο ερημοδικίας στο ποσό των διακοσίων ενενήντα (290) ευρώ.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση.

ΑΝΑΚΑΛΕΙ την υπ' αριθμ. 1205/2012 απόφαση του Δικαστηρίου τούτου (εκούσιας δικαιοδοσίας) και θέτει τέλος στην δια της ανωτέρω αποφάσεως ανοιγείσα διαδικασία εξυγίανσης, στην οποία υπήχθη η πρώτη των καθ' ων η αίτηση, καθώς και στην αποστολή του ορισθέντος μεσολαβητή Σπυρίδωνα-Βλαδίμηρου Μιχαήλ του Αναστασίου και στα προληπτικά μέτρα υπέρ των καθ' ων η αίτηση.

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ την κοινοποίηση της παρούσας, με επιμέλεια της Γραμματείας του Δικαστηρίου στους καθ' ων η αίτηση.

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ τη δημοσίευση της παρούσας στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ.) και στο Δελτίο Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ενιαίου Ταμείου Ανεξάρτητα Απασχολουμένων (Τομέας Νομικών).

ΚΡΙΘΗΚΕ και αποφασίστηκε στην Αθήνα στις 13-01-2016.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ **Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

ΔΗΜΟΣΙΕΥΘΗΚΕ, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση, στο ακροατήριο του, στην Αθήνα, στις 19-01-2016, απούσης της αιτούσας και της πληρεξούσιας δικηγόρου της.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ **Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**