Signature Not Verified
Digitally signed by Chambers Central Association
Date: 2023.09.16 14:01:57 EEST
Reason: Automated Registration Process by Greek General Business Registry
Location: Athens

ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ Γ.Ε.ΜΗ. ΚΑΙ ΥΜΣ

Αρμόδια Υπηρεσία ΓΕΜΗ: ΕΜΠΟΡΙΚΟ & ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Τηλέφωνο: 2103604815-9

E-mail: info@acci.gr

Αθήνα,16/09/2023

Αριθ. Πρωτ.:3042649

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Αυτοματοποιημένης Καταχώρισης στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ.), στοιχείων της Εταιρείας Περιορισμένης Ευθύνης με την επωνυμία **ΣΕΡΚΟ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ (ΕΙΣΑΓΩΓΕΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΕΣ SERVICE**, το διακριτικό τίτλο **SERCO L.T.D.** και αριθμό ΓΕΜΗ **000507901000**.

Την **16/09/2023** καταχωρήθηκαν αυτοματοποιημένα στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ.), με **Κωδικό Αριθμό Καταχώρησης 3764431,** οι εγκεκριμένες από την 05/09/2023 Συνέλευση των εταίρων οικονομικές καταστάσεις με τις σχετικές εκθέσεις όπου από την κείμενη νομοθεσία απαιτούνται της Εταιρείας Περιορισμένης Ευθύνης με την επωνυμία «ΣΕΡΚΟ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ (ΕΙΣΑΓΩΓΕΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΕΣ SERVICE», το διακριτικό τίτλο «SERCO L.T.D.» και αριθμό ΓΕΜΗ **000507901000**, για τη χρήση 01/01/2022 έως 31/12/2022.

Οι οικονομικές καταστάσεις με τις σχετικές εκθέσεις όπου από την κείμενη νομοθεσία απαιτούνται αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της παρούσας ανακοίνωσης.

Η γνησιότητα του παρόντος μπορεί να επιβεβαιωθεί από το https://www.businessregistry.gr/publicity

Η παρούσα ανακοίνωση αποτελει προιόν αυτοματοποιημένης καταχώρισης δυνάμει της διάταξης του άρθρου 26 του ν.4919/2022 με μέριμνα και ευθύνη του υπόχρεου.

ΕΚΘΕΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΩΝ ΤΗΣ ΣΕΡ.ΚΟ ΕΠΕ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΤΑΚΤΙΚΗ ΓΕΝΙΚΗ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ ΤΩΝ ΕΤΑΙΡΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΧΡΗΣΗΣ 2022 ΠΕΡΙΟΔΟΣ 1/1/2022– 31/12/2022

Κύριοι Εταίροι,

Έχουμε την τιμή να θέσουμε υπόψη σας για έγκριση την έκθεση Διαχείρισης των Διαχειριστών της χρήσης 1/1/2022 – 31/12/2022 της εταιρείας μας και να σας δώσουμε τις παρακάτω επεξηγήσεις:

1. Εξέλιξη των εργασιών της εταιρείας.

   Ο κύκλος εργασιών της διαχειριστικής χρήσης 2022 ανήλθε σε 336.337,43 € σε αντίθεση με την προηγούμενη χρήση στην οποία ο κύκλος εργασιών ανήλθε στο ποσό των 398.650,69 €, παρουσιάζοντας μείωση, σε ποσοστό 15,63% σε σχέση με την προηγούμενη χρήση.

   Το δε κόστος των αναλωθέντων ανταλλακτικών της χρήσης, ανήλθε σε 36.410,10 € σε αντίθεση με αυτό της προηγούμενης χρήσης το οποίο ανερχόταν σε 47.357,95 €.

   Στην παρούσα χρήση το σύνολο των εξόδων λειτουργίας καθώς και τα χρηματοοικονομικά έξοδα χωρίς τις προβλέψεις εκμετάλλευσης, διαμορφώθηκαν στο ποσό των 327.924,97 € έναντι του ποσού των 352.096,80 € της προηγούμενης χρήσης.

   Η εταιρεία το 2022 βίωσε για άλλη μία χρονιά τον ανηλεή εμπορικό πόλεμο από την Ιατρικά Προϊόντα ΕΠΕ (MEDICAL) σε συνεργασία και εναρμονισμένα με τον κατασκευαστικό οίκο Gambro Lundia AB , την Μπάξτερ Ελλάς ΕΠΕ , με τη βοήθεια του «βραχίονα τους», της εταιρείας Κ. Δουλγκέρης & ΣΙΑ Ο.Ε.- ΤΕΧΝΟΪΑΤΡΙΚΗ, αλλά και άλλων εταιρειών του χώρου. Το ΚΑΡΤΕΛ συνέχισε λυσσαλέα και αμείωτα τις παράνομες, αθέμιτες και αντιανταγωνιστικές πρακτικές του κατά της εταιρείας μας, εφευρίσκοντας συνεχώς νέες «βρώμικες» και άκρως παράνομες πρακτικές, με βασικό στόχο την μονοπώληση της ελληνικής αγοράς, παροχής υπηρεσιών service στα μηχανήματα Τεχνητού Νεφρού, επί ζημία του ανταγωνισμού, του δημόσιου συμφέροντος και καταστροφής της εταιρείας μας.

   Για ανάλυση της δράσης τους, κατά της εταιρείας μας, σας παραπέμπουμε στις αντίστοιχες εκθέσεις μας των προηγούμενων χρήσεων 2014 – 2021, καθώς και στα επιπλέον νέα γεγονότα που θα αναφερθούν στην παρούσα έκθεση κατωτέρω.

2. Οικονομική θέση της εταιρείας.
   Τα καθαρά αποτελέσματα περιόδου προ φόρων ανήλθαν σε -24.206,70 € (ΖΗΜΙΕΣ). Και αντίστοιχα τα αποτελέσματα περιόδου μετά από φόρους ανήλθαν σε ζημίες -25.206,70 € .

Αριθμοδείκτες αποδόσεως και αποδοτικότητας:

	31/12/2022		
Καθαρά αποτελέσματα χρήσεως προ φόρων	-24.206,70	=	-7,00%
Σύνολο εσόδων	336.337,43		

Ο αριθμοδείκτης αυτός απεικονίζει την συνολική απόδοση της εταιρείας σε σύγκριση με τα συνολικά της έσοδα.

Καθαρά αποτελέσματα χρήσεως προ φόρων	-24.206,70	=	-48,51 %
Ίδια κεφάλαια	49.905,15		

Ο αριθμοδείκτης αυτός απεικονίζει την αποδοτικότητα των ιδίων κεφαλαίων της εταιρείας.

Αριθμοδείκτες οικονομικής διάρθρωσης:

	31/12/2022		
Κυκλοφορούν ενεργητικό	942.877,45	=	75,51 %
Σύνολο ενεργητικού	1.248.648,01		
Πάγιο ενεργητικό	305.770,56	=	24,49 %
Σύνολο ενεργητικού	1.248.648,01		

Οι παραπάνω δείκτες δείχνουν την αναλογία κεφαλαίων που έχει διατεθεί σε κυκλοφοριακό και πάγιο ενεργητικό.

Ίδια κεφάλαια	49.905,15	=	4,16 %
Σύνολο υποχρεώσεων	1.198.742,86		

Ο παραπάνω δείκτης δείχνει την οικονομική αυτάρκεια της εταιρείας.

Σύνολο υποχρεώσεων	1.198.742,86	=	96,00 %
Σύνολο παθητικού	1.248.648,01		
Ίδια κεφάλαια	49.905,15	=	4,00 %
Σύνολο παθητικού	1.248.648,01		

Οι παραπάνω δείκτες δείχνουν την δανειακή εξάρτηση της εταιρείας.

3. Προβλεπόμενη Πορεία της εταιρείας – Κίνδυνοι.

Οι στόχοι της εταιρείας μας για το 2023 είναι:

Λαμβανομένου υπόψη τα κάτωθι γεγονότα, τα οποία αποτελούν συνέχεια των γεγονότων όπως αυτά αποτυπώθηκαν στην Έκθεση Διαχείρισης της προηγούμενης χρήσης 2021 :

Α. Η υπ' αριθμόν 1085/2023 οριστική απόφαση του Εφετείου Αθηνών επί της 1415/2017 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

Στις 2/3/2023 το Εφετείο Αθηνών δημοσίευσε την αριθ. **1085/2023** απόφαση του, με την οποία :

«…Δέχεται εν μέρει την από 23-3-2017 με αριθ. καταθ. 519723/1051/23-3-2017 αγωγή.

Υποχρεώνει την εναγομένη: 1) ***να εκτελεί, για χρονικό διάστημα έξι (6) μηνών από τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης,*** *τις απευθυνόμενες σε αυτή από την ενάγουσα μηνιαίες παραγγελίες ανταλλακτικών των μηχανημάτων τεχνητού νεφρού (HD) GAMBRO, συνολικής αξίας είκοσι ενός χιλιάδων (21.000) ευρώ (χωρίς ΦΠΑ),* ***με τιμές χονδρικής****, και 2)* ***να παραλείπει, για χρονικό διάστημα έξι (6) μηνών από τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης,*** *να αρνείται προς την ενάγουσα την πώληση και εκτέλεση των σχετικών ως άνω μηνιαίων παραγγελιών ανταλλακτικών των μηχανημάτων τεχνητού νεφρού (HD) GAMBRO.*

Υποχρεώνει την εναγομένη να εκτελέσει τη με αριθμό 380/15-3-2017 παραγγελία της ενάγουσας σε ανταλλακτικά μηχανημάτων τεχνητού νεφρού (HD) GAMBRO.

Απαγγέλει σε βάρος της εναγομένης και υπέρ της ενάγουσας χρηματική ποινή τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ για κάθε περίπτωση παράβασης εκ μέρους της εναγομένης ***του αμέσως ανωτέρω διατακτικού****,* ***ήτοι την άρνηση εκ μέρους της εκτέλεσης μίας εκάστης των παραγγελιών.***
Υποχρεώνει την εναγόμενη να καταβάλλει στην ενάγουσα το ποσό των σαράντα χιλιάδων (40.000) ευρώ ως χρηματική ικανοποίηση για την ηθική βλάβη, την οποία αυτή (η ενάγουσα) έχει υποστεί, με το νόμιμο τόκο από την επομένη της επίδοσης της αγωγής έως την εξόφληση.
*-Καταδικάζει την εναγόμενη σε μέρος των δικαστικών εξόδων της ενάγουσας, αμφοτέρων των βαθμών δικαιοδοσίας, τα οποία ορίζει στο ποσό των τριών χιλιάδων (3.000) ευρώ.****…».***

Η απόφαση αυτή είναι η **πρώτη** απόφαση, έπειτα από 12 ολόκληρα χρόνια, που έκρινε ότι η εταιρεία μας **ΔΕΝ** δικαιούται πέραν 6μήνου από τη δημοσίευσή της (**ωσάν η εταιρεία μας να ήταν δήθεν *εμπορικός αντιπρόσωπος* της καθ'ης, ενώ δραστηριοποιείται ως ανεξάρτητη πάροχος των σχετικών υπηρεσιών!!!**) να προμηθεύεται (αγοράζει) ανταλλακτικά από την εταιρεία Μπάξτερ, υπογράφοντας έτσι τη **θανατική μας καταδίκη**, καθόσον μας στερεί το **ΟΞΥΓΟΝΟ** για την επιβίωσή μας ως εταιρεία, δεδομένου ότι άνευ ανταλλακτικών δεν είναι δυνατό να διενεργούνται συντηρήσεις.

Πρόκειται για μία απολύτως εσφαλμένη απόφαση, η οποία έρχεται σε αντίθεση με την πάγια Νομολογία του Δικαστηρίου, ανατρέποντας και το οιονεί δεδικασμένο **δέκα έξι 16 Δικαστών**, που έχουν κρίνει κατ' επανάληψη ότι είναι **παράνομη**,

αθέμιτη και **αντιανταγωνιστική** η άρνηση πώλησης ανταλλακτικών στην εταιρεία μας[1].

Ενδεικτικά η απόφαση 1085/2023, έφτασε μέχρι του σημείου, να κρίνει **όλως αντιφατικά** ότι η υπό κρίση υπόθεση αφορά, ως προς την εφαρμοστέα διάταξη του άρθρου 18α του ν. 146/1914, τη διακοπή *μακροχρόνιων εμπορικών σχέσεων* της επιχείρησής μας με την εταιρεία Μπάξτερ.

Έτσι, όμως, που έκρινε η εν λόγω απόφαση έσφαλε, καθόσον η υπό κρίση υπόθεση δεν αφορά στη διακοπή *μακροχρόνιων εμπορικών σχέσεων* της επιχείρησής μας με την εταιρεία Μπάξτερ, αλλά **Σ' ΑΥΤΗ ΚΑΘΑΥΤΗ ΤΗΝ ΑΡΝΗΣΗ ΠΩΛΗΣΗΣ ανταλλακτικών που εκδήλωσε η εν λόγω εταιρεία το 2016 απέναντι στην επιχείρησή μας, ενώ είμαστε ανταγωνιστές, ανταγωνιζόμενοι στους σχετικούς δημόσιους διαγωνισμούς για την επισκευή και συντήρηση των μηχανημάτων Gambro!**

Δηλαδή στην ένδικη υπόθεση δεν τίθεται καν ζήτημα περί *διαιώνισης* διαρκών σχέσεων με την αντίδικο, ώστε κατόπιν να χρειάζεται να κριθεί το χρονικό εύρος προμήνυσης μιας αναλογικά εφαρμοζόμενης «καταγγελίας», και μάλιστα κατά τις διατάξεις περί *αντιπροσωπείας*, ενώ απολύτως καμία σχέση δεν έχουν οι διατάξεις αυτές με την εταιρεία μας σε σχέση με την αντίδικο!

Το σφάλμα της 1085/2023 γίνεται ακόμα πιο έκδηλο, αν ελέγξει κανείς τη Νομολογία που παραθέτει το Εφετείο, κατά την ερμηνεία και εφαρμογή στην ένδικη υπόθεση του άρθρου 18α ν. 146/1914.

Συγκεκριμένα, η απόφαση 1085/2023 επικαλείται την υπ' αρ. **ΑΠ 683/2010** απόφαση του Αρείου Πάγου, πλην όμως η εν λόγω απόφαση αφορά σε ουσιωδώς διαφορετική περίπτωση από την ένδικη, ήτοι αφορά:

> *«Με διαδοχικές συμβάσεις από 10-11-1982 και 11-5-1984, οι οποίες κωδικοποιήθηκαν με την από 25-5-1987* ***σύμβαση αντιπροσωπείας και παρακαταθήκης****, η* ***ενάγουσα*** *ανέλαβε για τη γεωγραφική περιοχή των νομών την* ***αντιπροσώπευση*** *για τη διάθεση (διακίνηση) των προϊόντων* ***που παράγει η εναγομένη*** *στο εργοστάσιο της (ελαιουργικά) όσο και των προϊόντων που εισάγει η τελευταία από το εξωτερικό (όπως τα προϊόντα τις κονσέρβες και τα προϊόντα ...),* ***έναντι της διαμορφωθείσας συμφωνηθείσας τελικής προμήθειας****.»*

Ακόμη, το ότι η 1085/2023 απόφαση έκρινε εσφαλμένα ότι η ένδικη καταχρηστική εκμετάλλευση της σχέσης οικονομικής εξάρτησης συνίσταται στη διακοπή μακροχρόνιων σχέσεων (και όχι στο γεγονός ότι η Μπάξτερ συνομολογημένα βούλεται από το 2016 να παρέχει ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ ΜΟΝΗ ΤΗΣ τις σχετικές υπηρεσίες επισκευής και συντήρησης των μηχανημάτων Gambro, κατ' αποκλεισμό κάθε άλλης επιχείρησης, ακόμα και ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗΣ, ενώ τελεί σε ανταγωνιστική σχέση μαζί τους στους δημόσιους διαγωνισμούς για την επισκευή και συντήρηση των

[1] Έτσι έχει κριθεί με τις αποφάσεις: **α) 5667/2013** του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, **β) 2041/2016** του Εφετείου Αθηνών, **γ) 176/2017** του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, **δ) 1415/2018** του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, **ε) 4095/2019** του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, **στ)** από **28.3.2016** προσωρινή διαταγή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

μηχανημάτων τεχνητού νεφρού Gambro!) προκύπτει και από το εξής αφετηριακό σφάλμα της (**μέσα από το οποίο παραμορφωτικά αξιολόγησε την υπό κρίση υπόθεση**):

Η απόφαση 1085/2023 του Εφετείου Αθηνών ξεκινά την παράθεση των μειζόνων σκέψεών της, αναπτύσσοντας τις έννοιες της «*σύμβασης αποκλειστικής διανομής*» και «*απλής διανομής*», εν συνεχεία του δικαιώματος *καταγγελίας* σε «*διαρκείς συμβάσεις αορίστου χρόνου με έντονο το στοιχείο της εμπιστοσύνης μεταξύ των μερών (όπως η σύμβαση εμπορικής αντιπροσωπίας ή η σύμβαση αποκλειστικής ή απλής διανομής...*».

Η ανάπτυξη, δε, των μειζόνων ακολουθεί το νομολογιακό προηγούμενο της υπ' αρ. 2666/2021 απόφασης του Εφετείου Αθηνών[2], η οποία ωστόσο αφορούσε ουσιωδώς διαφορετική υπόθεση, την **καταγγελία συμβάσεως διανομής** καπνικών προϊόντων, με αγωγικό αίτημα «*Να αναγνωρισθεί η **ακυρότητα** των γενομένων εκ μέρους των εναγομένων ανωνύμων εταιριών **καταγγελιών** των μεταξύ των διαδίκων **καταρτισθεισών συμβάσεων διανομής** και να υποχρεωθούν αυτές να συνεχίσουν την **εκτέλεση των εν λόγω συμβάσεων** και να **προμηθεύουν αυτούς με τα προϊόντα** τους*». **Υπό το νομικό αυτό πρίσμα η απόφαση προσεγγίζει την εν λόγω δική μας υπόθεση**.

Όμως, τούτο το πράττει η απόφαση 1085/2023 του Εφετείου Αθηνών **παραμορφωτικά**, καθόσον στην εν λόγω υπόθεση, η εταιρεία μας αξιώνει την πώληση ανταλλακτικών από την εταιρεία Μπάξτερ ως **<u>ανεξάρτητη</u>** επιχείρηση, **<u>μη έχουσα συμβατικό δεσμό</u>** μαζί της.

Δηλαδή, η εταιρεία μας είναι «**τρίτη**» σε σχέση με την Μπάξτερ, και η αξίωσή μας[3] δεν διέπεται ούτε από ενοχικής φύσης δεσμεύσεις ούτε από τις συνέπειες της καταγγελίας μιας ούτως ή άλλως ανύπαρκτης συμβάσεως μεταξύ μας.

Κατά της αντιδίκου Μπάξτερ Ελλάς ΕΠΕ, και της ανωτέρω αριθ. 1085/2023 αποφάσεως του Εφετείου Αθηνών, ασκήσαμε παραδεκτώς και εμπροθέσμως, ενώπιον του Αρείου Πάγου, την από 26.5.2023 αίτηση αναιρέσεως μας, δικάσιμος για την συζήτηση της οποίας ορίσθηκε η 18/11/2024 (ενώπιον του Α1' Τμήματος).

---

[2] Στην εν λόγω απόφαση παραπέμπει διαρκώς η 1085/2023, αντιγράφοντας το σκεπτικό της.

[3] Το σχετικό αίτημα της αγωγής μας έχει ως εξής:

- *Να αναγνωρισθεί η υποχρέωση της εναγομένης προς πώληση ανταλλακτικών στην εταιρεία μας, καθότι η άρνησή της, σύμφωνα με τα ειδικότερα διαλαμβανόμενα στο ιστορικό της παρούσης, συνιστά παράνομη, αθέμιτη και αντιανταγωνιστική πρακτική.*
- *Να υποχρεωθεί η εναγόμενη να εκτελεί τις απευθυνόμενες σε αυτήν ανά μήνα παραγγελίες ανταλλακτικών μηχανημάτων τεχνητού νεφρού Gambro και να μας πωλεί και παραδίδει τα αναφερόμενα στις παραγγελίες αυτές ανταλλακτικά μηχανημάτων τεχνητού νεφρού Gambro συνολικής αξίας τουλάχιστον 21.000 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ), κατά τα αναφερόμενα στο ιστορικό, σύμφωνα με τον τιμοκατάλογο χονδρικής (τιμοκατάλογο που οφείλει να διαθέτει σε κάθε ενδιαφερόμενο αγοραστή πάροχο υπηρεσιών συντήρησης, όπως η εταιρεία μας) και όχι λιανικής (που εφαρμόζει στα νοσοκομεία), χωρίς να θέτει επιπλέον αυθαίρετους και διακριτικούς όρους και υποχρεούμενη ταυτόχρονα να παραλείπει στο μέλλον παρόμοιες παραβατικές συμπεριφορές συνιστάμενες στην άρνηση εκτέλεσης των ανωτέρω παραγγελιών μας.*

Ακολούθως ασκήσαμε την από 29.5.2023 αίτηση αναστολής ενώπιον του Αρείου Πάγου, η οποία συζητήθηκε στις 12.6.2023 με την οποία ζητήσαμε :

> *[…Να διαταχθεί, μέχρις εκδόσεως αποφάσεως επί της από 26.5.2023 αιτήσεώς μας περί αναιρέσεως της υπ' αριθμ. 1085/2023 αποφάσεως του Εφετείου Αθηνών, η αναστολή εκτελέσεως της υπ' αριθμ. 1085/2023 αποφάσεως του Εφετείου Αθηνών. …].*

Επί της αίτησης αναστολής εκδόθηκε αυθημερόν η με αριθμό 87/2023 απόφαση του Αρείου Πάγου, η οποία απέρριψε την αίτηση αναστολής μας, **εξομοιώνοντας** κακώς την εταιρεία μας με ανακόπτουσα διαταγής πληρωμής (παραπέμποντας στις αποφάσεις Συμβ ΑΠ 1/2018 και 147/2003, με τις οποίες κρίθηκαν **ουσιωδώς διαφορετικές υποθέσεις**), όπως αντιστοίχως έπραξε και η εφετειακή απόφαση, η οποία **εξομοίωσε** την εταιρεία μας με εμπορικό αντιπρόσωπο της Μπάξτερ.

Για την ανωτέρω υπ'αρ. 87/2023 απόφαση, ετοιμάζεται από το δικηγόρο μας αίτηση ανάκλησης της εν λόγω αποφάσεως, η οποία θα κατατεθεί το συντομότερο δυνατόν.

Β. Η Χωρίς Λόγο επανεκδίκαση της προσφυγής μας κατά της υπ' αριθμ. 689/2019 απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

Κατά την αρχική δικάσιμο της υπόθεσης, η εκδίκαση αναβλήθηκε για τις 18/1/2022, μετά από αίτημα της Επιτροπής Ανταγωνισμού, η οποία επικαλέστηκε το μεγάλο όγκο του φακέλου της υπόθεσης, ζητώντας περαιτέρω χρόνο για κατάθεση του Διοικητικού Φακέλου και των απόψεών της.

Η εταιρεία μας στις 12/1/2022 κατέθεσε αίτημα εξαίρεσης κατά της Προέδρου του 15ου Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, κ. Ανδριανής Πασσά και των Εφετών Δικαστών που απαρτίζουν το 15ο Τμήμα του Δ.Ε.Α. που εκδικάζει την υπόθεση. Αποτέλεσμα αυτού, η εκδίκαση της προσφυγής να αναβληθεί εκ νέου για τις 16/6/2022.

Στις 18/10/2022 εκδόθηκαν τρεις δικαστικές αποφάσεις για μία αναβολή άνευ αντικειμένου.

Οι αποφάσεις 3759, 3760 και 3761/18-10-2022 του 15ου Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

Οι αποφάσεις του 15ου Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, είναι πανομοιότυπες, και διαφέρουν μόνο ως προς το ποια προσφυγή αφορούν. Έτσι η απόφαση 3759/18-10-2022 αναφέρεται στην προσφυγή της εταιρείας Ιατρικά Προϊόντα ΕΠΕ με αρ.καταχ. ΠΡ 1292/22-12-2020, η απόφαση 3760/18-10-2022 αναφέρεται στην προσφυγή της εταιρείας Gambro Lundia AB με αρ. καταχ. ΠΡ 1241/07-12-2020 και η απόφαση 3761/18-10-2022 αναφέρεται στην προσφυγή της εταιρείας μας ΣΕΡΚΟ ΕΠΕ με αρ. καταχ. ΠΡ 187/30-3-2021.

Το σκεπτικό και το διατακτικό των αποφάσεων αυτών δεν διαφέρει στο παραμικρό, παραθέτουμε, δε, έτσι αυτολεξεί την κρίση της απόφασης 3761/18-10-2022 του 15ου Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών επί της προσφυγής της εταιρείας μας ΣΕΡΚΟ ΕΠΕ (ΠΡ 187/30-3-2021):

«[…]

3. Επειδή, το Δικαστήριο λαμβάνει υπόψη ότι η προσφεύγουσα εταιρεία υπέβαλε την υπ' αρ. ΓΠ 18660/20.6.2022 αίτηση για τη χορήγηση των σχετικών πουκατέθεσαν: α) η εταιρεία «Gambro Lundia AB» με την υπ' αρ. κατάθεση ΠΡ 1241/2020 προσφυγή κατά της ως άνω απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού(αρ. πινακίου 10 της ίδιας δικασίμου) και β) η καθ' ης Επιτροπή Ανταγωνισμού στις 18.1.2022 (αρ. πρωτ. ΓΠ 1662/18.1.2022). Το αίτημα έγινε δεκτό ως προς τα δικόγραφα και την έκθεση απόψεων από την αρμόδια Πρόεδρο του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, όπως προκύπτει από τη σχετική με ημερομηνία 4.7.2022 χειρόγραφη επισημείωση επ' αυτής, χωρίς, ωστόσο, να προκύπτει ότι η προσφεύγουσα ή ο πληρεξούσιος δικηγόρος της έλαβαν γνώση. Ενόψει αυτών και δεδομένου ότι το αίτημα της προσφεύγουσας εταιρείας έγινε δεκτό κατά τα ως άνω, σε χρόνο μεταγενέστερο της συζήτησης της υπόθεσης, και μετά το πέρας της προβλεπόμενης από το άρθρο 138 του Κ.Δ.Δ. προθεσμίας, για την κατάθεση υπομνήματος προς ανάπτυξη των λόγων της προσφυγής και προσθήκης αντίκρουσης, το Δικαστήριο κρίνει ότι επανεκκινείται η προθεσμία κατάθεσης των υπομνημάτων και προσθήκης- αντίκρουσης εκ μέρους των διαδίκων και της παρεμβαίνουσας από τη γνώση της απόφασης επί του αιτήματος χορήγησης των εγγράφων της δικογραφίας. Συνεπεία αυτού, το Δικαστήριο κρίνει αναγκαίο να αναβάλει την έκδοση οριστικής απόφασης ώστε να κοινοποιηθεί η από 4.7.2022 απόφαση της Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών επί της υπ' αρ. αρ. ΓΠ18660/20.6.2022 αίτησης της προσφεύγουσας, κατά τα ειδικότερα διαλαμβανόμενα στο διατακτικό, ενώ πρέπει να οριστεί νέα δικάσιμος η 17η Ιανουαρίου 2023.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Αναβάλλει την έκδοση οριστικής απόφασης.

Υποχρεώνει τη Γραμματεία του 15ου Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών να κοινοποιήσει στους διαδίκους και την παρεμβαίνουσα την παρούσα και την από 4.7.2022 απόφαση της Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών επί της υπ' αρ. ΓΠ 18660/20.6.2022 αίτησης της προσφεύγουσας εταιρείας. Ακολούθως, τυχόν υπομνήματα των διαδίκων και της παρεμβαίνουσας, να κατατεθούν στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου (Τμήμα 15ο Τριμελές) εντός προθεσμίας τριών (3) εργασίμων ημερών από την επίδοση σε αυτούς της παρούσας με την προαναφερθείσα απόφαση, ενώ μέσα σε προθεσμία τριών (3) εργασίμων ημερών από τη λήξη της παραπάνω προθεσμίας η αντίδικος εκείνου που κατέθεσε το υπόμνημα μπορεί, με δικό της υπόμνημα, να

αντικρούσει τις απόψεις που αναπτύχθηκαν με το υπόμνημα της αντιδίκου και της παρεμβαίνουσας.

Ορίζει νέα δικάσιμο την 17η Ιανουαρίου 2023 ημέρα Τρίτη και ώρα 11:30, η δε επίδοση της παρούσας απόφασης στους διαδίκους και την παρεμβαίνουσα επέχει θέση κλήτευσης αυτών για τη δικάσιμο αυτή….».

Το Δικαστήριό γνώριζε άριστα (εάν διαβάζει τα δικόγραφά μας) ότι η εταιρία μας διέθετε τα δικόγραφα – υπομνήματα των αντιδίκων και τις απόψεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Η εταιρεία μας, σύμφωνα με το άρθρο 138 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (Κ.Δ.Δ. ν. 2717/1999- ΦΕΚ 97 Α), στις 29.6.2022 κατέθεσε το από 29.6.2022 και με αριθμ. καταχώρισης ΥΠ15822/29-6-2022(για την προσφυγή της εταιρείας μας με αρ.καταχ. ΠΡ187/2021), ΥΠ15821/29-6-2022 (για την προσφυγή της εταιρείας Gambro Lundia AB με αρ.καταχ. ΠΡ1241/2020), ΥΠ15820/29-6-2022 (για την προσφυγή της εταιρείας Ιατρικά Προϊόντα ΕΠΕ με αρ.καταχ. ΠΡ1292/2020), **κοινό Υπόμνημά της**, αντικρούοντας πλήρως τους ισχυρισμούς και τις απόψεις που αναπτύχθηκαν με τα υπομνήματα – δικόγραφα των αντιδίκων.

Συμπέρασμα.

1. Με την (όμοια) κρίση των αποφάσεων 3759,3760 και 3761/18-10-2022 του 15ου Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, γίνεται δεκτό ότι :

«*Το αίτημα έγινε δεκτό ως προς τα δικόγραφα και την έκθεση απόψεων από την αρμόδια Πρόεδρο του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, όπως προκύπτει από τη σχετική με ημερομηνία 4.7.2022 χειρόγραφη επισημείωση επ' αυτής,* ***χωρίς, ωστόσο, να προκύπτει ότι η προσφεύγουσα ή ο πληρεξούσιος δικηγόρος της έλαβαν γνώση.***»

Πρόκειται περί **εσφαλμένης** κρίσης, που θα είχε αποφευχθεί **αν είχε διαβαστεί το από 29.6.2022 Υπόμνημα Β΄ της εταιρεία μας ΣΕΡΚΟ ΕΠΕ** (οράτε ανωτέρω κεφάλαιο Γ).

2. Το 15ο Τμήμα του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, γνώριζε άριστα ότι διαθέταμε ήδη τα δικόγραφα των αντιδίκων (και τις απόψεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού) και για το λόγο αυτό δεν τα ζητήσαμε.

3. Το 15ο Τμήμα του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών γνώριζε άριστα ότι διαθέταμε ήδη τα δικόγραφα των αντιδίκων και για το λόγο αυτό τα αντικρούσαμε λέξη προς λέξη με το από 29.6.2022 υπόμνημά μας.

4. Το 15ο Τμήμα του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, γνώριζε άριστα ότι με το αίτημά μας αιτηθήκαμε μόνο αυτό που δεν διαθέταμε, δηλαδή, αντίγραφα των σχετικών εγγράφων που κατέθεσε η Επιτροπή Ανταγωνισμού (δηλαδή το Διοικητικό Φάκελο) και αντίγραφα των σχετικών εγγράφων που κατέθεσε η εταιρεία Gambro

5. Είναι ακατανόητο και αδιανόητο (εφόσον ισχύει ότι η χώρα μας έχει πάψει να εξισώνεται με αφρικανικές ή αποικιακές χώρες), όχι μόνο να καθυστερείται η απόφαση επί αιτήματος πρόσβασης στα σχετικά έγγραφα του φακέλου της δικογραφίας (βλ. ανωτ. αίτημά μας), αλλά και να αναβάλλεται η έκδοση οριστικής απόφασης «*γιατί δεν προέκυπτε αν είχαμε λάβει τελικά γνώση των εγγράφων που μας επιτράπηκε να λάβουμε, δηλαδή των δικογράφων*» **τα οποία δεν είχαμε ζητήσει και τα οποία ήδη είχαμε ήδη στα χέρια μας!!!!!**

6. Μέσα και από τις αποφάσεις 3759,3760 και 3761/18-10-2022, αποδεικνύεται ότι η εταιρεία μας εξακολουθεί να **αντιμετωπίζεται ωσάν να είναι αόρατη**, ακριβώς όπως επιθυμούν οι αντίδικοί μας [ακριβώς όπως αναφέραμε σχετικά στις σελ. 2-3 του από 29.6.2022 υπομνήματός μας με τίτλο «***Ι. Εισαγωγικά, επί της πρωταρχικής έγνοιας των αντιδίκων: "ΜΗΝ ΔΙΚΑΣΕΤΕ"! "Κουμπώστε έναν προσχηματικό ισχυρισμό μας, για να ξεμπερδεύουμε"!***»**].**

7. Το 15ο «εξειδικευμένο» Τμήμα του ΔΕφΑθ, αντί να προβεί στον **ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟ έλεγχο της υπόθεσης** (όπως οριοθετείται από τους λόγους της Προσφυγής μας και των Πρόσθετων Λόγων της), και να εκδώσει οριστική απόφαση επί της ουσίας, δικαιοδοτεί **κατάφωρα εσφαλμένα, με αποτέλεσμα να εξυπηρετούνται όσοι έχουν ζημιώσει κατάφωρα το ελληνικό δημόσιο και σχεδιάζουν τη διαφυγή τους.**

8. Το 15ο Τμήμα του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, **ΑΡΝΕΙΤΑΙ ΤΗΝ ΕΚΔΟΣΗ ΟΡΙΣΤΙΚΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ** επί της προσφυγή της εταιρείας μας **ΑΝΕΥ ΛΟΓΟΥ,** αναβάλλοντας την έκδοση απόφασης και ορίζοντας νέα δικάσιμο χωρίς κανένα πραγματικό – υπαρκτό λόγο. Καθυστερώντας έτσι (επιπλέον 7 μήνες) την απονομή δικαιοσύνης και υποβάλλοντας την εταιρεία μας σε επιπλέον έξοδα, νέας, ΑΝΕΥ ΛΟΓΟΥ, συζήτησης.

9. Αποδεικνύεται για ακόμα μια φορά η μεροληπτική στάση του 15ου Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, υπέρ των αντιδίκων μας, με αποτέλεσμα να κλώθονται τα τερατουργήματα (και οι δυσμενέστατες συνέπειες) της υπ' αρ. 689/2019 απόφασης (τσίρκο) της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

10. Από την άλλη πλευρά, το 15ο Τμήμα του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (υπό την τότε σύνθεση) εκδικάζοντας αίτηση αναστολής εκτέλεσης της υπ' αρ. 689/2019 απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού της εταιρείας Ιατρικά Προϊόντα ΕΠΕ, εξέδωσε την υπ' αρ. 21/2021 απόφασή του, υιοθετώντας άκριτα τους ισχυρισμούς της εν λόγω εταιρείας, όχι μόνο μην ερευνώντας τους και μην επαληθεύοντάς τους μέσω της υπ' αρ. 689/2019 απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού, αλλά και αντιγράφοντάς τους στο σώμα της απόφασης (όχι για λόγους κατανοητούς οικονομίας δυνάμεων, καθώς επρόκειτο για τηλεγραφικούς ισχυρισμούς της αιτούσας), καταγράφοντας στην εν λόγω απόφαση, τι γίνεται δεκτό από το

Δικαστήριο, με βάση, Δήθεν, του τι προκύπτει στην προκειμένη περίπτωση *από τα στοιχεία της δικογραφίας*, και ΟΧΙ με βάση το τι ισχυρίζεται η αιτούσα (οράτε Αίτηση Εξαίρεσης Δικαστών της εταιρείας μας με αρ.καταχ. ΕΠ 23/12-1-2022).

11. Οι υπ' αριθμ. 3759,3760 και 3761/18-10-2022 αποφάσεις του 15ου Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, αποτελούν τεράστιο εμπαιγμό όχι μόνο για την εταιρεία μας αλλά και για το θεσμό της Ελληνικής Δικαιοσύνης, λαμβάνοντας επιπλέον υπόψη ότι «*Το πρόβλημα της καθυστέρησης απονομής της Δικαιοσύνης είναι υπαρκτό και μεγάλο, απαξιώνει την Ελληνική Δικαιοσύνη και είναι και διεθνώς διεγνωσμένο από το πλέον αρμόδιο όργανο, το Δικαστήριο Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΔΔΑ) και επομένως, άρνηση ή συγκάλυψή του δεν νοείται»* (αυτά ήταν τα πρώτα εισαγωγικά λόγια του γενικού Εισαγγελέα του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης και επίτιμου πρόεδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας Αθανάσιου Ράντου κατά την ημερίδα της «**Κίνησης Επιτάχυνσης της Δικαιοσύνης**», με θέμα: «**Τρεις δικαστές και εισαγγελείς συζητούν για τη βραδύτητα στην απονομή της Δικαιοσύνης**»).

Επειδή, πρέπει να γίνει αντιληπτό ότι η υπόθεσή μας αυτή άρχισε πριν από 11 ολόκληρα χρόνια, στις 02.8.2011 με την καταγγελία της εταιρείας μας στην Επιτροπή Ανταγωνισμού (αρ.πρωτ. 4968/2.8.2011) και **χρειάστηκαν 8 ολόκληρα χρόνια, να μείνει θαμμένη στα συρτάρια της Επιτροπής, έως ότου εκδοθεί το τερατούργημα της απόφασης 689/2019**, όπου, όλως ενδεικτικά:

α) Προκειμένου να βγει λάδι η πολυεθνική Gambro εξ απόψεως κατοχής Δεσπόζουσας Θέσης, οι αποφασίζοντες της Επιτροπής Ανταγωνισμού δεν δίστασαν, όχι μόνο να συγκρίνουν τζίρους **Χονδρικής** της Gambro με τζίρους **Λιανικής** των Λοιπών Ανταγωνιστών (!!!), αλλά και να αποδεχτούν **το ΦΟΥΣΚΩΜΑ** κατά **72.117.118,33€** [**κατά ΕΒΔΟΜΗΝΤΑ ΔΥΟ ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΑ ΕΥΡΩ!!!**] των τζίρων λιανικής των λοιπών ανταγωνιστών (σύμφωνα με την εκτίμηση της Gambro!) κι ενώ η Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού είχε διαπιστώσει σύμφωνα με την έρευνά της (απαντήσεις των ίδιων των ανταγωνιστών) ότι ο τζίρος τους ανέρχεται σε όλα τα έτη **21.000.521,14€!!!**

Κι έτσι, η Ε.Α. εξέδωσε την προσβαλλόμενη απόφαση αποδεχόμενη τους *μαϊμού* και *φουσκωμένους* τζίρους των 93.117.639,47€!!!

β) Προέβησαν στον ορισμό της σχετικής αγοράς προϊόντος, χωρίς να λάβουν υπόψη **ούτε τα κριτήρια που οι ίδιοι έθεσαν για τον ορισμό της** ούτε τις αποδείξεις αναφορικά με τη συμπεριφορά των Νοσοκομείων ως αγοραστών (**κάνοντας κανόνα το 1,45%!!!**), με αποτέλεσμα να ορίσουν την αγορά με τέτοιον τρόπο, ώστε να ΜΗΝ προκύπτει δήθεν δεσπόζουσα θέση κι έτσι να ΜΗΝ ελεγχθούν οι καταγγελλόμενες πρακτικές περί κατάχρησης δεσπόζουσας θέσης και να μην επιβληθούν τα

προβλεπόμενα πρόστιμα πολλών εκατομμυρίων ευρώ (οράτε σελ.201-208 του από 29.6.2022 υπομνήματός μας !

γ) Δέχτηκαν σκανδαλωδώς ότι οι πωλήσεις χονδρικής του **πολυεθνικού οίκου** στην Ελλάδα, προς τον αποκλειστικό του διανομέα ανέρχονται σε **34.961.656,25€** και αντίστοιχα οι πωλήσεις λιανικής του **αποκλειστικού διανομέα** στην Ελλάδα (με ποσοστό μικτού κέρδους 74,47% κι άνευ αποθεμάτων), ανέρχονται **μόλις σε 11.054.000,00€**, επιβάλλοντας **πρόστιμο επί του ποσού αυτού**, **ΖΗΜΙΩΝΟΝΤΑΣ ΕΤΣΙ ΚΑΤΑΦΩΡΑ ΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΚΑΤΑ 749.154,02€!!!**
Και **αντί να καθαριστεί αυτή η *κόπρος*[4], βιώνουμε τον απόλυτο εμπαιγμό** από το 15ο Τμήμα του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών με την υπ' αριθμ. 3761/2022 απόφαση. Πόσο άλλο πια να υπομείνει η εταιρεία μας;;; Επόμενες τυχόν προσχηματικές αναβολές έκδοσης απόφασης από το «εξειδικευμένο» 15ο Τμήμα του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών[5]; Για να φτάσουμε στα πόσα έτη από την κατάθεση της καταγγελίας μας, στα 20 ή στα 25 χρόνια; Για να επέλθει όχι μόνο ο οικονομικός αλλά και ο βιολογικός μας θάνατος;

Αποδεικνύεται απόλυτα ότι το 15ο Τμήμα του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, ΑΡΝΕΙΤΑΙ ΤΗΝ ΕΚΔΟΣΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ επί της προσφυγή της εταιρείας μας ΑΝΕΥ ΛΟΓΟΥ.

Αποδεικνύεται απόλυτα, η κατάφορα μεροληπτική στάση του 15ου Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, υπέρ των αντιδίκων μας, για την κάλυψη των τερατουργημάτων (και των συνεπειών) της υπ' αρ. 689/2019 απόφασης - τσίρκο της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Αναβάλλοντας την έκδοση απόφασης και ορίζοντας νέα δικάσιμο χωρίς κανένα πραγματικό – υπαρκτό λόγο. Καθυστερώντας (7 επιπλέον μήνες) την απονομή δικαιοσύνης και υποβάλλοντας την εταιρεία μας σε επιπλέον έξοδα, νέας, ΑΝΕΥ ΛΟΓΟΥ, συζήτησης.

ΑΝΑΒΑΛΕΙ ΤΗΝ ΕΚΔΟΣΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΜΕ ΠΡΟΦΑΣΗ ΤΟ ΑΙΤΗΜΑ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΜΑΣ ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΜΑΣ ΧΟΡΗΓΗΣΕΙ ΤΑ ΑΙΤΗΘΕΝΤΑ ΕΓΓΡΑΦΑ ΚΑΙ ΟΡΙΖΕΙ ΝΕΑ ΔΙΚΑΣΙΜΟ ΤΗΝ 17η ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ

[4] Δεν χρειάζονται *Ηρακλειδείς* στη σύγχρονη εποχή, ακόμα κι όταν κρίνονται πολυεθνικές με «ανεξάρτητες» (sic) αρχές.

[5] Ή μήπως υπηρεσιακές αναδιαρθρώσεις...ή κάτι άλλο...;

2023, ΔΗΜΙΟΥΡΓΩΝΤΑΣ ΕΠΤΑ (7) ΜΗΝΕΣ ΚΑΘΥΣΤΕΡΗΣΗ ΧΩΡΙΣ ΚΑΝΕΝΑ ΛΟΓΟ ! ! !

Ο ΟΡΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΚΑΚΟΔΙΚΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΑΡΝΗΣΙΔΙΚΙΑΣ.

Τελικά, μετά και τη Νέα, Χωρίς λόγο δικάσιμο της 17ης Ιανουαρίου 2023. Αναμένουμε ακόμα την έκδοση της απόφασης.

Γ. Μήνυση κατά της Επιτροπής Ανταγωνισμού και της Ιατρικά Προϊόντα ΕΠΕ

Η απόφαση 689/2019 της Ε.Α. **βρωμά** και **ζέχνει**, ενώ οι παράνομες πράξεις και παραλείψεις πολλών για την απόφαση αυτή ελέγχονται ήδη, κατόπιν εγκλήσεως-μηνύσεως της εταιρείας μας, από την **Εισαγγελία Οικονομικού Εγκλήματος!**

Η εταιρεία μας για την απόφαση αυτή *τσίρκο* έχει καταθέσει την από 4.11.2021 μήνυση – έγκληση κατά των υπευθύνων της Ε.Α. που την εξέδωσαν, κατά των διαχειριστών της εταιρείας Ιατρικά Προϊόντα ΕΠΕ, δηλαδή των κληρονόμων της εταιρικής μερίδας του Κωνσταντίνου Βλάχου στη ΣΕΡΚΟ, Γεωργίας και Άγγελου Βλάχου, και κατά παντός υπευθύνου, η οποία βρίσκεται στην Εισαγγελία Οικονομικού Εγκλήματος**.**

Και τούτα τα πράξαμε με νηφαλιότητα, γιατί δεν πρόκειται για μια αθώα απόφαση της ΕΑ (που απλώς δεν δικαιώνει τον καταγγέλλοντα), αλλά πρόκειται για μια απόφαση που κατακρεούργησε ωμά τα πραγματικά περιστατικά της υπόθεσης, βγάζοντας λάδι (χωρίς ερείσματα και με απίστευτα κυνικό τρόπο) τις καταγγελλόμενες, ώστε να μην ελεγχθούν για καταχρηστική εκμετάλλευση δεσπόζουσας θέσης, να μην επιβληθούν τα νόμιμα πρόστιμα που τους αναλογούσαν, να μην διωχθούν ποινικά κλπ.

Από την τελευταία μας ενημέρωση, στις 29.6.2023, η υπόθεση βρίσκεται ακόμα (εδώ και ένα χρόνο) στο στάδιο της προκαταρκτικής εξέτασης

Δ. Επιστολή σε ανώτατους Θεσμικούς Φορείς της Πολιτείας μας

Βλέποντας αυτή τη σαπίλα, φτάσαμε στο σημείο να απευθύνουμε την από 1.2.2022 αναφορά – καταγγελία – διαμαρτυρία έκκληση, μέσω του Νομίμου Εκπροσώπου μας, Ιωάννη Μπάλτσα, ενώπιον ανώτατων θεσμικών φορέων της Πολιτείας μας, αναφέροντας σε αυτή, ως κατακλείδα ότι ***δεν ζητούμε καμία απολύτως εύνοια****, αλλά, απεναντίας,* ***με απόγνωση προβαίνουμε σε έκκληση έναντι Υμών να ΕΛΕΓΞΕΤΕ****,*

σύμφωνα με την παρούσα αναφορά μας, ***<u>τα ως άνω θεσμικά όργανα της Πολιτείας και να ΕΓΓΥΗΘΕΙΤΕ τη νόμιμη άσκηση των καθηκόντων τους</u>*** *προς εμπέδωση των θεμελιωδών συνταγματικών και υπερνομοθετικών δικαιωμάτων μας, αλλά και του δημοσίου συμφέροντος.*

Γι' αυτή την αναφορά του Νομίμου Εκπροσώπου μας, εναντίον όσων επιχειρούν παρανόμως να βάλουν ***ταφόπλακα*** στους **διαγωνισμούς συντήρησης των Δημόσιων Νοσοκομείων, υπηρετώντας τις ΠΟΛΥΕΘΝΙΚΕΣ και τα ΜΟΝΟΠΩΛΙΑ**, έχει ανοιχθεί αυτεπαγγέλτως από την **Εισαγγελία του Αρείου Πάγου** ξεχωριστή ποινική δικογραφία.

Έχουμε ενημερωθεί (στις 31/5/2023) ότι έχει ολοκληρωθεί η προκαταρκτική εξέταση και βρίσκεται στο στάδιο της μελέτης & επεξεργασίας.

Όπως γίνεται αντιληπτό από τα παραπάνω, η εταιρεία μας συνεχίζει να βρίσκεται αντιμέτωπη με τις παράνομες πρακτικές και καρτελικές μεθοδεύσεις και δυσκολεύει ακόμη περισσότερο η επιβίωση μας.

- Με βάση όλες αυτές τις παράνομες πρακτικές του ΚΑΡΤΕΛ της ΙΑΤΡΙΚΑ ΠΡΟΪΟΝΤΑ ΕΠΕ, της GAMBRO LUNDIA AB και της Baxter Hellas ΕΠΕ, θα συνεχίσουμε να καταβάλουμε κάθε δυνατή προσπάθεια αντιμετώπισης αυτών, με κάθε νόμιμο μέσω, είτε μέσω τους ελληνικής δικαιοσύνης, είτε της Επιτροπής Ανταγωνισμού, είτε οποιασδήποτε αρμόδιας εθνικής ή/και διεθνούς ελεγκτικής – εποπτικής αρχής και οργανισμού, προκειμένου να επιβιώσουμε και να παραμείνουμε στην αγορά τους επισκευής και συντήρησης μηχανημάτων τεχνητού νεφρού.

- Συνεχίζει να παραμένει κύριο μέλημα μας η Νομική και Δικαστική αντιμετώπιση των αθέμιτων και παράνομων πρακτικών, που δεχόμαστε από την Gambro Lundia AB, από την Ιατρικά Προϊόντα ΕΠΕ και από την Baxter Hellas ΕΠΕ, με στόχο την πλήρη δικαίωση μας σε όλες τις παρανομίες που έχουμε δεχθεί και δεχόμαστε ακόμη και σήμερα.

- Επιπλέον οι υπεύθυνοι τους ΕΑ θα λογοδοτήσουν για τις παράνομες πράξεις και παραλήψεις τους, που έβλαψαν κατάφορα ημάς, αλλά και το δημόσιο συμφέρον.

Συναλλαγματικός κίνδυνος: Η εταιρεία δεν εκτίθεται καθόλου σε συναλλαγματικό κίνδυνο.

Πιστωτικός κίνδυνος: Η εταιρεία εκτίθεται σε χαμηλού βαθμού πιστωτικό κίνδυνο, λαμβανομένου υπόψη τα μηδενικά, δάνεια για κεφάλαια κίνησης που έχει.

4. Ακίνητα της εταιρείας.

Η εταιρεία κατά την 31/12/2022 είχε στην κατοχή της το ακόλουθο ακίνητο:
Ακίνητο επί της οδού Αγησάνδρου 3 Άγιος Αρτέμιος Αθήνα.

5. Σημαντικά γεγονότα που συνέβησαν από τη λήξη της χρήσης μέχρι και την ημερομηνία υποβολής της παρούσας έκθεσης:

Η συνέχιση των ήδη αναφερόμενων, παράνομων πρακτικών του ΚΑΡΤΕΛ της Ιατρικά Προϊόντα ΕΠΕ, της Gambro Lundia AB και της Baxter Hellas ΕΠΕ.

Υπάρχουν αγωγές τρίτων κατά της εταιρείας μας, όπως ήδη έχει αναφερθεί στις αντίστοιχες εκθέσεις της διαχείρισης των προηγούμενων χρήσεων και στην παρούσα. Πρόκειται για την αγωγή της Baxter Hellas ΕΠΕ κατά της εταιρείας μας και των διαχειριστών μας πρώην και νυν, κ.κ. Ιωάννη Μπάλτσα, Κωνσταντίνο Στεριώτη, Θεόδωρο Στεφανίτση και Ιωάννα Δουδούμη, με την οποία εκτός των άλλων διεκδικεί και αποζημίωση 600.000 ευρώ τόσο από την εταιρεία μας όσο και από τους ανωτέρω διαχειριστές μας.

Η αγωγή της Ιατρικά Προϊόντα ΕΠΕ, δηλαδή των κληρονόμων της εταιρικής μερίδας του Κωνσταντίνου Βλάχου στη ΣΕΡΚΟ, Γεωργίας και Άγγελου Βλάχου, με την οποία διεκδικούν από την εταιρεία μας να τους καταβάλουμε: α) 30.150,00€ ως χρηματική αποζημίωση κατ' άρθρα 940 παρ. 3 ΚΠολ, 919 ΑΚ κλπ, και β) 10.000,00€ λόγω ηθικής βλάβης, εκδικάστηκε στις 10/3/2022 και εκδόθηκε η απόφαση 4859/22 στις 12/5/2022, η οποία έκανε εν μέρει δεκτή την αγωγή, καταδίκασε την εταιρεία μας να καταβάλει στην ενάγουσα το ποσό των 30.150,00 ευρώ νομιμοτόκως, απέρριψε το αίτημα περί χρηματικής ικανοποίησης λόγω ηθικής βλάβης ως ουσία αβάσιμο, όπως και το αίτημα περί κηρύξεως της απόφασης ως προσωρινά εκτελεστής, ως ουσιαστικά αβάσιμο. Επί της απόφασης αυτής ασκήσαμε την από 30/6/2022 έφεση ενώπιον του Εφετείου Αθηνών, η οποία συζητήθηκε στις 11-5-2023 και αναμένουμε την απόφαση.

Επίσης εκκρεμούν 2 αποζημιωτικές αγωγές της ανταγωνίστριας εταιρείας ΑΡΗΤΗ Α.Ε. κατά της εταιρείας μας και των διαχειριστών μας, κ.κ. Ιωάννη Μπάλτσα και Κωνσταντίνο Στεριώτη, διεκδικώντας αποζημίωση 100.000,00 ευρώ με κάθε αγωγή, ήτοι συνολικά 200.000,00 ευρώ.

Και αποζημιωτική αγωγή της Δικηγόρου κ. Βαγγέλη Αλίκης, Νομικής Συμβούλου του Νοσοκομείου Φιλιατών κατά της εταιρείας μας και του διαχειριστή μας, κ. Ιωάννη Μπάλτσα, διεκδικώντας αποζημίωση 50.000,00 ευρώ. Σημειωτέον ότι **η αγωγή αυτή ασκήθηκε μετά την αυτεπάγγελτη άσκηση μήνυσης από την εισαγγελία Θεσπρωτίας κατά των μελών του Δ.Σ. του Νοσοκομείου Φιλιατών για το αδίκημα της παράβασης καθήκοντος, προς βλάβη της εταιρείας μας, κατόπιν διαβίβασης από τον Υπουργό Υγείας στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Θεσπρωτίας** της Ένστασης της εταιρείας μας, στις 13/10/2022. Αξιοσημείωτο είναι δε ότι, την αγωγή δεν την άσκησαν τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου κατά των οποίων ασκήθηκε αυτεπαγγέλτως η μήνυση από την Εισαγγελία Θεσπρωτίας, ούτε το ίδιο το Νοσοκομείο Φιλιατών, αλλά ατομικά η Δικηγόρος του Νοσοκομείου κ. Βαγγέλη Αλίκη.

Εκδικάστηκε η μήνυση της Μπάξτερ Ελλάς ΕΠΕ κατά της πρώην Διαχειρίστριας της εταιρείας μας κ. Δουδούμη, μετά από συνεχόμενες αναβολές, στις 26/11/2021 και

στις 10/12/2021από το Θ Μονομελές Πλημμελειοδικείο. Η Πλημμελειοδίκης Καρυδά Άννα, εξέδωσε την υπ' αρίθμ. ΘΜ1336/10-12-2021 απόφαση, η οποία, παρά την αθωωτική πρόταση της αντεισαγγελέως Πλημμελειοδικών (λόγω κωλύματος του Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών) , κας Κλαδογένη Παναγιώτας, καταδίκασε την κ. Δουδούμη σε 5 μήνες φυλάκιση με αναστολή 3 ετών. Επί της απόφασης αυτής ασκήθηκε άμεσα Έφεση, η οποία εκδικάζεται μετά από αναβολές στις 1/11/2023.

Η μήνυση της Ιατρικά Προϊόντα ΕΠΕ κατά όλων των Διαχειριστών της εταιρείας μας, πρώην και νύν, η οποία εκδικάζεται μετά από αναβολές και κατόπιν διενέργειας γραφολογικής εξέτασης που διέταξε το Δικαστήριο στις 29/9/2023.

Ολοκληρώνοντας θα πρέπει να αναφέρουμε ότι το έργο που συντελέσθηκε από τη Διοίκηση – Διαχείριση και το προσωπικό της εταιρείας κατά την υπό εξέταση χρήση, κρίνεται ιδιαίτερα σημαντικό.

Όσα αναφέρθηκαν ανωτέρω σχετικά με την οικονομική κατάσταση της εταιρείας μπορούν να διαπιστωθούν από τις οικονομικές καταστάσεις και εν γένει τα στοιχεία της 31 Δεκεμβρίου 2022.

Τέλος η διαχείριση προτείνει τα αποτελέσματα μετά φόρων της εταιρείας ποσού -25206,70 €, ζημίες, να μεταφερθούν στο λογαριασμό Αποτελέσματα εις Νέον.

Η Διαχείριση της εταιρείας μετά από διαλογική συζήτηση εγκρίνει την ως άνω Έκθεση πεπραγμένων της χρήσης 2022 και αποφασίζει να υποβάλει αυτή ως έχει για έγκριση από τη Γενική Συνέλευση των Εταίρων, όπως επίσης και του Ισολογισμού και των Αποτελεσμάτων Χρήσης 2022.

Αθήνα 16/07/2023

ΟΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΕΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΑΛΤΣΑΣ

ΚΩΝ/ΝΟΣ ΣΤΕΡΙΩΤΗΣ

ΣΕΡ.ΚΟ Ε.Π.Ε. SER.CO LTD

ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ΧΡΗΣΗΣ ΑΠΟ 1 ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ ΕΩΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2022

(ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ Ν.4308/2014) ΑΡ.Γ.Ε.ΜΗ.: 507901000

ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΣ (ΥΠΟΔ.Β.5.)

	31/12/2022		31/12/2021	
Περιουσιακά στοιχεία				
Πάγια		821.456,71		821.184,71
Μείον : Αποσβεσμένα	515.686,15		509.697,71	
Απομειωμένα		305.770,56		311.487,00
Αποθέματα		271.041,71		234.739,21
Απαιτήσεις		354.101,02		320.385,62
Προκαταβολές και έσοδα εισπρακτέα		0,00		0,00
Λοιπά		317.734,72		430.655,93
Σύνολο Ενεργητικού		1.248.648,01		1.297.267,76
Καθαρή θέση και υποχρεώσεις				
Κεφάλαια και αποθεματικά		49.905,15		75.111,85
Μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις		0,00		0,00
Βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις		1.198.742,86		1.222.155,91
Σύνολο Καθαρής θέσης και υποχρεώσεων		1.248.648,01		1.297.267,76

ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ (ΥΠΟΔ.Β.6.)

Κύκλος εργασιών (καθαρός)	336.337,43	398.650,69
Λοιπά συνήθη έσοδα	0,00	0,00
Μεταβολές αποθεμάτων	36.302,50	-7.108,63
Αγορές εμπορευμάτων και υλικών	-72.712,60	-40.249,32
Παροχές σε εργαζόμενους	-229.516,82	-255.400,48
Αποσβέσεις ενσώματων παγίων και άυλων στοιχείων	-5.988,44	-5.952,69
Λοιπά έξοδα και ζημιές	-91.989,62	-90.354,69
Λοιπά έσοδα και κέρδη	3.253,00	386,19
Τόκοι και συναφή κονδύλια (καθαρό ποσό)	107,85	2.716,50
Αποτελέσματα προ φόρων	**-24.206,70**	**2.687,57**
Φόροι	-1.000,00	-1.000,00
Αποτελέσματα περιόδου μετά από φόρους	**-25.206,70**	**1.687,57**

Ο ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΣ:
ΚΩΝ/ΝΟΣ ΣΤΕΡΙΩΤΗΣ
Α.Δ.Τ. ΑΑ 048593

Ο ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΣ & ΛΟΓΙΣΤΗΣ:
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΑΛΤΣΑΣ
Α.Δ.Τ. ΑΟ 027612
Α' ΤΑΞΗΣ ΑΑ Ο.Ε.Ε. 0049121

ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑ

Σημειώσεις επί των χρηματοοικονομικών καταστάσεων

(Άρθρο 29 και 30 του Ν. 4308/2014)

ΤΗΣ ΣΕΡΚΟ ΕΠΕ «SER.CO LTD»

ΠΕΡΙΟΔΟΥ ΑΠΟ 1 ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ ΕΩΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2022

Αριθμός μητρώου Γ.Ε.ΜΗ. **507901000**

Μέγεθος οντότητας : « Πολύ μικρή οντότητα » με Διπλογραφικά βιβλία.

Νόμισμα : Ευρώ. Στρογγυλοποίηση ποσών στις Οικονομικές Καταστάσεις : Δεν έγινε.

1 Σχετικό άρθρο του Νόμου : 29 παρ.3

α Επωνυμία της οντότητας. : ΣΕΡΚΟ Εταιρεία Περιορισμένης Ευθύνης ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ - ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ (Εισαγωγές – Αντιπροσωπείες – service).

β Νομικός τύπος οντότητας. : Ε.Π.Ε.

γ Περίοδος αναφοράς. : 1/1/2022 ΈΩΣ 31/12/2022

δ Διεύθυνση της έδρας της οντότητας. : Αγησάνδρου 3, 11632 Άγιος Αρτέμιος , Αθήνα.

ε Δημόσιο Μητρώο στο οποίο είναι εγγεγραμμένη η οντότητα ή αντίστοιχες πληροφορίες, κατά περίπτωση. : Γ.Ε.ΜΗ. Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Αθηνών.

στ Η οντότητα λειτουργεί με την παραδοχή της συνεχιζόμενης δραστηριότητας, ή όχι ; Ναι. Η εταιρεία λειτουργεί ως συνεχιζόμενη δραστηριότητα.

ζ Η οντότητα είναι υπό εκκαθάριση ; Όχι. Η οντότητα δεν έχει τεθεί σε εκκαθάριση.

η Κατηγορία της οντότητας : « Πολύ μικρή οντότητα με Διπλογραφικά βιβλία»

θ Δήλωση ότι οι χρηματοοικονομικές καταστάσεις έχουν καταρτιστεί σε πλήρη συμφωνία με το νόμο. : Η Διοίκηση της ΣΕΡΚΟ ΕΠΕ δηλώνει ότι «Οι παρούσες χρηματοοικονομικές καταστάσεις έχουν καταρτιστεί σε πλήρη συμφωνία με τον νόμο 4308/2014.»

2 Σχετικό άρθρο του Νόμου : 29 παρ.16

Ενδεχόμενες υποχρεώσεις που δεν εμφανίζονται στον ισολογισμό. : Δεν υπάρχουν.

3 Σχετικό άρθρο του Νόμου : 29 παρ.25

Τα ποσά προκαταβολών και πιστώσεων που χορηγήθηκαν στα έλη διοικητικών, διαχειριστικών και εποπτικών συμβουλίων, με μνεία του επιτοκίου, των όρων χορήγησης και των ποσών που επιστράφηκαν, διαγράφηκαν ή δεν εισπράχθηκαν λόγω αποποίησης, καθώς και τις δεσμεύσεις που αναλήφθηκαν για λογαριασμό τους, με οποιαδήποτε εγγύηση. Τα στοιχεία αυτά γνωστοποιούνται αθροιστικά για κάθε κατηγορία των προσώπων αυτών.: Η εταιρεία δεν έχει, παράσχει προκαταβολές και πιστώσεις σε μέλη του διαχειριστικού της Συμβουλίου (Διαχειριστές) , αλλά ούτε και σε εταίρους – μέλη της Γενικής Συνέλευσης.

4 Σχετικό άρθρο του Νόμου : 29 παρ.34 και 16 παρ.7

Καταρτίσατε συνοπτικό Ισολογισμό του υποδείγματος Β.5. και συνοπτική Κατάσταση Αποτελεσμάτων του υποδείγματος Β.6.; Ναι. Καταρτίσαμε συνοπτικό Ισολογισμό και συνοπτική Κατάσταση Αποτελεσμάτων, της παραγράφου 7 του άρθρου 16 και της παρ.34 του άρθρου 29 του νόμου 4308/2014.

Άλλες Σημειώσεις, με σκοπό την καλύτερη κατανόηση των Οικονομικών Καταστάσεων : Στο κονδύλιο του συνοπτικού ισολογισμού «Βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις» ποσού 1.198.742,86 €, περιλαμβάνονται και Προβλέψεις συνολικού ποσού 762.202,11 €.

Τις Χρηματοοικονομικές Καταστάσεις υπογράφουν ο διαχειριστής Κος Κωνσταντίνος Στεριώτης και ο υπεύθυνος του λογιστηρίου και διαχειριστής Κος Ιωάννης Μπάλτσας .

Αθήνα 16/06/2023

Ο Διαχειριστής

Κων/νος Στεριώτης

Ο Υπεύθυνος Λογιστηρίου και Διαχειριστής

Ιωάννης Μπάλτσας