Δ/ΝΣΗ: Γ.Ε.ΜΗ, ΑΕ, ΕΠΕ & Υ.Μ.Σ.
ΤΜΗΜΑ: Α΄ ΑΕ

Αθήνα, 29/12/2022
Αριθ. Πρωτ.:13524

Πληροφορίες : Σοφία Ανδρουτσοπούλου
Τηλέφωνα : 210 3382401
E-mail: sandrou@acci.gr

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Καταχώρισης στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ.) **απόφασης** που αφορά στην Ανώνυμη Εταιρεία με την επωνυμία **«ΧΡΗΣΤΟΣ ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ -ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΥ - ΔΑΛΙΑΝΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΚΑΙ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ ΚΑΙ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΕΝΟΙΚΙΑΣΕΙΣ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ», διακριτικό τίτλο «ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕΕ» και αριθμό ΓΕΜΗ 001750501000.**

Την **29/12/2022** καταχωρίσθηκε στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ.), με Κωδικό Αριθμό Καταχώρησης **3385307** η με αρ. **279 / 2022 Απόφαση** του Ειρηνοδικείου Αθηνών (Τμήμα Εκούσιας Δικαιοδοσίας).

Η ανωτέρω Απόφαση αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσης.

Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ

ΓΙΩΤΑ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ

Η γνησιότητα του παρόντος μπορεί να επιβεβαιωθεί από το https://www.businessregistry.gr/publicity.aspx

0017505010000

ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΕΚΟΥΣΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

Αριθμός απόφασης

279 **/2022**

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Ο Ειρηνοδίκης Αθηνών Γεώργιος Δελής, τον οποίο όρισε η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Ειρηνοδικείου Αθηνών, έχοντας υπόψη την, από 21.6.2022, αίτηση της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «DoValue Greece Ανώνυμη Εταιρεία Διαχείρισης Απαιτήσεων από Δάνεια και Πιστώσεις», με ΑΦΜ 099755919 και το διακριτικό τίτλο «doValue Greece», που εδρεύει στο Μοσχάτο Αττικής, επί των οδών Κύπρου, αρ. 27, και Αρχιμήδους και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία καταχωρίσθηκε στο Ηλεκτρονικό Μητρώο Φερεγγυότητας του αρ. 213 ν. 4738/2020 την 13.7.2022, δημοσιεύθηκε με αρ. δημ. 103269/2022 και αρ. πτωχ. 103332/2022, κατατέθηκε μέσω αυτού στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αρ. 57520/105/12.7.2022 και υπογράφεται από τον πληρεξούσιο Δικηγόρο της Μάριο Σιούφα (ΑΜ ΔΣΑ 27074).

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 10 § 1 του ν. 3156/2003 τιτλοποίηση απαιτήσεων είναι η μεταβίβαση επιχειρηματικών απαιτήσεων λόγω πώλησης με σύμβαση που καταρτίζεται εγγράφως μεταξύ του μεταβιβάζοντος και του αποκτώντος, σε συνδυασμό με την έκδοση και διάθεση, με ιδιωτική τοποθέτηση μόνον, ομολογιών οποιουδήποτε είδους ή μορφής, η εξόφληση των οποίων πραγματοποιείται: α) από το προϊόν είσπραξης των επιχειρηματικών απαιτήσεων που μεταβιβάζονται ή β) από δάνεια, πιστώσεις ή συμβάσεις παραγώγων χρηματοοικονομικών μέσων. Ως "ιδιωτική τοποθέτηση" θεωρείται η διάθεση των ομολογιών σε περιορισμένο κύκλο προσώπων, που δεν μπορεί να υπερβαίνει τα εκατόν πενήντα. "Μεταβιβάζων", κατά την παρ. 2 του ίδιου άρθρου, μπορεί να είναι έμπορος με εγκατάσταση στην Ελλάδα και "αποκτών" νομικό μόνο πρόσωπο - ανώνυμη εταιρία - με σκοπό την απόκτηση και την τιτλοποίηση των απαιτήσεων (Εταιρία Ειδικού Σκοπού). Η εταιρία καταβάλλει το τίμημα και "τιτλοποιεί" τις

απαιτήσεις εκδίδοντας αξιόγραφα "ομολογίες" ονομαστικής αξίας τουλάχιστον 100.000,00 ευρώ η κάθε μία (βλ. παρ. 5 του άρθρου αυτού). Στην πιο απλή μορφή της, η τιτλοποίηση συνίσταται στην εκχώρηση (μεταβίβαση λόγω πωλήσεως) απαιτήσεων από ένα ή περισσότερους τομείς δραστηριότητας μιας εταιρίας προς μια άλλη εταιρία, η οποία έχει ως ειδικό σκοπό την αγορά των εν λόγω απαιτήσεων έναντι τιμήματος. Το τίμημα καταβάλλεται από το προϊόν της διάθεσης σε επενδυτές ομολογιών, στο πλαίσιο ομολογιακού δανείου που η λήπτρια εταιρία εκδίδει για το σκοπό αυτό. Η πώληση των μεταβιβαζόμενων απαιτήσεων διέπεται από τις διατάξεις των άρθρων 513 επ. του ΑΚ, η δε μεταβίβαση από τις διατάξεις των άρθρων 455 επ. του ΑΚ, εφόσον οι διατάξεις αυτές δεν αντίκεινται στις διατάξεις του νόμου αυτού (§ 6). Η σύμβαση μεταβίβασης των τιτλοποιούμενων απαιτήσεων καταχωρίζεται σε περίληψη που περιέχει τα ουσιώδη στοιχεία αυτής, σύμφωνα με το άρθρο 3 του ν. 2844/2000 (§ 8). Από την καταχώριση της σχετικής σύμβασης σύμφωνα με την προηγούμενη παράγραφο επέρχεται η μεταβίβαση των τιτλοποιουμένων απαιτήσεων, εκτός αν άλλως ορίζεται στους όρους της σύμβασης, η μεταβίβαση αναγγέλλεται εγγράφως από τον μεταβιβάζοντα ή την εταιρεία ειδικού σκοπού στον οφειλέτη (§ 9). Ως αναγγελία λογίζεται η καταχώριση της σύμβασης στο δημόσιο βιβλίο του άρθρου 3 του ν. 2844/2000, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 8 του ιδίου άρθρου. Πριν από την αναγγελία δεν αποκτώνται έναντι τρίτων δικαιώματα που απορρέουν από τη μεταβίβαση (εκχώρηση) λόγω πώλησης της παρ. 1. Η ανωτέρω καταχώριση γίνεται με δημοσίευση (κατάθεση εντύπου, η μορφή του οποίου καθορίστηκε με την 161337/30-10-2003 - ΦΕΚ Β` 1688/2003 υπουργική απόφαση και ήδη με την 20783/09-11-2020 - ΦΕΚ Β` 4944/09-11-2020 - απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης) στο Ενεχυροφυλακείο του τόπου της κατοικίας ή της έδρας του μεταβιβάζοντος. Περαιτέρω, ο ως άνω νόμος προβλέπει ότι επί μίας τέτοιας μεταβιβάσεως επιχειρηματικών απαιτήσεων από Τράπεζα σε μία εταιρεία ειδικού σκοπού είναι δυνατό να ανατεθεί με έγγραφη σύμβαση, η οποία σημειώνεται στο δημόσιο βιβλίο του άρθρου 3 του ν. 2844/2000 (§ 16), η διαχείριση των μεταβιβαζόμενων απαιτήσεων σε πιστωτικό ή χρηματοδοτικό ίδρυμα, το οποίο στην περίπτωση που η εταιρεία ειδικού σκοπού (αποκτήσεως) δεν εδρεύει στην

Ελλάδα, πρέπει να είναι εγκατεστημένο στην Ελλάδα. Ειδικότερα, για την ως άνω σύμβαση διαχειρίσεως, ορίζονται τα ακόλουθα: "Με σύμβαση που συνάπτεται εγγράφως η είσπραξη και εν γένει διαχείριση των μεταβιβαζόμενων απαιτήσεων μπορεί να ανατίθεται σε πιστωτικό ή χρηματοδοτικό Ίδρυμα που παρέχει νομίμως υπηρεσίες σύμφωνα με το σκοπό του στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο, στον μεταβιβάζοντα ή και σε τρίτο, εφόσον ο τελευταίος είτε είναι εγγυητής των μεταβιβαζόμενων απαιτήσεων είτε ήταν επιφορτισμένο με τη διαχείριση ή την είσπραξη των απαιτήσεων πριν τη μεταβίβασή τους στον αποκτώντα. Αν η εταιρεία ειδικού σκοπού δεν εδρεύει στην Ελλάδα και οι μεταβιβαζόμενες απαιτήσεις είναι απαιτήσεις κατά καταναλωτών πληρωτέες στην Ελλάδα, τα πρόσωπα στα οποία ανατίθεται η διαχείριση πρέπει να έχουν εγκατάσταση στην Ελλάδα. Σε περίπτωση υποκατάστασης του διαχειριστή, ο υποκατάστατος ευθύνεται αλληλεγγύως και εις ολόκληρου με τον διαχειριστή". Περαιτέρω, η ανάγκη αποσυμφορήσεως και απαλλαγής των ελληνικών συστημικών τραπεζών από τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια πελατών τους υπήρξε πιεστική, κι έτσι εισήχθη στην ελληνική έννομη τάξη με το ν. 4354/2015 (άρθρα 1 - 3) μία νέα διαδικασία μεταβιβάσεως, αποκτήσεως και διαχειρίσεως μη εξυπηρετούμενων και αργότερα και εξυπηρετούμενων τραπεζικών δανείων και πιστώσεων. Ωστόσο, με το ν. 4354/2015 δεν καταργήθηκε η καθιερωθείσα με το ν. 3156/2003 δυνατότητα αποκτήσεως και διαχειρίσεως επιχειρηματικών δανείων κ.λ.π. με τιτλοποίηση, αφού ρητά ορίσθηκε στο άρθρο 1 § 1 περ. δ` του ν. 4354/2015 ότι "Οι διατάξεις του παρόντος δεν επηρεάζουν την εφαρμογή των διατάξεων των νόμων 3156/2003 (Α` 157), ν. 1905/1990 (Α` 1411), 1665/1986 (Α` 194), 3606/2007 (Α` 195) και 4261/2014 (Α` 100) [ΑΠ 909/2021]. Περαιτέρω, με το ν. 4354/2015 εισήχθησαν στην ελληνική έννομη τάξη δύο διακριτά εταιρικά σχήματα οι "Εταιρείες Αποκτήσεως" (ΕΑΑΔΠ) και οι "Εταιρείες Διαχειρίσεως Απαιτήσεων εκ δανείων και πιστώσεων" (ΕΔΑΔΠ), οι οποίες δραστηριοποιούνται υπό την εποπτεία της Τραπέζης της Ελλάδος, ενώ προβλέπονται δύο νέα συμβατικά μορφώματα, η σύμβαση πώλησης απαιτήσεων από δάνεια και πιστώσεις και η σύμβαση διαχείρισης απαιτήσεων από δάνεια και πιστώσεις. Αμφότερα τα συμβατικά μορφώματα υπόκεινται σε περιορισμούς, ως προς τον τύπο, τα πρόσωπα που δικαιούνται να συμβληθούν και το περιεχόμενο

τους (1 § 1 στ. α`, β`, 1 § 1 στ. γ`, 2 § 1 Ν. 4354/2015 κ.α.). Σύμφωνα με το άρθρο 1 § 1 στ. β` Ν. 4354/2015 συμβαλλόμενα μέρη στη σύμβαση πώλησης μπορούν να είναι μόνον πιστωτικά ιδρύματα ως πωλητές και μόνον ΕΑΑΔΠ ως αγοραστές. Αντίστοιχα στη σύμβαση διαχείρισης δύνανται να συμβάλλονται αφενός πιστωτικά ιδρύματα ή ΕΑΑΔΠ και αφετέρου ΕΔΑΔΠ. Ειδικότερα, οι ΕΔΑΔΠ είναι ανώνυμες εταιρίες ειδικού και αποκλειστικού σκοπού που αποτελούν χρηματοδοτικά ιδρύματα και οφείλουν να λαμβάνουν ειδική άδεια λειτουργίας από την ΤτΕ (παρ. 1α). Αντικείμενο της δραστηριότητάς τους ορίζεται η διαχείριση των απαιτήσεων από δάνεια και πιστώσεις πιστωτικών ή χρηματοδοτικών ιδρυμάτων (άρθρο 1 παρ. 1α), οι οποίες μπορεί να είναι είτε καθυστερούμενες είτε ενήμερες. Το άρθρο 2 §§ 1 - 3 Ν. 4354/2015 προβλέπει ότι στις Εταιρίες Διαχείρισης Απαιτήσεων από Δάνεια και Πιστώσεις (Ε.Δ.Α.Δ.Π.) δύναται να ανατίθεται η διαχείριση απαιτήσεων από συμβάσεις δανείων ή και πιστώσεων που έχουν χορηγηθεί ή χορηγούνται από πιστωτικά ή χρηματοδοτικά ιδρύματα, πλην του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων (2 § 1 Ν. 4354/2015 και 2 § 5 στ. δ` Ν. 4261/2014 σε συνδυασμό). Η παραπάνω ρύθμιση εισάγει διττό περιορισμό ως προς το υποκειμενικό πεδίο εφαρμογής της. Εξουσιοδοτών μπορεί να είναι μόνον πιστωτικό ίδρυμα ή ΕΑΑΔΠ, ενώ διαχειριστής μπορεί να είναι μόνον αδειοδοτημένη ΕΔΑΔΠ (1 § 1 στ. α` Ν.4354/2015). Αντίστοιχα, η μεταβίβαση απαιτήσεων από πιστωτικές συμβάσεις που ρυθμίζεται στο άρθρο 3 Ν.4354/2015, μπορεί να γίνεται μόνον προς αδειοδοτημένη ΕΑΑΔΠ (ή αλλοδαπή ανάλογη εταιρεία που έχει εγκατασταθεί νόμιμα στην Ελλάδα, με τις προϋποθέσεις του άρθρου 1 § 1β, στ`, ββ, και γγ` Ν.4354/2015). Επειδή, όπως προεκτέθηκε με το ν. 4354/2015 δεν καταργήθηκε η καθιερωθείσα με το ν. 3156/2003 δυνατότητα αποκτήσεως και διαχειρίσεως επιχειρηματικών δανείων κ.λπ., προς διερεύνηση είναι, αν από την παράλληλη και συνδυαστική εφαρμογή του ν. 4354/2015 με το ν. 3156/2003, ο διαχειριστής του ν. 4354/2015 διαθέτει πάντοτε την κατ' εξαίρεση νομιμοποίηση του άρθρου 2 § 4, ανεξάρτητα από το εκάστοτε πλαίσιο, με το οποίο συντελείται η μεταβίβαση των υπό διαχείριση πιστώσεων, δηλαδή είτε στο πλαίσιο τιτλοποίησης του ν. 3156/2003, είτε στο πλαίσιο του ν. 4354/2015, ζήτημα για το οποίο έχουν εκδοθεί αντίθετες

αποφάσεις Τμημάτων του Αρείου Πάγου. Ειδικότερα, με την ΑΠ 822/2022 έγιναν δεκτά τα εξής: "Η (...) εταιρία διαχείρισης δεν δύναται να επιδιώξει την εκπλήρωση της (...) απαίτησης στο όνομα και για λογαριασμό της εταιρίας που κατέστη δικαιούχος της απαίτησης με εκχώρηση, αφού ο ν. 3156/2003 δεν απονέμει στην εταιρία διαχείρισης την ιδιότητα του κατ' εξαίρεση νομιμοποιούμενου διαδίκου (μη δικαιούχου), όπως ρητά πράττει για τις εταιρίες διαχειρίσεως του ν. 4354/2015 στο άρθρο 2 § 4 αυτού. Ειδικότερα, με την παρ. 4 του άρθρου 2 του ν. 4354/2015 ιδρύεται μία κατ' εξαίρεση νομιμοποίηση, βάσει της οποίας οι ΕΔΑΠΔ νομιμοποιούνται να ενεργούν διαδικαστικές πράξεις αντί του δικαιούχου της απαίτησης, δηλαδή των ΕΑΑΔΠ, που μετά την κατ' άρθρο 3 ν. 4354/2015 κτήση των δανειακών απαιτήσεων με εκχώρηση από την αντίστοιχη (εκχωρήτρια) Τράπεζα καθίστανται ειδικοί διάδοχοι της Τράπεζας. Η ανάθεση της διαχείρισης στην, επιλεγόμενη από την ΕΑΑΔΠ, εταιρεία ΕΔΑΠΔ θα γίνει με σύμβαση κατά τους όρους του άρθρου 2 §§ 1-3 ν.4354/2015. Πηγή της νομιμοποιήσεώς της ΕΔΑΠΔ είναι η προαναφερόμενη συγκεκριμένη, ειδική, νομοθετική ρύθμιση, η οποία "απονέμει" στις εν λόγω εταιρίες την ιδιότητα του μη δικαιούχου ή μη υπόχρεου διαδίκου με πανηγυρική διατύπωση. Αντιστοίχως, από την παράγραφο 14 του άρθρου 10 του ν.3156/2003, καθίσταται σαφές ότι οι προβλεπόμενες εκεί εταιρείες ενεργούν πράξεις διαχειρίσεως ως αντιπρόσωποι και για λογαριασμό της εταιρείας ειδικού σκοπού (αποκτήσεως), χωρίς να απονέμεται σε αυτές όμως η ιδιότητα του μη δικαιούχου ή μη υπόχρεου διαδίκου, έστω και έμμεσα χωρίς πανηγυρική διατύπωση ώστε ως μη δικαιούχος διάδικος, κατά παραχώρηση του νομοθέτη, να μπορούν να ασκούν αγωγές και άλλα ένδικα βοηθήματα ενώπιον των δικαστηρίων για τα δικαιώματα της εταιρείας αποκτήσεως, αιτούμενες έννομη προστασία στο ονομά τους. Η διάταξη του άρθρου 10 παρ. 14 του ν. 3156/2003 δεν απονέμει στις προαναφερόμενες εταιρίες διαχειρίσεως ενεργητική κατ' εξαίρεση νομιμοποίηση παρά μόνο ρυθμίζουν τους όρους και το πλαίσιο της εκτελέσεως εξώδικων διαχειριστικών (νομικών ή υλικών) πράξεων με σκοπό την είσπραξη (για λογαριασμό της εντολέως της, δικαιούχου) των απαιτήσεων από τους οφειλέτες. Τέλος, οι διατάξεις του ν. 4354/2015 για την κατ' εξαίρεση νομιμοποίηση (ως μη δικαιούχων διαδίκων) των εταιρειών διαχείρισης δανείων δεν

μπορούν να εφαρμοστούν αναλογικώς και επί των εταιρειών διαχείρισης του ν. 3165/2003, διότι η εταιρεία διαχείρισης του άρθρου 10 ν. 3156/2003 αναλαμβάνει με σύμβαση εντολής τη διαχείριση των αποκτώμενων απαιτήσεων χωρίς όπως προειπώθηκε να έχει ορισθεί εκ του νόμου μη δικαιούχος, κατ' εξαίρεση νομιμοποιούμενος, διάδικος και επομένως δεν νομιμοποιείται να ενεργεί διαδικαστικές πράξεις για λογαριασμό της εντολέως της εταιρείας, ούτε η μεταξύ τους σύμβαση και η παροχή πληρεξουσιότητας μπορεί να καθιδρύσει κατ' εξαίρεση νομιμοποίηση. Πρόκειται για διαφορετικές νομοθετικές ρυθμίσεις που εξακολουθούν και ισχύουν παράλληλα για τις μεταβιβάσεις απαιτήσεων που γίνονται με τους δικούς του όρους και διαδικασία. Με το ν. 4354/2015 δεν καταργήθηκε η καθιερωθείσα με το ν. 3156/2003 δυνατότητα αποκτήσεως και διαχειρίσεως επιχειρηματικών δανείων κ.λπ. με τιτλοποίηση αλλά συνεχίζει ισχύουσα παράλληλα με το δικό της όμως νομοθετικό πλαίσιο". Αντιθέτως, με την ΑΠ 1102/2022, όπως προκύπτει από το όλο περιεχόμενό της, έγινε δεκτό ότι κρίσιμο δεν είναι το νομικό πλαίσιο μεταβιβάσεως των απαιτήσεων αλλά το αν πρόκειται για εταιρεία διαχείρισης απαιτήσεων σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4354/2015 (στις οποίες ρητά έχει απονεμηθεί από το νόμο η ιδιότητα του μη δικαιούχου διαδίκου), ανεξαρτήτως δηλαδή αν η μεταβίβαση της απαίτησης από τον αρχικό δικαιούχο προς τον ειδικό διάδοχο (εταιρείες ειδικού σκοπού - ΕΑΑΔΠ) και ακολούθως η ανάθεση από αυτόν της διαχείρισης έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3156/2003 ή με βάση το ν. 4354/2015. Ομοίως, με την ως άνω απόφαση, έκριναν και οι αποφάσεις ΑΠ 1343/2022, ΑΠ 864/2022, ΑΠ 883/2021, ΑΠ 467/2021, ΑΠ 402/2021, ΑΠ 1260/2019, ΑΠ 368/2019 (ΑΠ 1873/2022 διαθ. εδώ: http://www.areiospagos.gr/, με ημ. προσβ. 5.12.2022).

Με την υπό κρίση αίτηση η αιτούσα, κατ' εκτίμηση, ιστορεί ότι τύγχανει νόμιμη διαχειρίστρια στην ημεδαπή απαίτησης της αλλοδαπής εταιρείας ειδικού σκοπού με την επωνυμία «CAIRO NO. 2 FINANCE DESIGNATED ACTIVITY COMPANY», με Α.Μ. 649096 που εδρεύει στο Δουβλίνο Ιρλανδίας και εκπροσωπείται νόμιμα, απώτερης δικαιοπαρόχου - στο πλαίσιο τιτλοποίησης αξιώσεων σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3156/2003 - της ημεδαπής Τραπεζικής Εταιρείας «ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK ERGASIAS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», με την

οποία η οφειλέτρια εταιρεία με την επωνυμία «Χρήστος Φωτόπουλος – Αικατερίνη Φωτοπούλου – Δαλιάνη Ανώνυμος Εμπορική Εισαγωγική και Εξαγωγική Εταιρεία Αυτοκινήτων και Ανταλλακτικών – Ενοικιάσεις Αυτοκινήτων», με ΑΦΜ 094431094, αριθμό ΓΕΜΗ 001750501000 και το διακριτικό τίτλο «ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.Ε.», που εδρεύει στο Αιγάλεω Αττικής, επί της Λ. Κωνσταντινουπόλεως, αρ. 22Α, και εκπροσωπείται νόμιμα, σύναψε την υπ' αρ. 33044770/30.10.2006 σύμβαση πίστωσης με ανοιχτό αλληλόχρεο λογαριασμό έως το ποσό των 60.000,00 ευρώ που καταγγέλθηκε την 19.12.2017 με οριστικό κλείσιμο του λογαριασμού της και ληξιπρόθεσμο υπόλοιπο 65.472,23 ευρώ. Με βάση το ιστορικό αυτό ζητεί, λόγω της αξίωσης που διατηρεί η δικαιοπάροχος να κηρυχθεί η οφειλέτρια σε κατάσταση πτώχευσης και να διοριστεί Σύνδικος ο υποδεικνυόμενος Διαχειριστής Αφερεγγυότητας ο οποίος αποδέχθηκε το διορισμό του. Η αίτηση κοινοποιήθηκε στην ως άνω οφειλέτρια ανώνυμη εταιρεία εντός δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσιοποίησή της στο ΗΜΦ σύμφωνα με το αρ. 173 παρ. 1 εδ. β' Ν. 4738/2020, ως ισχύει, όπως προκύπτει από την προσκομιζόμενη μετ'επικλήσεως υπ' αρ. 7510/21.7.2022 έκθεση επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή Αθηνών, Δημητρίου Γρ. Σκλάβη, η, δε, τελευταία άσκησε την, από 3.8.2022, και με αρ. κατ. 65496/148/3.8.2022, τιτλοφορούμενη «Κύρια Παρέμβασή» της ενώπιον της Γραμματείας του Δικαστηρίου τούτου που υπογράφεται από τον πληρεξούσιο Δικηγόρο της Διοχάντη Χατζηνικολή (ΑΜ ΔΣΑ 38072), ενώ, αμφότερα τα διάδικα μέρη κατέθεσαν έκτοτε προτάσεις, η μεν αιτούσα την 7.9.2022 και η δε «παρεμβαίνουσα» την 9.9.2022, αντίστοιχα, όπως προκύπτει από τις σχετικές επισημειώσεις επί αυτών του Γραμματέα. Με αυτό περιεχόμενο η αίτηση, αρμοδίως, μεν, καθ' ύλην, κατ'αρ. 172 ν. 4738/2020, εισάγεται στην εκούσια δικαιοδοσία προκειμένου να συζητηθεί κατά τις ειδικές διατάξεις της απλοποιημένης διαδικασίας πτώχευσης μικρού αντικειμένου του αρ. 78 παρ. 2 ν. 4738/2020, πλην, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα ανωτέρω, πρέπει να ανασταλεί, κατ' αρ. 249, 741 ΚΠολΔ, η συζήτησή της, εφόσον το κρίσιμο νομικό ζήτημα για το οποίο πρέπει να αποφανθεί το παρόν Δικαστήριο προκειμένου να κριθεί η βασιμότητα της αίτησης, καθόσον αφορά στην νομιμοποίηση ή μη της αιτούσας να ενεργεί διαδικαστικές πράξεις για

λογαριασμό της εντολέως της εταιρείας μεταξύ των οποίων και την κρινόμενη αίτηση πτώχευσης, είναι το ιδίο που εκκρεμεί στην πλήρη Ολομέλεια του Αρείου Πάγου στην οποία παραπέμφθηκε δυνάμει της υπ' αριθμ. ΑΠ 1873/2022 απόφασης κατόπιν της από 27-9-2020 αίτηση αναίρεσης των εταιριών «Τράπεζα EUROBANK Ανώνυμη Εταιρεία» και «D... Ανώνυμη Εταιρεία Διαχείρισης Απαιτήσεων από Δάνεια και Πιστώσεις» κατά της υπ' αριθ. 2868/2020 αποφάσεως του Εφετείου Αθηνών. Ως εκ τούτου, προκειμένου να αποφευχθεί η έκδοση αντιφατικών αποφάσεων και να επιτευχθεί η ασφαλέστερη διάγνωση της διαφοράς, καθώς και η ενότητα της νομολογίας και, εντεύθεν, να διασφαλιστεί το κύρος της δικαιοσύνης (ΕφΘεσ 673/2009 ΤΝΠ Νόμος), πρέπει να ανασταλεί κατ` αρ. 249, 591 ΚΠολΔ η συζήτηση της υπό κρίση διαφοράς, μέχρι να εκδοθεί η απόφαση της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου κατά τα ειδικότερα στο διατακτικό διαλαμβανόμενα, ενώ στην παρούσα δε θα περιληφθεί διάταξη για τα δικαστικά έξοδα εφόσον το Δικαστήριο δεν απεκδύεται περαιτέρω αρμοδιότητάς του.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Αναστέλλει την έκδοση οριστικής απόφασης, μέχρι την έκδοση απόφασης της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου, στην οποία παραπέμφθηκε η από 27-9-2020 αίτηση αναίρεσης των εταιριών «Τράπεζα EUROBANK Ανώνυμη Εταιρεία» και «D... Ανώνυμη Εταιρεία Διαχείρισης Απαιτήσεων από Δάνεια και Πιστώσεις» κατά της υπ' αριθ. 2868/2020 αποφάσεως του Εφετείου Αθηνών, σύμφωνα με την υπ' αρ. ΑΠ 1873/2022.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στην Αθήνα στις 8-12-2022, σε έκτακτη, δημόσια και στο ακροατήριό του συνεδρίαση, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων τους δικηγόρων.

Ο ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
για τη δημοσίευση

ΑΣΗΜΙΝΑ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ