Signature Not Verified
Digitally signed by Chambers Central Association
Date: 2022.09.20 14:42:18 EEST
Reason: Automated Registration Process by Greek General Business Registry
Location: Athens

ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ Γ.Ε.ΜΗ. ΚΑΙ ΥΜΣ

Αρμόδια Υπηρεσία ΓΕΜΗ: ΕΜΠΟΡΙΚΟ & ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Τηλέφωνο: ΑΕ:2103382302-244/ΕΠΕ:2103382140/ΟΕ&ΕΕ:2103382122,-441/ΙΚΕ:2103382413,-475/ΑΛΛΟΔΑΠΕΣ:2103382443/ΛΟΙΠΕΣ:2103382241,-107

E-mail: info@acci.gr

Αθήνα,20/09/2022

Αριθ. Πρωτ.:2707024

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Αυτοματοποιημένης Καταχώρισης στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ.), στοιχείων της Εταιρείας Περιορισμένης Ευθύνης με την επωνυμία **ΣΕΡΚΟ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ (ΕΙΣΑΓΩΓΕΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΕΣ SERVICE**, το διακριτικό τίτλο **SERCO L.T.D.** και αριθμό ΓΕΜΗ **507901000**.

Την **20/09/2022** καταχωρήθηκαν αυτοματοποιημένα στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ.), με **Κωδικό Αριθμό Καταχώρησης 3054667,** οι εγκεκριμένες από την 05/09/2022 Συνέλευση των εταίρων οικονομικές καταστάσεις με τις σχετικές εκθέσεις όπου από την κείμενη νομοθεσία απαιτούνται της Εταιρείας Περιορισμένης Ευθύνης με την επωνυμία «ΣΕΡΚΟ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ (ΕΙΣΑΓΩΓΕΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΕΣ SERVICE», το διακριτικό τίτλο «SERCO L.T.D.» και αριθμό ΓΕΜΗ **507901000**, για τη χρήση 01/01/2021 έως 31/12/2021.

Οι οικονομικές καταστάσεις με τις σχετικές εκθέσεις όπου από την κείμενη νομοθεσία απαιτούνται αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της παρούσας ανακοίνωσης.

Η γνησιότητα του παρόντος μπορεί να επιβεβαιωθεί από το https://www.businessregistry.gr/publicity

Η παρούσα ανακοίνωση αποτελει προιόν αυτοματοποιημένης καταχώρισης δυνάμει της διάταξης του άρθρου 102 του ν.4635/2019 με μέριμνα και ευθύνη του υπόχρεου.

ΕΚΘΕΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΩΝ ΤΗΣ ΣΕΡ.ΚΟ ΕΠΕ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΤΑΚΤΙΚΗ ΓΕΝΙΚΗ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ ΤΩΝ ΕΤΑΙΡΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΧΡΗΣΗΣ 2021 ΠΕΡΙΟΔΟΣ 1/1/2021– 31/12/2021

Κύριοι Εταίροι,

Έχουμε την τιμή να θέσουμε υπόψη σας για έγκριση την έκθεση Διαχείρισης των Διαχειριστών της χρήσης 1/1/2021 – 31/12/2021 της εταιρείας μας και να σας δώσουμε τις παρακάτω επεξηγήσεις:

1. Εξέλιξη των εργασιών της εταιρείας.

   Ο κύκλος εργασιών της διαχειριστικής χρήσης 2021 ανήλθε σε 398.650,69 € σε αντίθεση με την προηγούμενη χρήση στην οποία ο κύκλος εργασιών ανήλθε στο ποσό των 465.625,01 €, παρουσιάζοντας μείωση, σε ποσοστό 14,39% σε σχέση με την προηγούμενη χρήση.

   Το δε κόστος των αναλωθέντων ανταλλακτικών της χρήσης, ανήλθε σε 47.357,95 € σε αντίθεση με αυτό της προηγούμενης χρήσης το οποίο ανερχόταν σε 69.009,79 €.

   Στην παρούσα χρήση το σύνολο των εξόδων λειτουργίας καθώς και τα χρηματοοικονομικά έξοδα χωρίς τις προβλέψεις εκμετάλλευσης, διαμορφώθηκαν στο ποσό των 352.096,80 € έναντι του ποσού των 377.975,19 € της προηγούμενης χρήσης.

   Η εταιρεία το 2021 βίωσε για άλλη μία χρονιά τον ανηλεή εμπορικό πόλεμο από την Ιατρικά Προϊόντα ΕΠΕ (MEDICAL) σε συνεργασία και εναρμονισμένα με τον κατασκευαστικό οίκο Gambro Lundia AB , την Μπάξτερ Ελλάς ΕΠΕ , με τη βοήθεια του «βραχίονα τους», της εταιρείας Κ. Δουλγκέρης & ΣΙΑ Ο.Ε.- ΤΕΧΝΟΪΑΤΡΙΚΗ, αλλά και άλλων εταιρειών του χώρου. Το ΚΑΡΤΕΛ συνέχισε λυσσαλέα και αμείωτα τις παράνομες, αθέμιτες και αντιανταγωνιστικές πρακτικές του κατά της εταιρείας μας, εφευρίσκοντας συνεχώς νέες «βρώμικες» και άκρως παράνομες πρακτικές, με βασικό στόχο την μονοπώληση της ελληνικής αγοράς, παροχής υπηρεσιών service στα μηχανήματα Τεχνητού Νεφρού, επί ζημία του ανταγωνισμού, του δημόσιου συμφέροντος και καταστροφής της εταιρείας μας.

   Για ανάλυση της δράσης τους, κατά της εταιρείας μας, σας παραπέμπουμε στις αντίστοιχες εκθέσεις μας των προηγούμενων χρήσεων 2014 – 2020, καθώς και στα επιπλέον νέα γεγονότα που θα αναφερθούν στην παρούσα έκθεση κατωτέρω.

2. Οικονομική θέση της εταιρείας.
   Τα καθαρά αποτελέσματα περιόδου προ φόρων ανήλθαν σε 2.687,57 € (ΚΕΡΔΗ).
   Και αντίστοιχα τα αποτελέσματα περιόδου μετά από φόρους ανήλθαν σε κέρδη 1.687,57 € .

   Αριθμοδείκτες αποδόσεως και αποδοτικότητας:

   31/12/2021

Καθαρά αποτελέσματα χρήσεως προ φόρων	2.687,57	=	0,67%
Σύνολο εσόδων	398.650,69		

Ο αριθμοδείκτης αυτός απεικονίζει την συνολική απόδοση της εταιρείας σε σύγκριση με τα συνολικά της έσοδα.

Καθαρά αποτελέσματα χρήσεως προ φόρων	2.687,57	=	3,58 %
Ίδια κεφάλαια	75.111,85		

Ο αριθμοδείκτης αυτός απεικονίζει την αποδοτικότητα των ιδίων κεφαλαίων της εταιρείας.

Αριθμοδείκτες οικονομικής διάρθρωσης:

	31/12/2021		
Κυκλοφορούν ενεργητικό	985.780,76	=	75,99 %
Σύνολο ενεργητικού	1.297.267,76		

Πάγιο ενεργητικό	311.487,00	=	24,01 %
Σύνολο ενεργητικού	1.297.267,76		

Οι παραπάνω δείκτες δείχνουν την αναλογία κεφαλαίων που έχει διατεθεί σε κυκλοφοριακό και πάγιο ενεργητικό.

Ίδια κεφάλαια	75.111,85	=	6,15 %
Σύνολο υποχρεώσεων	1.222.155,91		

Ο παραπάνω δείκτης δείχνει την οικονομική αυτάρκεια της εταιρείας.

Σύνολο υποχρεώσεων	1.222.155,91	=	94,21 %
Σύνολο παθητικού	1.297.267,76		

Ίδια κεφάλαια	75.111,85	=	5,79 %
Σύνολο παθητικού	1.297.267,76		

Οι παραπάνω δείκτες δείχνουν την δανειακή εξάρτηση της εταιρείας.

3. Προβλεπόμενη Πορεία της εταιρείας – Κίνδυνοι.

Οι στόχοι της εταιρείας μας για το 2022 είναι:

Λαμβανομένου υπόψη τα κάτωθι γεγονότα, τα οποία αποτελούν συνέχεια των γεγονότων όπως αυτά αποτυπώθηκαν στην Έκθεση Διαχείρισης της προηγούμενης χρήσης 2020 :

Α. Η εκδίκαση της προσφυγής μας κατά της υπ' αριθμ. 689/2019 απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

Κατά την αρχική δικάσιμο της υπόθεσης, η εκδίκαση αναβλήθηκε για τις 18/1/2022, μετά από αίτημα της Επιτροπής Ανταγωνισμού, η οποία επικαλέστηκε το μεγάλο όγκο του φακέλου της υπόθεσης, ζητώντας περαιτέρω χρόνο για κατάθεση του Διοικητικού Φακέλου και των απόψεών της.

Η εταιρεία μας στις 12/1/2022 κατέθεσε αίτημα εξαίρεσης κατά της Προέδρου του 15ου Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, κ. Ανδριανής Πασσά και των Εφετών Δικαστών που απαρτίζουν το 15ο Τμήμα του Δ.Ε.Α. που εκδικάζει την υπόθεση. Αποτέλεσμα αυτού, η εκδίκαση της προσφυγής να αναβληθεί εκ νέου για τις 16/6/2022.

Ενδεικτικά οι λόγοι του αιτήματος εξαίρεσης:

i. Η πολύκροτη αυτή (με δημοσιογραφικούς όρους) υπόθεση έχει ανατεθεί στο 15ο τμήμα του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, το οποίο, υπό την Πρόεδρο κυρία Πασσά και Μέλη τις κυρίες Μπόνου και Καραδήμα (οι οποίες δεν υπηρετούν πλέον στο τμήμα), εκδικάζοντας αίτηση αναστολής εκτέλεσης της υπ' αρ. 689/2019 απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού της εταιρείας Ιατρικά Προϊόντα ΕΠΕ, εξέδωσε την υπ' αρ. 21/2021 απόφασή του, υιοθετώντας άκριτα τους ισχυρισμούς της εν λόγω εταιρείας, όχι μόνο μην ερευνώντας τους και μην επαληθεύοντάς τους μέσω της υπ' αρ. 689/2019 απόφασης, αλλά και αντιγράφοντάς τους στο σώμα της απόφασης (όχι για λόγους κατανοητούς οικονομίας δυνάμεων, καθώς επρόκειτο για τηλεγραφικούς ισχυρισμούς της αιτούσας), επιδεικνύοντας έτσι μια εντελώς παρεξηγήσιμη συμπεριφορά, που δημιουργεί αμφιβολία ως προς την αντικειμενική άσκηση των καθηκόντων του εν λόγω τμήματος υπό την Πρόεδρο κα Πασσά.

ii. Ειδικότερα, στην παρ. 4 της υπ' αρ. 21/2021 απόφασης του 15ου τμήματος, καταγράφεται τι γίνεται δεκτό από το Δικαστήριο, με βάση του **τι προκύπτει στην προκειμένη περίπτωση *από τα στοιχεία της δικογραφίας*** (και ΟΧΙ με βάση το τι ισχυρίζεται η αιτούσα)… επί λέξει διαπίστωσε το 15ο τμήμα του Δικαστηρίου "***από τα στοιχεία της δικογραφίας***". Όμως, τούτα δεν ήταν τίποτε άλλο παρά πιστή αντιγραφή των ισχυρισμών της εταιρείας Ιατρικά Προϊόντα ΕΠΕ, **που όμως ΔΕΝ προέκυπταν ΟΥΤΕ ΚΑΝ από αυτή καθαυτή την προσβαλλόμενη απόφαση!**

iii. Το Δικαστήριο, δηλαδή, του οποίου ζητείται η εξαίρεση, δεν υιοθέτησε απλώς μια ευμενή προς την εταιρεία Ιατρικά Προϊόντα ΕΠΕ δικαιοδοτική κρίση (ως ένα ανεξάρτητο και αμερόληπτο Δικαστήριο, που αξιολογεί έστω και εσφαλμένα το αποδεικτικό υλικό), αλλά απεναντίας απέδειξε έκδηλα την μεροληπτικότητά του και την παντελή έλλειψη αντικειμενικής άσκησης των καθηκόντων του ως προς την εταιρεία Ιατρικά Προϊόντα ΕΠΕ (η οποία τελεί σε παράνομη κάθετη σύμπραξη με την Gambro Lundia AB, σύμφωνα με την υπ' αρ. 689/2019 απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού), αγνοώντας επιδεικτικά τον φάκελο της δικογραφίας (ΠΟΘΕΝ περαιτέρω λχ απεδείχθη η "απλή σύναψη", πέραν του ότι το είπε, απλώς και μόνο, η Ιατρικά Προϊόντα ΕΠΕ;)[1], ακόμα και ως προς το τι

[1] Η Ιατρικά Προϊόντα ΕΠΕ ουδέν απέδειξε. Η, δε, προσβαλλόμενη απόφαση περιγράφει την συμφωνία απαγόρευσης των παράλληλων εισαγωγών ως την πιο επαχθή αντιανταγωνιστική πρακτική μετά τα

επάγεται η προσβαλλόμενη απόφαση 689/2019, "εμπιστευόμενο" ακόμα και την ανάγνωσή της απολύτως διαμεσολαβημένα μέσω της εταιρείας Ιατρικά Προϊόντα ΕΠΕ (ωσάν να πρόκειται για ομότιμη Εισηγήτρια!!!), της οποίας όμως την ορθότητα ή μη είναι αρμόδιο να ελέγξει το ίδιο και μάλιστα επί της ουσίας, με αμεροληψία και αντικειμενικότητα, διαβάζοντας έστω **αυτοτελώς** τι επάγεται η προσβαλλόμενη απόφαση. Ένα Δικαστήριο που δεν κάνει ούτε τούτο το ελάχιστο και αυτονόητο, **δεν διαθέτει τα εχέγγυα άσκησης ουσιαστικού δικαιοδοτικού έργου, με αντικειμενικότητα και αμεροληψία**, ειδικώς, δε, σε μία υπόθεση, όπως η προκειμένη, όπου πάρα πολλά όμματα, θεσμικά και μη, παρακολουθούν εν αναμονή.

iv. Επίσης, το 15ο τμήμα (που είναι ex officio εξειδικευμένο σε υποθέσεις του ελεύθερου ανταγωνισμού και ικανό, όχι απλώς να αναγιγνώσκει και να κατανοεί τους σχετικούς προβαλλόμενους ισχυρισμούς, πραγματικούς, νομικούς και οικονομικούς, αλλά και να τους αξιολογεί αυθύπαρκτα και με επάρκεια) κατέστη εν προκειμένω, στο πλαίσιο της υπ' αρ. 21/2021 απόφασης και της χορηγούμενης αναστολής στην εταιρεία Ιατρικά Προϊόντα ΕΠΕ, ***πλυντήριο*** της εν λόγω εταιρείας, καθώς, μολονότι επιλήφθηκε υπόθεσης αναστολής καταβολής προστίμου, **ΔΕΝ προβληματίστηκε καν, ΔΕΝ διερωτήθηκε καν και ΔΕΝ έλεγξε καν πώς γίνεται ο ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗΣ – Gambro Lundia AB (στη ΧΟΝΔΡΙΚΗ) να δηλώνει μεγαλύτερο τζίρο (ΥΠΕΡΔΙΠΛΑΣΙΟ) από τον αποκλειστικό του διανομέα (στη ΛΙΑΝΙΚΗ), ήτοι από την αιτούσα την αναστολή του προστίμου Ιατρικά Προϊόντα ΕΠΕ' με αποτέλεσμα η εταιρεία αυτή [ΕΝΤΕΛΩΣ ΑΝΕΛΕΓΚΤΑ ΔΙΚΑΣΤΙΚΑ] να επιτυγχάνει εν τέλει την αναστολή καταβολής προστίμου, το οποίο θα έπρεπε να είναι πενταπλάσιο!!!**

v. Επιπλέον, η εταιρεία μας δεν διαπιστώνει μόνο τα γεγονότα αυτά, που δημιουργούν αμφιβολία ως προς την αντικειμενική άσκηση των καθηκόντων του 15ου τμήματος, υπό την Πρόεδρο κα Πασσά, αλλά και **ακούει με τα αυτιά της** στις 8.9.2021, στις 15.11.2021 και στις 16.11.2021 από την πληρεξούσια δικηγόρο της εταιρείας Gambro Lundia AB (κυρία Αναστασία Δρίτσα) ότι η υπ' αρ. 689/2019 απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, κατά το σκέλος που απέρριψε τις καταγγελίες μας, θα γίνει και απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, διότι ***ΤΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ ΔΕΝ ΜΠΑΙΝΕΙ ΣΕ ΤΕΧΝΙΚΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ, ΟΠΩΣ ΕΙΝΑΙ Ο ΟΡΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΣΧΕΤΙΚΗΣ ΑΓΟΡΑΣ!*** Δηλαδή, το 15ο τμήμα του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, που επιλήφθηκε της υποθέσεώς μας και είναι αρμόδιο, σύμφωνα με το Ν. 3959/2011, να κάνει ***φύλλο και φτερό*** τις αποφάσεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού (μέσω των οποίων οριοθετείται η οικονομία της χώρας), ελέγχοντάς τες **ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ**, είναι ουσιαστικά ένα **(αν)ούσιο Δικαστήριο, διεκπεραιωτικού χαρακτήρα.** Και τούτο το λέγει (με βαρύνουσα σημασία) όχι απλώς η δικηγόρος της πολυεθνικής εταιρείας Gambro, αλλά η *partner* της δικηγορικής εταιρείας *Κυριακίδης Γεωργόπουλος*, συνάδελφος *partner* της οποίας είναι (***"on leave"***)[2] ο **Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Δικαιοσύνης της Ελλάδας** (Πάνος Αλεξανδρής)!

καρτέλ, παραθέτοντας και παραδείγματα ότι η στεγανοποίηση της αγοράς οδήγησε σε διακρίσεις ως προς τιμές και σε υπερβολική τιμολόγηση των ανταλλακτικών, επί ζημία όχι μόνο της εταιρείας μας, αλλά και των Νοσοκομείων!

[2] Σύμφωνα με το site της εν λόγω δικηγορικής εταιρείας: https://kglawfirm.gr/people/panos-alexandris/

Κατά την εκδίκαση, εν τέλει, της προσφυγής μας κι ενώ η εταιρεία μας, μετά από πολλές και έντονες διαμαρτυρίες, έλαβε γνώση των φακέλων της Gambro Lundia AB και της Ιατρικά Προϊόντα ΕΠΕ, ενώ σημειωτέον, παρανόμως, δεν μας δόθηκε πρόσβαση στο Διοικητικό Φάκελο της Επιτροπής Ανταγωνισμού, επιβεβαιώθηκαν πλήρως όσα καταγγέλλαμε με την προσφυγή μας αλλά και ακόμη πολύ περισσότερα «τέρατα», που επιβεβαιώνουν πόσο μεγάλο «τσίρκο» τελικά είναι η απόφαση 689/2019 της Ε.Α. προκειμένου με κάθε παράνομο τρόπο να ευνοήσει τις καταγγελλόμενες Gambro Lundia AB, Ιατρικά Προϊόντα ΕΠΕ και Μπάξτερ Ελλάς ΕΠΕ.

Ενδεικτικά αναδείχθηκαν και αποδείχθηκαν πλήρως ότι:

1. Ο συνολικός κύκλος εργασιών της Gambro για τα έτη 2003-2015 είναι 36.782.663,33 €, το ποσοστό του προστίμου στην Gambro είναι 3% και το πρόστιμο είναι 1.103.479,90 €.

Αφαιρώντας από το ανωτέρω ποσό τις συνολικές πωλήσεις της Gambro προς την εταιρεία μας (ύψους 1.821.007,08€), το ποσό των 34.961.656,25€ (36.782.663,33-1.821.007,08= 34.961.656,25) αποτελεί τις συνολικές πωλήσεις της Gambro προς την Ιατρικά Προϊόντα.

Εφαρμόζοντας το μέσο ποσοστό μικτού κέρδους των ετών 2003-2015 της Ιατρικά Προϊόντα 74,47% στο ποσό των 34.961.656,25€, λαμβάνουμε το ποσό των 60.997.601,66€[3], το οποίο είναι οι συνολικές πωλήσεις των ετών 2003-2015 της Ιατρικά Προϊόντα.

Λαμβανομένου υπόψη ότι το ποσό του προστίμου της Ιατρικά Προϊόντα είναι 165.810€ και υπολογίστηκε με ποσοστό 1,5% σε συνολικό ποσό πωλήσεων (2003-2015) ποσού 11.054.000€, τούτο σημαίνει ότι:

- **Το πρόστιμο στην Ιατρικά Προϊόντα θα έπρεπε να είναι 914.964,02€[4] και όχι 165.810€!!!**
- **Στην Ιατρικά Προϊόντα καταλογίστηκε χαμηλότερο πρόστιμο κατά 749.154,02€ και το Δημόσιο απώλεσε αντίστοιχα το εν λόγω ποσό!!!**
- **Οι αρμόδιοι της Επιτροπής Ανταγωνισμού αποδέχθηκαν ότι η εταιρεία Ιατρικά Προϊόντα κατά τα έτη 2003 μέχρι 2015 πραγματοποίησε αγορές εμπορευμάτων από την εταιρεία Gambro ύψους 34.961.656,25€ και πώλησε**

[3] 34.961.656,25 + (34.961.656,25 *74,47%)=34.961.656,25 + 26.035.945,41=60.997.601,66
[4] 60.997.601,66*1,5%=914.964,02 €

το σύνολο αυτών, με μέσο μικτό κέρδος 74,47%, πραγματοποιώντας συνολικό κύκλο εργασιών μόνο 11.054.000€!!!

- **Οι αρμόδιοι της Επιτροπής Ανταγωνισμού αποδέχθηκαν ότι το σύνολο της σχετικής αγοράς χονδρικής Gambro ανέρχεται σε 34.961.656,25€ και αντίστοιχα το σύνολο της σχετικής αγοράς λιανικής Gambro (στην οποία εφαρμόζεται μικτό** κέρδος 74,47% επί της χονδρικής) ανέρχεται μόλις σε 11.054.000,00€!!!

- **Η βλάβη του δημοσίου συμφέροντος ανήλθε σε 749.154,02€, προς όφελος της εταιρείας Ιατρικά Προϊόντα ΕΠΕ!!!**

2. Η εσφαλμένη εκτίμηση μεριδίων και η εσφαλμένη κρίση ότι οι καταγγελλόμενες δεν έχουν δήθεν δεσπόζουσα θέση στην υποτιθέμενη ενιαία αγορά.»

Η προσβαλλομένη απόφαση με τον πίνακα 4 *δέχεται σκανδαλωδώς ως μερίδια* ***ΧΟΝΔΡΙΚΗΣ*** *της Gambro "από [25-35]% (2008) έως [5-10]% (2015), με σαφή πτωτική τάση..." και ως μερίδια* ***ΛΙΑΝΙΚΗΣ*** *της Fresenius "από [10-15]% έως [35-45]% (κατά το έτος 2012), με σοβαρή ανοδική τάση".*

Διερωτόμαστε μάλιστα, *πώς γνωρίζει η Gambro και πώς αποδέχεται η προσβαλλομένη (με βάση ποια διαθέσιμα ή/και αξιόπιστα στοιχεία) τις πωλήσεις λιανικής της Fresenius και των Λοιπών οίκων (όπως ονομάζονται στον πίνακα 4), ώστε να γίνει η αναγωγή σε μερίδια και κατόπιν να μετρηθεί συγκριτικά η ισχύς των εταιρειών στην αγορά;;;;*

Και τούτο διότι, η *ΓΔΑ δεν απέστειλε ερωτήματα σε κανέναν άλλο πολυεθνικό κατασκευαστικό οίκο,* πλην της Gambro, *και οι αποκλειστικοί διανομείς των άλλων σημάτων έδωσαν στοιχεία πωλήσεων μόνο λιανικής!!!!*

Αποδείξαμε πλήρως ότι τα ποσοστά μεριδίων αγοράς της Gambro στη χονδρική πράγματι αγορά συστήματος τεχνητού νεφρού, είναι αμείλικτα και ανέρχονται σε όλα τα έτη αρκετά πάνω από 50%, και φτάνει μέχρι και 74,21% το 2011, το 2008 64,96% το 2009 57, 68%, το 2010 58,35% κ.ο.κ. πλην του έτους 2015 που δείχνει 29,69% .

Το πραγματικό αυτό αποτέλεσμα **καταδεικνύει την απόλυτη κατοχή Δεσπόζουσας Θέσης από τη Gambro**, σε πλήρη αντίθεση με τον κάλπικο και κατασκευασμένο ψευδο- πίνακα 4 της προσβαλλόμενης απόφασης *τσίρκο* .

3. Έχοντας αναλυτικά το σύνολο των τζίρων της εταιρεία Gambro Lundia AB, όπως αυτοί συμμετείχαν για να εξαχθεί ο πίνακας 4 (αλλά και ο πίνακας των προστίμων), και διαθέτοντας ταυτόχρονα το ακριβές ποσοστό των μεριδίων αγοράς ανά έτος της Gambro, της Fresenious και των "Άλλων ανταγωνιστών" του πίνακα 4 και **τις Πωλήσεις – ΤΖΙΡΟΥΣ Λιανικής όλων των λοιπών ανταγωνιστών πλην της Gambro, όπως αυτούς υιοθέτησε τυφλά η προσβαλλόμενη, ως πίνακα 4, από την ίδια την αντίδικο Gambro**.

Και από την άλλη, **τους ΤΖΙΡΟΥΣ Λιανικής όλων των λοιπών ανταγωνιστών πλην της Gambro του πίνακα 2 της προβαλλόμενης απόφασης τα στοιχεία του οποίου εξήχθησαν μετά από έρευνα της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού της Επιτροπής Ανταγωνισμού.**

Αν τα δεδομένα της προσβαλλόμενης απόφασης είχαν το παραμικρό ίχνος αξιοπιστίας και λογικής, ακόμη και με τον ανορθόδοξο και τραγελαφικό τρόπο εξαγωγής των μεριδίων αγοράς (*με τζίρους ΧΟΝΔΡΙΚΗΣ της GAMBRO και με τζίρους ΛΙΑΝΙΚΗΣ των ΛΟΙΠΩΝ!!!*), **οι τζίροι Λιανικής των λοιπών ανταγωνιστών πλην της Gambro, που προκύπτουν από τους δύο ανωτέρω πίνακες 2 και 4 της απόφασης, θα έπρεπε να είναι ίδιοι ή τουλάχιστον παρόμοιοι**.

Όμως, όχι απλώς δεν είναι ίδιοι οι τζίροι Λιανικής, των λοιπών ανταγωνιστών πλην της Gambro, των πινάκων 2 & 4 της προσβαλλόμενης απόφασης, αλλά παρουσιάζουν **ΤΕΡΑΣΤΙΑ ΔΙΑΦΟΡΑ!!!**

Το όνειδος της προσβαλλόμενης απόφασης παρουσιάζεται στον κάτωθι πίνακα:

ΕΤΟΣ	ΤΖΙΡΟΣ ΛΙΑΝΙΚΗΣ ΛΟΙΠΩΝ ΑΝΑΓΩΝΙΣΤΩΝ ΠΛΗΝ ΣΗΜΑΤΟΣ GAMBRO ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΠΙΝΑΚΑ 4 (ΤΗΣ GAMBRO ΠΟΥ ΥΙΟΘΕΤΗΣΕ ΤΥΦΛΑ Η ΠΡΟΣΒΑΛΛΟΜΕΝΗ ΑΠΟΦΑΣΗ)	ΤΖΙΡΟΣ ΛΙΑΝΙΚΗΣ ΛΟΙΠΩΝ ΑΝΑΓΩΝΙΣΤΩΝ ΠΛΗΝ ΣΗΜΑΤΟΣ GAMBRO ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΠΙΝΑΚΑ 2 (ΠΟΥ ΕΞΗΓΑΓΕ Η ΓΔΑ ΤΗΣ Ε.Α.)	ΔΙΑΦΟΡΑ	ΔΙΑΦΟΡΑ %
2008	7.250.272,73	2.901.321,61	4.348.951,12	**149,90%**
2009	10.844.502,18	3.939.403,97	6.905.098,21	**175,28%**
2010	9.138.785,71	3.138.649,48	6.000.136,23	**191,17%**
2011	13.831.970,41	1.629.733,72	12.202.236,69	**748,73%**
2012	21.447.666,67	1.727.087,50	19.720.579,17	**1141,84%**
2013	8.183.348,84	1.981.221,34	6.202.127,50	**313,05%**
2014	7.019.459,63	2.212.779,61	4.806.680,02	**217,22%**
2015	15.401.633,30	3.470.323,91	11.931.309,39	**343,81%**
ΣΥΝΟΛΑ	**93.117.639,47**	**21.000.521,14**	**72.117.118,33**	**343,41%**

Και εξηγούμαστε περαιτέρω:

- Το έτος 2008, για να εμφανιστεί η αντίδικος Gambro ότι κατέχει μερίδιο αγοράς μόνο 30,8% , και **ΔΗΘΕΝ** ***δεν κατέχει δεσπόζουσα θέση στην αγορά ΦΟΥΣΚΩΣΕ*** **κατά 4.348.951,12€ ήτοι κατά 149,90%** τους Τζίρους Λιανικής των λοιπών ανταγωνιστών (πλην της Gambro), και η Επιτροπή Ανταγωνισμού με την προσβαλλόμενη απόφαση κάνοντας *τα στραβά μάτια,* το υιοθέτησε τυφλά ! ! !

- Το έτος 2009, για να εμφανιστεί η αντίδικος Gambro ότι κατέχει μερίδιο αγοράς μόνο 22,9% , και **ΔΗΘΕΝ *δεν κατέχει δεσπόζουσα θέση στην αγορά ΦΟΥΣΚΩΣΕ* κατά 6.905.098,21€ ήτοι κατά 175,28%** τους Τζίρους Λιανικής των λοιπών ανταγωνιστών (πλην της Gambro), και η Επιτροπή Ανταγωνισμού με την προσβαλλόμενη απόφαση κάνοντας *τα στραβά μάτια,* το υιοθέτησε τυφλά ! ! !

- Το έτος 2010, για να εμφανιστεί η αντίδικος Gambro ότι κατέχει μερίδιο αγοράς μόνο 22,4% , και **ΔΗΘΕΝ *δεν κατέχει δεσπόζουσα θέση στην αγορά ΦΟΥΣΚΩΣΕ* κατά 6.000.136,23€ ήτοι κατά 191,17%** τους Τζίρους Λιανικής των λοιπών ανταγωνιστών (πλην της Gambro), και η Επιτροπή Ανταγωνισμού με την προσβαλλόμενη απόφαση κάνοντας *τα στραβά μάτια,* το υιοθέτησε τυφλά ! ! !

- Το έτος 2011, για να εμφανιστεί η αντίδικος Gambro ότι κατέχει μερίδιο αγοράς μόνο 16,9% , και **ΔΗΘΕΝ *δεν κατέχει δεσπόζουσα θέση στην αγορά ΦΟΥΣΚΩΣΕ* κατά 12.202.236,69€[5] ήτοι κατά 748,73%** τους Τζίρους Λιανικής των λοιπών ανταγωνιστών (πλην της Gambro), και η Επιτροπή Ανταγωνισμού με την προσβαλλόμενη απόφαση κάνοντας *τα στραβά μάτια,* το υιοθέτησε τυφλά ! ! !

- Το έτος 2012, πλέον, η αντίδικος Gambro δεν λογαριάζει τίποτα !!! έχοντας το αέρα των προηγούμενων ετών (!) για να εμφανιστεί ότι κατέχει μερίδιο αγοράς μόνο 6,00%[6], και **ΔΗΘΕΝ *δεν κατέχει δεσπόζουσα θέση στην αγορά ΦΟΥΣΚΩΣΕ* κατά 19.720.579,17€[7] ήτοι κατά 1.141,84%,** τους Τζίρους Λιανικής των λοιπών ανταγωνιστών (πλην της Gambro), και η Επιτροπή Ανταγωνισμού με την προσβαλλόμενη απόφαση κάνοντας *τα στραβά μάτια,* το υιοθέτησε τυφλά ! ! !

---

[5] Μεγάλες οι ανάγκες της αντιδίκου το 2011 (!), 12.202.236,69€ το ΦΟΥΣΚΩΜΑ (ΔΩΔΕΚΑ ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΑ ΕΥΡΩ!!!) μα η αθεόφοβη δεν την έφταναν όλα τ' άλλα, είχε και πρεμούρα να δείξει και μείωση μεριδίου αγοράς από 22,4% το 2010 σε 16,9% το 2011 !!!

[6] Τεράστια η πτώση του μεριδίου της αγοράς από 16,9% το 2011 σε 6% το 2012!!!

[7] *Βαστάτε τούρκοι τα' άρματα* η Gambro *δεν κρατιέται* με ΕΙΚΟΣΙ ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΑ ΕΥΡΩ ΦΟΥΣΚΩΜΑ των τζίρων των άλλων, είναι αποφασισμένη(!) πάει για απαλλακτική απόφαση(!) δεν κατέχει Δεσπόζουσα Θέση, η, δε, καταγγέλλουσα ΣΕΡΚΟ με έδρα τη Γούβα του Αγίου Αρτεμίου του Δήμου Αθηναίων θα πεθάνει επιτέλους!!!

- Το έτος 2013, για να εμφανιστεί η αντίδικος Gambro ότι κατέχει μερίδιο αγοράς μόνο 12,9% , και **ΔΗΘΕΝ** ***δεν κατέχει δεσπόζουσα θέση στην αγορά ΦΟΥΣΚΩΣΕ*** **μόνο (!) κατά 6.202.127,50€ ήτοι μόνο (!) κατά 313,05%** τους Τζίρους Λιανικής των λοιπών ανταγωνιστών (πλην της Gambro)[8], και η Επιτροπή Ανταγωνισμού με την προσβαλλόμενη απόφαση κάνοντας *τα στραβά μάτια,* το υιοθέτησε τυφλά (τι είναι ΕΞΙ ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΑ ΕΥΡΩ ΦΟΥΣΚΩΜΑ) ! ! !

- Το έτος 2014, για να εμφανιστεί η αντίδικος Gambro ότι κατέχει μερίδιο αγοράς μόνο 16,1% , και **ΔΗΘΕΝ** ***δεν κατέχει δεσπόζουσα θέση στην αγορά ΦΟΥΣΚΩΣΕ*** **μόνο κατά 4.806.680,02€ ήτοι κατά 217,22%** τους Τζίρους Λιανικής των λοιπών ανταγωνιστών (πλην της Gambro), και η Επιτροπή Ανταγωνισμού με την προσβαλλόμενη απόφαση κάνοντας *τα στραβά μάτια,* το υιοθέτησε τυφλά ! ! !

- Το έτος 2015, ως τελευταίο έτος του πίνακα, η αντίδικος κάνει θριαμβευτικό φινάλε, δημιουργεί τη μεγαλύτερη πτώση (στον πίνακα!) σε σ΄χεη με το προηγούμενο έτος 10,70% πτώση (!) για να εμφανιστεί ότι κατέχει μερίδιο αγοράς μόνο 5,4% , και **ΔΗΘΕΝ** ***δεν κατέχει δεσπόζουσα θέση στην αγορά ΦΟΥΣΚΩΣΕ*** **μόνο κατά 11.931.309,39€ ήτοι μόνο(!) κατά 343,81%** τους Τζίρους Λιανικής των λοιπών ανταγωνιστών (πλην της Gambro), και η Επιτροπή Ανταγωνισμού με την προσβαλλόμενη απόφαση κάνοντας *τα στραβά μάτια,* το υιοθέτησε τυφλά ! ! !

- Συνολικά για όλα τα έτη 2008-2015, για να εμφανιστεί η αντίδικος Gambro ότι κατέχει χαμηλά μερίδια αγοράς από 30,8% το 2008 μέχρι και 5,4% το 2015, και **ΔΗΘΕΝ** ***δεν κατέχει δεσπόζουσα θέση στην αγορά ΦΟΥΣΚΩΣΕ*** **μόνο κατά 72.117.118,33€ ήτοι κατά 343,41%** τους Τζίρους Λιανικής των λοιπών ανταγωνιστών (πλην της Gambro), ενώ η ίδια η Επιτροπή Ανταγωνισμού με την έρευνα που διενήργησε η Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού, στους ανταγωνιστές, με τις απαντήσεις των ίδιων των ανταγωνιστών στη ΓΔΑ, να συγκεντρώνουν σε όλα τα έτη 21.000.521,14 η Gambro τα *ΦΟΥΣΚΩΣΕ* στα 93.117.639,47€, και η Επιτροπή Ανταγωνισμού

[8] Στην πραγματικότητα δεν ζωγράφισε καν για το έτος 2013 το ποσοστό μεριδίου της αγοράς για τους ανταγωνιστές στον πίνακα, απλά ζωγράφισε το δικό της ποσοστό ως 12,9% και των άλλων τα άφησε κενά, πιθανόν βαρέθηκε ήδη αισθάνεται νικητής η αντίδικος.

με την προσβαλλόμενη απόφαση κάνοντας *τα στραβά μάτια,* το υιοθέτησε τυφλά ! ! !

Από πού αντλεί άραγε η αντίδικος Gambro Lundia AB, όλο αυτό το θράσος, όλη αυτή τη σιγουριά, να εκστομίζει όλους αυτούς τους κραυγαλέα ανυπόστατους ισχυρισμούς, να κατασκευάζει και να καταθέτει όλα αυτά τα κάλπικα στοιχεία στην Ελληνική Ανεξάρτητη και απόλυτα ειδικευμένη Αρχή, στην Επιτροπή Ανταγωνισμού ; ; ;

Υπάρχει άραγε άνθρωπος, σε ολόκληρο τον πλανήτη που ζούμε, που να μπορεί να πιστέψει ότι όλο αυτό το όνειδος, όλος αυτό ο κόλαφος, δεν δημιουργήθηκε και δεν εφαρμόστηκε σε πλήρη συνεργασία με την Επιτροπή Ανταγωνισμού ; ; ;

Οι κακουργηματικές απάτες είναι τετελεσμένες και όχι σε απόπειρα, καθώς η Επιτροπή Ανταγωνισμού κάνοντας *τα στραβά μάτια* τις υιοθέτησε τυφλά εκδίδοντας και απόφαση **(μέσω του ψευτο-οικοδομήματος της δήθεν ενιαίας αγοράς, όπου κανείς δεν έχει Δεσπόζουσα Θέση!**).

Οι απάτες δε, είναι σε βαθμό κακουργήματος, καθώς πρωτίστως ζημιώθηκε το Ελληνικό Δημόσιο με εκατοντάδες χιλιάδες ευρώ, αλλά και η εταιρεία μας επίσης.

Σε ποια πολιτισμένη χώρα του κόσμου θα μπορούσαν να μην κριθούν επί της ουσίας τα παραπάνω μαγειρέματα Gambro - ΕΑ από το αρμόδιο Δικαστήριο (εν προκειμένω 15ο τμήμα του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών) και να μην γίνει φύλλο και φτερό η προσβαλλόμενη απόφαση, στέλνοντας μάλιστα την υπόθεση στην Εισαγγελία;;;

<u>Β. Μήνυση κατά της Επιτροπής Ανταγωνισμού και της Ιατρικά Προϊόντα ΕΠΕ</u>

Η απόφαση 689/2019 της Ε.Α. **<u>βρωμά</u>** και **<u>ζέχνει</u>**, ενώ οι παράνομες πράξεις και παραλείψεις <u>πολλών</u> για την απόφαση αυτή ελέγχονται ήδη, κατόπιν εγκλήσεως-μηνύσεως της εταιρείας μας, από την **Εισαγγελία Οικονομικού Εγκλήματος!**

Η εταιρεία μας για την απόφαση αυτή *τσίρκο* έχει καταθέσει την από 4.11.2021 μήνυση – έγκληση κατά των υπευθύνων της Ε.Α. που την εξέδωσαν, κατά των διαχειριστών της εταιρείας Ιατρικά Προϊόντα ΕΠΕ, δηλαδή των κληρονόμων της εταιρικής μερίδας του Κωνσταντίνου Βλάχου στη ΣΕΡΚΟ, Γεωργίας και Άγγελου Βλάχου, και κατά παντός υπευθύνου, η οποία βρίσκεται στην Εισαγγελία Οικονομικού Εγκλήματος.

Και τούτα τα πράξαμε με νηφαλιότητα, γιατί δεν πρόκειται για μια αθώα απόφαση της ΕΑ (που απλώς δεν δικαιώνει τον καταγγέλλοντα), αλλά πρόκειται για μια

απόφαση που κατακρεούργησε ωμά τα πραγματικά περιστατικά της υπόθεσης, βγάζοντας λάδι (χωρίς ερείσματα και με απίστευτα κυνικό τρόπο) τις καταγγελλόμενες, ώστε να μην ελεγχθούν για καταχρηστική εκμετάλλευση δεσπόζουσας θέσης, να μην επιβληθούν τα νόμιμα πρόστιμα που τους αναλογούσαν, να μην διωχθούν ποινικά κλπ.

Γ. Επιστολή σε ανώτατους Θεσμικούς Φορείς της Πολιτείας μας

Βλέποντας αυτή τη σαπίλα, φτάσαμε στο σημείο να απευθύνουμε την από 1.2.2022 αναφορά – καταγγελία – διαμαρτυρία έκκληση, μέσω του Νομίμου Εκπροσώπου μας, Ιωάννη Μπάλτσα, ενώπιον ανώτατων θεσμικών φορέων της Πολιτείας μας, αναφέροντας σε αυτή, ως κατακλείδα ότι ***δεν ζητούμε καμία απολύτως εύνοια***, *αλλά, απεναντίας,* ***με απόγνωση προβαίνουμε σε έκκληση έναντι Υμών να ΕΛΕΓΞΕΤΕ,*** *σύμφωνα με την παρούσα αναφορά μας,* ***τα ως άνω θεσμικά όργανα της Πολιτείας και να ΕΓΓΥΗΘΕΙΤΕ τη νόμιμη άσκηση των καθηκόντων τους*** *προς εμπέδωση των θεμελιωδών συνταγματικών και υπερνομοθετικών δικαιωμάτων μας, αλλά και του δημοσίου συμφέροντος.*

Γι' αυτή την αναφορά του Νομίμου Εκπροσώπου μας, εναντίον όσων επιχειρούν παρανόμως να βάλουν ***ταφόπλακα*** στους **διαγωνισμούς συντήρησης των Δημόσιων Νοσοκομείων, υπηρετώντας τις ΠΟΛΥΕΘΝΙΚΕΣ και τα ΜΟΝΟΠΩΛΙΑ**, έχει ανοιχθεί αυτεπαγγέλτως από την **Εισαγγελία του Αρείου Πάγου** ξεχωριστή ποινική δικογραφία.

Όπως γίνεται αντιληπτό από τα παραπάνω, η εταιρεία μας συνεχίζει να βρίσκεται αντιμέτωπη με τις παράνομες πρακτικές και καρτελικές μεθοδεύσεις και δυσκολεύει ακόμη περισσότερο η επιβίωση μας.

- Με βάση όλες αυτές τις παράνομες πρακτικές του ΚΑΡΤΕΛ της ΙΑΤΡΙΚΑ ΠΡΟΪΟΝΤΑ ΕΠΕ, της GAMBRO LUNDIA AB και της Baxter Hellas ΕΠΕ, θα συνεχίσουμε να καταβάλουμε κάθε δυνατή προσπάθεια αντιμετώπισης αυτών, με κάθε νόμιμο μέσω, είτε μέσω τους ελληνικής δικαιοσύνης, είτε της Επιτροπής Ανταγωνισμού, είτε οποιασδήποτε αρμόδιας εθνικής ή/και διεθνούς ελεγκτικής – εποπτικής αρχής και οργανισμού, προκειμένου να επιβιώσουμε και να παραμείνουμε στην αγορά τους επισκευής και συντήρησης μηχανημάτων τεχνητού νεφρού.

- Συνεχίζει να παραμένει κύριο μέλημα μας η Νομική και Δικαστική αντιμετώπιση των αθέμιτων και παράνομων πρακτικών, που δεχόμαστε από

την Gambro Lundia AB, από την Ιατρικά Προϊόντα ΕΠΕ και από την Baxter Hellas ΕΠΕ, με στόχο την πλήρη δικαίωση μας σε όλες τις παρανομίες που έχουμε δεχθεί και δεχόμαστε ακόμη και σήμερα.

- Επιπλέον οι υπεύθυνοι τους ΕΑ θα λογοδοτήσουν για τις παράνομες πράξεις και παραλήψεις τους, που έβλαψαν κατάφορα ημάς, αλλά και το δημόσιο συμφέρον.

Συναλλαγματικός κίνδυνος: Η εταιρεία δεν εκτίθεται καθόλου σε συναλλαγματικό κίνδυνο.

Πιστωτικός κίνδυνος: Η εταιρεία εκτίθεται σε χαμηλού βαθμού πιστωτικό κίνδυνο, λαμβανομένου υπόψη τα μηδενικά, δάνεια για κεφάλαια κίνησης που έχει.

4. Ακίνητα της εταιρείας.

Η εταιρεία κατά την 31/12/2021 είχε στην κατοχή της το ακόλουθο ακίνητο: Ακίνητο επί της οδού Αγησάνδρου 3 Άγιος Αρτέμιος Αθήνα.

5. Σημαντικά γεγονότα που συνέβησαν από τη λήξη της χρήσης μέχρι και την ημερομηνία υποβολής της παρούσας έκθεσης:

Η συνέχιση των ήδη αναφερόμενων, παράνομων πρακτικών του ΚΑΡΤΕΛ της Ιατρικά Προϊόντα ΕΠΕ, της Gambro Lundia AB και της Baxter Hellas ΕΠΕ.

Υπάρχουν αγωγές τρίτων κατά της εταιρείας μας, όπως ήδη έχει αναφερθεί στις αντίστοιχες εκθέσεις της διαχείρισης των προηγούμενων χρήσεων και στην παρούσα. Πρόκειται για την αγωγή της Baxter Hellas ΕΠΕ κατά της εταιρείας μας και των διαχειριστών μας πρώην και νυν, κ.κ. Ιωάννη Μπάλτσα, Κωνσταντίνο Στεριώτη, Θεόδωρο Στεφανίτση και Ιωάννα Δουδούμη, με την οποία εκτός των άλλων διεκδικεί και αποζημίωση 600.000 ευρώ τόσο από την εταιρεία μας όσο και από τους ανωτέρω διαχειριστές μας.

Η αγωγή της Ιατρικά Προϊόντα ΕΠΕ, δηλαδή των κληρονόμων της εταιρικής μερίδας του Κωνσταντίνου Βλάχου στη ΣΕΡΚΟ, Γεωργίας και Άγγελου Βλάχου, με την οποία διεκδικούν από την εταιρεία μας να τους καταβάλουμε: α) 30.150,00€ ως χρηματική αποζημίωση κατ' άρθρα 940 παρ. 3 ΚΠολ, 919 ΑΚ κλπ, και β) 10.000,00€ λόγω ηθικής βλάβης, εκδικάστηκε στις 10/3/2022 και εκδόθηκε η απόφαση 4859/22 στις 12/5/2022, η οποία έκανε εν μέρει δεκτή την αγωγή, καταδίκασε την εταιρεία μας να καταβάλει στην ενάγουσα το ποσό των 30.150,00 ευρώ νομιμοτόκως, απέρριψε το αίτημα περί χρηματικής ικανοποίησης λόγω ηθικής βλάβης ως ουσία αβάσιμο, όπως και το αίτημα περί κηρύξεως της απόφασης ως προσωρινά εκτελεστής, ως ουσιαστικά αβάσιμο. Επί της απόφασης αυτής ασκήσαμε την από 30/6/2022 έφεση ενώπιον του Εφετείου Αθηνών.

Εκδικάστηκε η μήνυση της Μπάξτερ Ελλάς ΕΠΕ κατά της πρώην Διαχειρίστριας της εταιρείας μας κ. Δουδούμη, μετά από συνεχόμενες αναβολές, στις 26/11/2021 και

στις 10/12/2021από το Θ Μονομελές Πλημμελειοδικείο. Η Πλημμελειοδίκης Καρυδά Άννα, εξέδωσε την υπ' αρίθμ. ΘΜ1336/10-12-2021 απόφαση, η οποία, παρά την αθωωτική πρόταση της αντεισαγγελέως Πλημμελειοδικών (λόγω κωλύματος του Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών) , κας Κλαδογένη Παναγιώτας, καταδίκασε την κ. Δουδούμη σε 5 μήνες φυλάκιση με αναστολή 3 ετών. Επί της απόφασης αυτής ασκήθηκε άμεσα Έφεση, η οποία εκδικάζεται στις 17/10/2022.

Για τη 2η μήνυση της Μπάξτερ Ελλάς ΕΠΕ, όπως έχουμε αναλύσει στην προηγούμενη τακτική συνέλευση, κατά των: 1. Ιωάννη Μπάλτσα, 2. Κωνσταντίνου Στεριώτη, 3. Ιωάννας Δουδούμη, 4. Πέτρου Γραψόπουλου και 5. Κίμωνα Στουραΐτη. Εκδόθηκε η υπ' αρ. 564/2021 Διάταξη του Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Αθηνών, όπου έκρινε ότι:
«προέκυψε ότι δεν υπάρχουν επαρκείς ενδείξεις για την κίνηση της ποινικής δίωξης σε βάρος : (Α) του 1ου εγκαλουμένου Ιωάννη Μπάλτσα του Νικολάου, για το αδίκημα της ψευδούς κατάθεσης μάρτυρα (άρθρο 224 παρ. 1 ΝΠΚ), που αφορά την από 9-6-2017 ένορκη κατάθεσή του ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, η οποία φέρεται ότι τελέστηκε στην Αθήνα, στις 9-6-2017, (Β) του 4ου εγκαλουμένου Πέτρου Γραψόπουλου του Ευσταθίου για το αδίκημα της ψευδούς κατάθεσης μάρτυρα (άρθρο 224 παρ. 1 ΝΠΚ), που αφορά την αριθ. 2.295/17-7-2017 ένορκη βεβαίωσή του, στο πλαίσιο δίκης ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, η οποία φέρεται ότι τελέστηκε στην Αθήνα, στις 17-7-2017, (Γ) του 5ου εγκαλουμένου Κίμωνος Στουραΐτη του Γεωργίου, για το αδίκημα της ψευδούς κατάθεσης μάρτυρα (άρθρο 224 παρ. 1 ΝΠΚ), που αφορά την από 4-3-2019 ένορκη κατάθεσή του ενώπιον της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, η οποία φέρεται ότι τελέστηκε στην Αθήνα, στις 4-3- 2019, (Δ) της 3ης εγκαλουμένης Ιωάννας Δουδούμης του Νικολάου, ως νόμιμης εκπροσώπου της ΣΕΡΚΟ ΕΠΕ, για το αδίκημα της ηθικής αυτουργίας κατ' εξακολούθηση σε ψευδή κατάθεση μάρτυρα (άρθρα 46 παρ. 1, 98 παρ. 1, 224 παρ. 1 ΝΠΚ), που αφορά, αφενός μεν στην ανωτέρω ψευδή κατάθεση μάρτυρα του 1ου εγκαλουμένου, αφετέρου δε στην ανωτέρω ψευδή κατάθεση μάρτυρα του 4ου εγκαλουμένου, η οποία φέρεται ότι τελέστηκε στην Αθήνα, στις 9-6-2017 και 17-7-2017, και (Ε) των 1ου και 2ου των εγκαλουμένων, Ιωάννη Μπάλτσα του Νικολάου και Κωνσταντίνου Στεριώτη του Αποστόλου, αντίστοιχα, ως νόμιμων εκπροσώπων της ΣΕΡΚΟ ΕΠΕ, για το αδίκημα της ηθικής αυτουργίας από κοινού σε ψευδή κατάθεση μάρτυρα (άρθρα 45, 46 παρ. 1, 224 παρ. 1 ΝΠΚ), που αφορά την ανωτέρω ψευδή κατάθεση μάρτυρα του 5ου εγκαλουμένου, η οποία φέρεται ότι τελέστηκε στην Αθήνα, στις 4-3-2019, και αντιθέτως προέκυψε ότι πρόκειται για μία αστική διαφορά, μεταξύ της 1ης εγκαλούσας εταιρείας ΒΑΧΤΕR ΕΠΕ και της εταιρείας ΣΕΡΚΟ ΕΠΕ, για την επίλυση της οποίας αρμόδια είναι τα πολιτικά δικαστήρια, και για τους λόγους αυτούς η παρούσα δικογραφία πρέπει να τεθεί εν μέρει στο αρχείο, κατά το άρθρο 51 παρ. 3 ΚΠΔ, δηλαδή μόνο για τα προαναφερόμενα αδικήματα, καθώς, όπως ήδη προεκτέθηκε, ως προς το καταγγελλόμενο αδίκημα της ψευδούς καταμήνυσης από κοινού (άρθρα 45, 229 παρ. 1 ΝΠΚ), που φέρεται ότι τελέστηκε στην Αθήνα, στις 3-8-2018, από τους 1° και 2° των εγκαλουμένων Ιωάννη Μπάλτσα του Νικολάου και Κωνσταντίνο Στεριώτη του Αποστόλου, αντίστοιχα, νόμιμων εκπροσώπων της ΣΕΡΚΟ ΕΠΕ, με την εκ μέρους τους υποβολή στις 3-8-2018 της από 9-7-2018 με ΑΒΜ Α2018/1435 έγκλησης κατά των 2ου, 3ης, 4ου και 5ου των εγκαλούντων κινήθηκε η ποινική δίωξη σε βάρος των τελευταίων και ως εκ τούτου τυγχάνει εφαρμογής το άρθρο 59 παρ 2 ΚΠΔ».

Κατά αυτής της διάταξης η Μπάξτερ Ελλάς ΕΠΕ άσκησε την υπ' αριθμ. 35/2021 Προσφυγή για την οποία εκδόθηκε η υπ' αριθμ. ΠΡΦ21-95 Διάταξη της Εισαγγελέως Εφετών, η οποία απέρριψε κατ' ουσίαν την Προσφυγή της Μπάξτερ.

Και η μήνυση της Ιατρικά Προϊόντα ΕΠΕ κατά όλων των Διαχειριστών της εταιρείας μας, πρώην και νύν, η οποία εκδικάζεται στις 5/10/2022.

Ολοκληρώνοντας θα πρέπει να αναφέρουμε ότι το έργο που συντελέσθηκε από τη Διοίκηση – Διαχείριση και το προσωπικό της εταιρείας κατά την υπό εξέταση χρήση, κρίνεται ιδιαίτερα σημαντικό.

Όσα αναφέρθηκαν ανωτέρω σχετικά με την οικονομική κατάσταση της εταιρείας μπορούν να διαπιστωθούν από τις οικονομικές καταστάσεις και εν γένει τα στοιχεία της 31 Δεκεμβρίου 2021.

Τέλος η διαχείριση προτείνει τα αποτελέσματα μετά φόρων της εταιρείας ποσού 1687,57 €, κέρδη ,να μεταφερθούν στο λογαριασμό Αποτελέσματα εις Νέον.

Η Διαχείριση της εταιρείας μετά από διαλογική συζήτηση εγκρίνει την ως άνω Έκθεση πεπραγμένων της χρήσης 2021 και αποφασίζει να υποβάλει αυτή ως έχει για έγκριση από τη Γενική Συνέλευση των Εταίρων, όπως επίσης και του Ισολογισμού και των Αποτελεσμάτων Χρήσης 2021.

Αθήνα 20/07/2022

ΟΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΕΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΑΛΤΣΑΣ

ΚΩΝ/ΝΟΣ ΣΤΕΡΙΩΤΗΣ

ΣΕΡ.ΚΟ Ε.Π.Ε. SER.CO LTD

ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ΧΡΗΣΗΣ ΑΠΟ 1 ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ ΕΩΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2021

(ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ Ν.4308/2014) ΑΡ.Γ.Ε.ΜΗ.: 507901000

ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΣ (ΥΠΟΔ.Β.5.)

	31/12/2021		31/12/2020	
Περιουσιακά στοιχεία				
Πάγια		821.184,71		812.611,32
Μείον : Αποσβεσμένα	509.697,71		506.798,60	
Απομειωμένα		311.487,00		305.812,72
Αποθέματα		234.739,21		241.847,84
Απαιτήσεις		320.385,62		298.301,04
Προκαταβολές και έσοδα εισπρακτέα		0,00		0,00
Λοιπά		430.655,93		452.252,30
Σύνολο Ενεργητικού		1.297.267,76		1.298.213,90
Καθαρή θέση και υποχρεώσεις				
Κεφάλαια και αποθεματικά		75.111,85		73.424,28
Μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις		0,00		0,00
Βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις		1.222.155,91		1.224.789,62
Σύνολο Καθαρής θέσης και υποχρεώσεων		1.297.267,76		1.298.213,90

ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ (ΥΠΟΔ.Β.6.)

Κύκλος εργασιών (καθαρός)	398.650,69	465.625,01
Λοιπά συνήθη έσοδα	0,00	0,00
Μεταβολές αποθεμάτων	-7.108,63	-12.767,84
Αγορές εμπορευμάτων και υλικών	-40.249,32	-56.241,95
Παροχές σε εργαζόμενους	-255.400,48	-273.334,32
Αποσβέσεις ενσώματων παγίων και άυλων στοιχείων	-5.952,69	-7.486,60
Λοιπά έξοδα και ζημιές	-90.354,69	-104.160,15
Λοιπά έσοδα και κέρδη	386,19	576,00
Τόκοι και συναφή κονδύλια (καθαρό ποσό)	2.716,50	6.651,77
Αποτελέσματα προ φόρων	**2.687,57**	**18.861,92**
Φόροι	-1.000,00	-1.000,00
Αποτελέσματα περιόδου μετά από φόρους	**1.687,57**	**17.861,92**

Ο ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΣ:
ΚΩΝ/ΝΟΣ ΣΤΕΡΙΩΤΗΣ
Α.Δ.Τ. ΑΑ 048593

Ο ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΣ & ΛΟΓΙΣΤΗΣ:
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΑΛΤΣΑΣ
Α.Δ.Τ. ΑΟ 027612
Α' ΤΑΞΗΣ ΑΑ Ο.Ε.Ε. 0049121

ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑ ΤΗΣ ΣΕΡΚΟ ΕΠΕ «SER.CO LTD»
ΠΕΡΙΟΔΟΥ ΑΠΟ 1 ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ ΕΩΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2021

Αγησάνδρου 3, 116 32, Αθήνα – Αριθμός μητρώου Γ.Ε.ΜΗ. 507901000

Α) ΓΕΝΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

1.Η εταιρεία λειτουργεί ως συνεχιζόμενη δραστηριότητα.

2.Η εταιρεία εμπίπτει στις οντότητες της παραγράφου 2(α) του άρθρου 1 και κατατάσσεται στην κατηγορία των πολύ μικρών οντοτήτων του άρθρου 2 του νόμου 4308/2014.

3.Οι παρούσες χρηματοοικονομικές καταστάσεις έχουν συνταχθεί σε πλήρη συμφωνία με τον νόμο 4308/2014.

4.Δημόσιο μητρώο: Γ.Ε.ΜΗ. Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Αθηνών.

5.Η οντότητα δεν έχει τεθεί σε εκκαθάριση .

Β) ΛΟΙΠΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ

1. **Χρηματοοικονομικές δεσμεύσεις, εγγυήσεις και ενδεχόμενες επιβαρύνσεις (ενδεχόμενες υποχρεώσεις) εκτός ισολογισμού.** Για την εξασφάλιση μακροπροθέσμων δανείων από την Τράπεζα ΠΕΙΡΑΙΩΣ μηδενικού υπολοίπου κατά την 31.12.2021, έχουν χορηγηθεί εμπράγματες εξασφαλίσεις επί ιδιοχρησιμοποιούμενων ακινήτων μέχρι του ποσού 585.000,00 ευρώ.
2. **Προκαταβολές και πιστώσεις προς τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου.** Η εταιρεία δεν έχει, παράσχει προκαταβολές και πιστώσεις σε μέλη του διαχειριστικού της Συμβουλίου (Διαχειριστές) , αλλά ούτε και σε εταίρους – μέλη της Γενικής Συνέλευσης.

3.Η εταιρεία έχει συντάξει συνοπτικό Ισολογισμό και συνοπτική Κατάσταση Αποτελεσμάτων, βάσει της παραγράφου 7 του άρθρου 16 του νόμου 4308/2014.

Σημείωση: Στο κονδύλιο του συνοπτικού ισολογισμού «Βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις» ποσού 1.222.155,91 €, περιλαμβάνονται και Προβλέψεις συνολικού ποσού 762.202,11 €

Τις Χρηματοοικονομικές Καταστάσεις υπογράφουν ο διαχειριστής Κος Κωνσταντίνος Στεριώτης και ο υπεύθυνος του λογιστηρίου και διαχειριστής Κος Ιωάννης Μπάλτσας .

Αθήνα 20/07/2022

Ο Διαχειριστής

Κων/νος Στεριώτης

Ο Υπεύθυνος Λογιστηρίου και Διαχειριστής

Ιωάννης Μπάλτσας