ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΜΠΟΡΙΚΟ & ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Δ/ΝΣΗ: Γ.Ε.ΜΗ, ΑΕ, ΕΠΕ & Υ.Μ.Σ.
ΤΜΗΜΑ: Α΄
Πληροφορίες: Βουρτσάνης Αθανάσιος
Τηλέφωνο: 2103382251
E-mail: vourtsanis@acci.gr

Αθήνα,06/11/2020
Αρ. Πρωτ.: 11988

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Καταχώρισης στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ.) στη μερίδα της Εταιρείας με την επωνυμία «**ΙΑΜΕΞ, ΙΑΤΡΙΚΑ ΕΙΔΗ, ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ**», δ.τ. «**ΙΑΜΕΞ Α.Ε.**», και αρ. Γ.Ε.ΜΗ. **002424401000**

Ανακοινώνεται ότι την **06/11/2020** καταχωρίσθηκε στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ.), με Κωδικό Αριθμό Καταχώρησης **2348626 ,** η υπ' αρ. 428/2020 Απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών

Η ανωτέρω Απόφαση αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσης.

Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΕΜΠΟΡΙΚΟ & ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΓΙΩΤΑ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ

Η γνησιότητα του παρόντος μπορεί να επιβεβαιωθεί από το https://www.businessregistry.gr/publicity.aspx

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΕΚΟΥΣΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

428/2020

ΤΟ ΠΟΛΥΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟ από τους Δικαστές Ευαγγελία Μπαρμπαρέσου, Πρόεδρο Πρωτοδικών, Φωτεινή Αλεκοπούλου, Πρωτοδίκη, Μελπομένη Μαραγκουδάκη, Πρωτοδίκη-Εισηγήτρια και από τη Γραμματέα Μαργαρίτα Τράκα.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του στις 08 Μαΐου 2019, για να δικάσει την κάτωθι υπόθεση μεταξύ:

Α) Της αιτούσας ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΙΑΜΕΞ, ΙΑΤΡΙΚΑ ΕΙΔΗ, ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ» και το διακριτικό τίτλο «ΙΑΜΕΞ Α.Ε.», η οποία εδρεύει στο Δήμο Κηφισιάς Αττικής (οδός Αχαΐας αρ. 5 και Τροιζηνίας) και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε στο Δικαστήριο δια της πληρεξουσίας δικηγόρου της, Ανθής Φλωροπούλου.

Β) Του κυρίως παρεμβαίνοντος: Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «Ενιαίος Φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης (Ε.Φ.Κ.Α.)», που εδρεύει στην Αθήνα (οδός Αμερικής 12) και εκπροσωπείται νόμιμα, ως οιονεί καθολικός διάδοχος από 01.01.2017 των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων – Ενιαίο Ταμείο Ασφάλισης Μισθωτών (ΙΚΑ – ΕΤΑΜ)» και «Ταμείο Σύνταξης και Αυτασφάλισης Υγειονομικών» (ΤΣΑΥ), το οποίο εκπροσωπήθηκε στο Δικαστήριο από τον πληρεξούσιο δικηγόρο του, Κωνσταντίνο Σουλιώτη.

Γ) Του κυρίως παρεμβαίνοντος: Ελληνικού Δημοσίου, όπως νόμιμα εκπροσωπείται από τον Υπουργό Οικονομικών και ήδη (από 01.01.2017) από την Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.), σύμφωνα με τα άρθρα 1 παρ. 1, 36 παρ. 1, 41 παρ. 4 και 43 του Ν. 4389/2016, που κατοικεί στην Αθήνα (οδός

Καραγιώργη Σερβίας 10), το οποίο εκπροσωπήθηκε στο Δικαστήριο από τη Δικαστική Πληρεξουσία του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, Μαρία Σκορίλα.

Δ) Της κυρίως παρεμβαίνουσας: ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «Τράπεζα Eurobank Ergasias Ανώνυμη Εταιρεία» (ΤΡΑΠΕΖΑ ΓΙΟΥΡΟΜΠΑΝΚ ΕΡΓΚΑΖΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ) και με το διακριτικό τίτλο «Eurobank Ergasias» (ΓΙΟΥΡΟΜΠΑΝΚ ΕΡΓΚΑΖΙΑΣ), που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Όθωνος αρ. 8 και εκπροσωπείται νόμιμα, πρώην υπό την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ EFG EUROBANK ERGASIAS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (ΤΡΑΠΕΖΑ Ι ΕΦ ΤΖΙ ΓΙΟΥΡΟΜΠΑΝΚ ΕΡΓΚΑΖΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ), η οποία παραστάθηκε στο Δικαστήριο δια του πληρεξούσιου δικηγόρου της, Γεώργιου Σπηλιόπουλου.

Ε) Της προσθέτως παρεμβαίνουσας: ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και το διακριτικό τίτλο «ΑΛΦΑ BANK», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Σταδίου αρ. 40 και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε στο Δικαστήριο δια της πληρεξουσίας δικηγόρου της, Ελένης Κρητικού.

ΣΤ) Της προσθέτως παρεμβαίνουσας: ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Αιόλου αρ. 86 και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε στο Δικαστήριο δια του πληρεξουσίου δικηγόρου της, Παναγιώτη Γεωργαντόπουλου.

Ζ) Της προσθέτως παρεμβαίνουσας: ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Αμερικής 4 και εκπροσωπείται νόμιμα, ενεργούσας ατομικά και ως ειδική διάδοχος της ανώνυμης εταιρείας ειδικού σκοπού με ην επωνυμία "AXIA FINANCE PLC", με έδρα την Αγγλία, c/o Wilmington Trust SP Services (London) Limited, Third Floor, 1 King's Arms Yard, London EC2R 7AF, δυνάμει της με αριθμό πρωτοκόλλου 110/06-05-2019 σύμβασης πώλησης και μεταβίβασης επιχειρηματικών απαιτήσεων, νόμιμα καταχωρημένης στα βιβλία του Ν. 2844/2000 του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών στον τόμο 10 και αυξ. αριθμό 144, η οποία παραστάθηκε στο Δικαστήριο δια της πληρεξουσίας δικηγόρου της, Αγγελικής Μπακάλη.

Η) Των προσθέτως παρεμβαινόντων: Του Βασίλη ΑΝΤΩΝΙΟΥ του Χαράλαμπου, κατοίκου Γαλατσίου (οδός Αιγοσθενών, αριθμ. 76), Του Σωτήριου ΚΑΛΟΥΤΣΗ του Γεωργίου, κατοίκου Αθηνών (οδός Ρόδου, αριθμ. 8), Της Αναστασίας ΚΑΤΣΙΚΑ του Νικολάου, κατοίκου Φιλοθέης (οδός Βενιζέλου, αριθμ. 8), Του Αντωνίου ΛΑΜΠΙΔΩΝΗ του Γεωργίου, κατοίκου Αθηνών (οδός Νεκταρίου,

αριθμ. 6), Της Χαρίκλειας ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗ του Γεωργίου, κατοίκου Ιλίου (οδός Εκάβης, αριθμ. 86), Του Γεωργίου ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ του Σταύρου, κατοίκου Αθηνών (οδός Λ. Ριανκούρ, αριθμ. 28), Του Απόστολου ΛΕΒΕΝΤΗ του Νικολάου, κατοίκου Πειραιώς (οδός Ιωνίδων, αριθμ. 36), Της Αικατερίνης ΛΑΜΠΡΑΚΗ του Ιωάννη, κατοίκου Καματερό (οδός Αγίας Τριάδας, αριθμ. 29), Του Στέφανου ΜΠΑΚΑ του Σπυρίδωνος, κατοίκου Περιστερίου (οδός Μαργαρίτας, αριθμ. 14), Του Παναγιώτη ΤΣΑΛΤΑ του Βασιλείου, κατοίκου Γέρακα (οδός Θεσσαλίας, αριθμ. 11), Του Ευάγγελου ΜΗΛΑ του Ελευθερίου, κατοίκου Ηλιούπολης (οδός Μιαούλη, αριθμ. 18), Του Σωκράτη ΣΙΦΑΚΗ του Δημητρίου, κατοίκου Γέρακα (οδός Αριάδνης, αριθμ. 1Α), Του Ιωάννη ΚΟΚΟΛΙΑ του Γεωργίου, κατοίκου Αθηνών (οδός Δαμάρεως, αριθμ. 29), Του Γρηγορίου ΝΤΕΡΚΡΙΚΟΡΙΑΝ του Τζων, κατοίκου Νίκαιας (οδός Π. Προκοπίου, αριθμ. 22), Του Νικολάου ΜΑΚΡΥΔΗΜΗΤΡΗ του Γεωργίου, κατοίκου Χαϊδαρίου (οδός Ν. Καζαντζάκη, αριθμ. 16), Του Νεκταρίου ΠΛΑΓΓΕΣΗ του Φώτιου, κατοίκου Κηφισιάς (οδός Λαγού, αριθμ. 12), Της Ευανθίας ΜΠΑΣΙΟΥ του Περικλή, κατοίκου Αγ. Δημητρίου (οδός Δήλου, αριθμ. 23), Της Ελευθερίας ΛΕΟΝΑΡΔΟΠΟΥΛΟΥ του Χαράλαμπου, κατοίκου Μεταμόρφωσης (οδός Δήλου, αριθμ. 38), Του Θωμά ΣΚΛΗΡΟΥ του Αθανασίου, κατοίκου Καλλιθέας (οδός Γρυπάρη, αριθμ. 20), Του Γεωργίου ΜΝΗΜΑΤΙΔΗ του Περικλή, κατοίκου Βραχατίου Κορινθίας (οδός Πάροδος Εθνικής Αντιστάσεως, αριθμ. 6), Της Μαρίας ΚΩΣΤΟΥΛΑ του Σταύρου, κατοίκου Αιγάλεω (οδός Ολύμπου, αριθμ. 21), Της Μαρίας ΜΟΥΣΤΑΚΗ του Ηλία, κατοίκου Ν. Φιλαδέλφειας (οδός Μαιάνδρου, αριθμ. 140), Της Μαρίας ΧΡΟΝΑΚΗ του Αντωνίου, κατοίκου Νίκαιας (οδός Μαραθώνος, αριθμ. 3), Της Χριστίνας ΜΙΧΑΛΟΠΟΥΛΟΥ του Παναγιώτη, κατοίκου Θεσσαλονίκης (οδός Λασκαράτου, αριθμ. 17), Του Σοφοκλή ΠΟΥΡΣΑΝΙΔΗ του Ευστάθιου, κατοίκου Θεσσαλονίκης (οδός Θ. Σοφοκλή, αριθμ. 66), Του Ιακώβου ΟΥΖΙΕΛ του Δανιέλ, κατοίκου Περσίας Θεσσαλονίκης (οδός Μεταμορφώσεως, αριθμ. 24), Του Δημητρίου ΣΟΦΟΥ του Βασιλείου, κατοίκου Θεσσαλονίκης (οδός Αλκίωνος, αριθμ. 9) και Του Άγγελου ΤΑΜΒΑΚΗ του Χρήστου, κατοίκου Θεσσαλονίκης (οδός Δημοκρίτου, αριθμ. 32^{Α}), οι οποίοι παραστάθηκαν στο Δικαστήριο δια της πληρεξουσίας δικηγόρου τους, Χρυσούλας Χατζηδάκη.

Η αιτούσα ζητεί να γίνει δεκτή η από 03-04-2019 αίτησή της, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με γενικό αριθμό κατάθεσης 31493/2019 και ειδικό αριθμό κατάθεσης 219/2019, προσδιορίστηκε προς συζήτηση

για την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο και εγγράφτηκε στο πινάκιο με αριθμό Ρ1-17.

Οι κυρίως παρεμβαίνοντες ζητούν να γίνουν δεκτές οι κύριες παρεμβάσεις τους, οι οποίες ασκήθηκαν προφορικά στο ακροατήριο, με δηλώσεις των ως άνω πληρεξουσίων δικηγόρων τους, που καταχωρήθηκαν στα πρακτικά και με τις κατατεθείσες στην επ' ακροατηρίω συζήτηση προτάσεις τους, με αιτήματα την απόρριψη της ανωτέρω αίτησης, άλλως την τροποποίηση της συμφωνίας εξυγίανσης.

Οι προσθέτως παρεμβαίνοντες ζητούν δια των πρόσθετων παρεμβάσεών τους, που ασκήθηκαν προφορικά στο ακροατήριο, με δηλώσεις των ως άνω πληρεξουσίων δικηγόρων τους, που καταχωρήθηκαν στα πρακτικά και με τις κατατεθείσες στην επ' ακροατηρίω συζήτηση προτάσεις τους, να γίνει δεκτή η ανωτέρω αίτηση.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις έγγραφες προτάσεις που κατέθεσαν στο ακροατήριο.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗΝ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

Ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου εκκρεμούν 1) Η από 03-04-2019, με γενικό αριθμό κατάθεσης 31493/2019 και ειδικό αριθμό κατάθεσης 219/2019 αίτηση άμεσης επικύρωσης συμφωνίας εξυγίανσης (υπό στοιχείο Α), 2) οι από 08-05-2019 υπό στοιχεία «Β», «Γ» και «Δ» κύριες παρεμβάσεις, που ασκήθηκαν προφορικώς στο ακροατήριο με δηλώσεις των πληρεξουσίων δικηγόρων των κυρίως παρεμβαινόντων, που καταχωρήθηκαν στα πρακτικά και με τις κατατεθείσες στην επ' ακροατηρίω συζήτηση προτάσεις τους με αιτήματα την απόρριψη της ανωτέρω αίτησης στο σύνολό της ή εν μέρει, άλλως την τροποποίηση της συμφωνίας εξυγίανσης και 3) οι από 08-05-2019 υπό στοιχεία «Ε», «ΣΤ», «Ζ» και «Η» πρόσθετες παρεμβάσεις, που ασκήθηκαν προφορικώς στο ακροατήριο με δηλώσεις των πληρεξουσίων δικηγόρων των προσθέτως παρεμβαινόντων, που καταχωρήθηκαν στα πρακτικά και με τις κατατεθείσες στην επ' ακροατηρίω συζήτηση προτάσεις τους με αιτήματα να γίνει δεκτή η ανωτέρω αίτηση, οι οποίες πρέπει να συνεκδικαστούν, διότι κατά την κρίση του Δικαστηρίου υπάγονται στην ίδια διαδικασία, επιταχύνεται η διεξαγωγή της δίκης και επέρχεται μείωση των εξόδων

[άρθρα 54 παρ. 1 Ν. 3588/2007 («Πτωχευτικός Κώδικας»), 741 επ., 31 παρ. 1 και 246 ΚΠολΔ].

Με τη διαδικασία εξυγίανσης κατά το πρότυπο των λεγόμενων «προσυμφωνημένων σχεδίων εξυγίανσης («pre-packs») του Διεθνούς Πτωχευτικού Δικαίου, επιδιώκεται πρωτίστως η διάσωση των βιώσιμων επιχειρήσεων και των παραγωγικών πόρων (ανθρωπίνων και μη), παράλληλα προς την εξισορρόπηση των αλληλοσυγκρουόμενων συμφερόντων οφειλέτη και πιστωτών. Προς επίτευξη αυτού του σκοπού συσταθμίζεται και συναξιολογείται το ωφέλιμο αποτέλεσμα που θα προκύψει για την εθνική οικονομία από τη διατήρηση ή επαναφορά σε λειτουργία της επιχείρησης, τόσο από πλευράς συμβολής στο συνολικό παραγωγικό αποτέλεσμα της χώρας, όσο και από πλευράς απασχόλησης του εργατικού δυναμικού. Επιπλέον συναξιολογείται το ωφέλιμο αποτέλεσμα που θα προκύψει από την εφαρμογή της συμφωνίας εξυγίανσης για το σύνολο των πιστωτών, με τη διασφάλιση ότι δεν θα παραβλάπτεται η συλλογική ικανοποίησή τους, που θεωρείται ότι συντελείται όταν προβλέπεται πως οι μη συμβαλλόμενοι στην συμφωνία πιστωτές θα περιέλθουν σε χειρότερη οικονομική θέση από αυτήν, στην οποία θα βρίσκονταν σε περίπτωση αναγκαστικής εκτέλεσης ή παύσης πληρωμών του οφειλέτη. Με τη διαδικασία εξυγίανσης επιχειρείται κυρίως η αποφυγή της πτώχευσης και της απαξίωσης που συνοδεύει την επιχείρηση και συντελείται με τη βίαιη εκποίηση των περιουσιακών της στοιχείων (βλ. σχετικά αιτιολογική έκθεση του Ν. 4013/2011). Με την εισαγωγή της νέας έννοιας της διαδικασία εξυγίανσης, αντί του καταργηθέντος θεσμού της διαδικασίας συνδιαλλαγής, ο Νομοθέτης στόχευσε κυρίως: α) στην παροχή δυνατότητας να συνάπτεται συμφωνία εξυγίανσης ακόμα και μετά την επελθούσα παύση των πληρωμών του οφειλέτη ή και πριν ακόμα δημιουργηθεί καθεστώς επαπειλούμενης πτώχευσης, β) στην παροχή επίσης της δυνατότητας να συνάπτεται η συμφωνία και με εμπιστευτικές εξωδικαστικές διαπραγματεύσεις μεταξύ οφειλέτη και πιστωτών, γ) στην επέκταση της δεσμευτικότητας της επικυρωμένης συμφωνίας εξυγίανσης και στους μη συμβληθέντες και μη συναινέσαντες στην κατάρτισή της πιστωτές (βλ. Σπ. Ψυχομάνη «Πτωχευτικό Δίκαιο», εκδ. 2016, σελ. 67, αριθ. 198). Ειδικότερα, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 99 του Ν. 3588/2007 (Πτωχευτικός Κώδικας), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 6 παρ.1 του Ν. 4446/2016, κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο με πτωχευτική ικανότητα σύμφωνα με το άρθρο 2 παράγραφος 1 του ίδιου κώδικα, το οποίο έχει το κέντρο των κυρίων συμφερόντων

του στην Ελλάδα και βρίσκεται σε παρούσα ή επαπειλούμενη αδυναμία εκπλήρωσης των ληξιπρόθεσμων χρηματικών υποχρεώσεών του κατά τρόπο γενικό, δύναται να αιτείται την επικύρωση της συνυποβαλλόμενης συμφωνίας εξυγίανσης που προβλέπεται στο άρθρο 100 του ίδιου Κώδικα. Η διαδικασία εξυγίανσης αποτελεί συλλογική προπτωχευτική διαδικασία, που αποσκοπεί στη διατήρηση, αξιοποίηση, αναδιάρθρωση και ανόρθωση της επιχείρησης με την επικύρωση της συμφωνίας που προβλέπεται στο παρόν Κεφάλαιο, χωρίς να παραβλάπτεται η συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών. Η συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών παραβλάπτεται, αν προβλέπεται ότι οι μη συμβαλλόμενοι στη συμφωνία πιστωτές θα βρεθούν σε χειρότερη οικονομική θέση από αυτή στην οποία θα βρίσκονταν με βάση το όγδοο κεφάλαιο του ίδιου Κώδικα. Για την εκτίμηση της οικονομικής θέσης των πιστωτών λαμβάνονται υπόψη τα ποσά και τυχόν άλλα ανταλλάγματα που θα λάβουν και οι όροι αποπληρωμής των ποσών αυτών. Περαιτέρω κατά τη διάταξη του άρθρου 100 του ίδιου Κώδικα, όπως αντικαταστάθηκε ως άνω με το άρθρο 6 παρ. 2 του Ν. 4446/2016, προκειμένου να επικυρωθεί η συμφωνία εξυγίανσης, σύμφωνα με το άρθρο 106β, πρέπει να έχει συναφθεί από τον οφειλέτη και από πιστωτές αυτού, που εκπροσωπούν το εξήντα τοις εκατό (60%) του συνόλου των απαιτήσεων στο οποίο πρέπει να περιλαμβάνεται ποσοστό σαράντα τοις εκατό (40%) των τυχόν εμπραγμάτως ή με προσημείωση υποθήκης εξασφαλισμένων απαιτήσεων. Τα ποσοστά υπολογίζονται με βάση κατάσταση πιστωτών, που επισυνάπτεται στη συμφωνία εξυγίανσης και φέρει ημερομηνία όχι προγενέστερη των τριών (3) μηνών από την ημερομηνία υποβολής της συμφωνίας στο Δικαστήριο. Στην κατάσταση πρέπει να συμπεριλαμβάνονται όλοι οι πιστωτές, ανεξαρτήτως γενικών ή ειδικών προνομίων, οι απαιτήσεις των οποίων υπήρχαν κατά την ημερομηνία του προηγούμενου εδαφίου, έστω και αν δεν είναι ληξιπρόθεσμες. Οι απαιτήσεις των πιστωτών πρέπει να προκύπτουν από τα βιβλία του οφειλέτη ή να έχουν αναγνωριστεί ή πιθανολογηθεί με απόφαση Δικαστηρίου οποιουδήποτε βαθμού δικαιοδοσίας, ακόμη και με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων. Δεν λαμβάνονται υπόψη πιστωτές που δεν θίγονται από τη συμφωνία εξυγίανσης κατ' ανάλογη εφαρμογή του άρθρου 116 παράγραφος 3 του ίδιου Κώδικα. Κατά δε το άρθρο 104 του ΠτΚ, όπως αντικαταστάθηκε με τη διάταξη του άρθρου 6 παρ. 6 του Ν. 4446/2016, στην περίπτωση συμφωνίας εξυγίανσης που συνάπτεται από τον οφειλέτη και τους πιστωτές του, η αίτηση επικύρωσής της από το Πτωχευτικό Δικαστήριο υποβάλλεται από τον οφειλέτη ή συμβαλλόμενο πιστωτή. Σημειώνεται ότι

μεταβολές στο ποσό της απαίτησης ή στον χρόνο αποπληρωμής αυτής καθιστούν τον πιστωτή θιγόμενο (Αλεξ. Ρόκας, Προπτωχευτική διαδικασία εξυγίανσης επιχειρήσεων, 2η έκδοση, σελ. 179 - Αλεξ. Ρόκας, Έννοια μη θιγόμενων από τη συμφωνία εξυγίανσης πιστωτών, ΔΕΕ 2017.1302 - ΠολΠρΑθ 881/2013 ΕπιθΕμπΔ 2014.174, ΠολΠρΛαρ 47/2012 ΔΕΕ 2012.1035). Περαιτέρω, στην αίτηση προς το Πτωχευτικό Δικαστήριο πρέπει να περιγράφονται η επιχείρηση του οφειλέτη, η οικονομική του κατάσταση με παράθεση των πιο πρόσφατων οικονομικών στοιχείων, συμπεριλαμβανομένων των τυχόν οφειλών του προς το Δημόσιο και τα Ασφαλιστικά Ταμεία, τα αίτια της οικονομικής του αδυναμίας και τα μέτρα που συμφωνήθηκαν για την αντιμετώπιση της οικονομικής του αδυναμίας. Ιδιαίτερα γίνεται περιγραφή του μεγέθους της επιχείρησης, του προσωπικού που απασχολεί, καθώς και της κατάστασης και των προοπτικών της αγοράς, στην οποία ο οφειλέτης δραστηριοποιείται. Με την αίτηση ο οφειλέτης οφείλει να καταθέσει, με ποινή απαραδέκτου, τα ακόλουθα έγγραφα: α) Την υπογεγραμμένη συμφωνία εξυγίανσης, β) Τις οικονομικές καταστάσεις του οφειλέτη, εφόσον υπάρχουν, για την τελευταία χρήση, για την οποία είναι διαθέσιμες. Στην περίπτωση των Κεφαλαιουχικών Εταιριών, οι ως άνω οικονομικές καταστάσεις πρέπει να είναι δημοσιευμένες και εγκεκριμένες από Γενική Συνέλευση. Στην περίπτωση των λοιπών επιχειρήσεων, αλλά και όταν πρόκειται για ενδιάμεσες οικονομικές καταστάσεις, εφόσον υπάρχουν, αυτές πρέπει να είναι δημοσιευμένες σε μία Οικονομική Εφημερίδα και ελεγμένες. γ) Βεβαίωση της αρμόδιας οικονομικής υπηρεσίας για τα χρέη του οφειλέτη προς το Δημόσιο. δ) Έκθεση Εμπειρογνώμονα της επιλογής του οφειλέτη και των συμβαλλομένων πιστωτών από κοινού, στην οποία πρέπει να εκτίθεται η γνώμη του σε σχέση με τα οικονομικά στοιχεία του οφειλέτη, την κατάσταση της αγοράς και τη συνδρομή των προϋποθέσεων επικύρωσης της συμφωνίας εξυγίανσης σύμφωνα με το άρθρο 106β. Ειδικότερα, ο Πραγματογνώμονας γνωμοδοτεί σχετικά με την νομότυπη υπογραφή της συμφωνίας και τη βιωσιμότητα της επιχείρησης του οφειλέτη κατά πιθανολόγηση, εάν με τη συμφωνία παραβλάπτεται ή όχι η συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών, να πιθανολογεί ότι με βάση τα στοιχεία που τέθηκαν υπόψη του η εξυγίανση είναι δυνατή, χωρίς να παραβλάπτονται τα συλλογικά συμφέροντα των πιστωτών που δεν έχουν υπογράψει τη συμφωνία εξυγίανσης (Σπ. Ψυχομάνη «Πτωχευτικό Δίκαιο και δίκαιο ρυθμίσεως των οφειλών» έκδ 2017, σελ. 101, παρ. 298 επ). Επίσης, στην έκθεση περιλαμβάνεται βεβαίωση του

Εμπειρογνώμονα για την ακρίβεια και εγκυρότητα της κατάστασης των πιστωτών που συνοδεύει τη συμφωνία εξυγίανσης, σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 100 με ειδική μνεία των ενέγγυων πιστωτών και επισυνάπτεται κατάλογος των περιουσιακών στοιχείων του οφειλέτη. Περαιτέρω το περιεχόμενο της συμφωνίας εξυγίανσης διαμορφώνεται ελεύθερα από τα μέρη, αρκεί η ρύθμιση να εξυπηρετεί στο σύνολό της το στόχο της διάσωσης (εξυγίανσης) της επιχείρησης ή της άρσης της «πιθανότητας αφερεγγυότητας» του οφειλέτη, Φυσικού ή Νομικού Προσώπου, χωρίς να παραβλάπτεται η συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών, που θα επιτυγχάνονταν άλλως με την υπαγωγή της επιχείρησης στην Πτωχευτική Διαδικασία (βλ. Σπ. Ψυχομάνη, όπ. αν. σελ. 87, παρ. 233). Ενδεικτικά στις διατάξεις του άρθρου 103 ΠτΚ, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 6 παρ. 5 του Ν. 4446/2016, αναφέρονται σε ορισμένα θέματα που μπορούν να αποτελούν περιεχόμενο της συμφωνίας. Συγκεκριμένα, προβλέπεται ότι η συμφωνία μπορεί να έχει ως αντικείμενο: α) Τη μεταβολή των όρων των υποχρεώσεων του οφειλέτη. Η μεταβολή αυτή δύναται ενδεικτικά να συνίσταται στη μεταβολή του χρόνου εκπλήρωσης των απαιτήσεων, περιλαμβανομένης της τροποποίησης των όρων υπό τους οποίους δύναται να ζητηθεί η πρόωρη αποπληρωμή τους, στη μεταβολή του επιτοκίου, στην αντικατάσταση της υποχρέωσης καταβολής επιτοκίου με την υποχρέωση καταβολής μέρους των κερδών, στην αντικατάσταση απαιτήσεων με μετατρέψιμες ή μη ομολογίες έκδοσης του οφειλέτη ή στην υποχρέωση των εμπραγμάτως ασφαλισμένων πιστωτών να δεχθούν την εναλλαγή υποθηκικής ή ενεχυρικής τάξης υπέρ νέων πιστωτών του οφειλέτη. Δεν θίγονται οι πιστώσεις που είναι εξασφαλισμένες με συμφωνία χρηματοοικονομικής ασφάλειας κατά την έννοια του άρθρου 2 του Ν. 3301/2004, στο μέτρο που ικανοποιούνται από την ασφάλεια αυτή, εκτός αν συμφωνήσει διαφορετικά ο ασφαλειολήπτης. β. Την κεφαλαιοποίηση υποχρεώσεων του οφειλέτη με την έκδοση μετοχών κάθε είδους ή κατά περίπτωση εταιρικών μεριδίων. Πριν από την κεφαλαιοποίηση δύναται να λαμβάνει χώρα μείωση του μετοχικού κεφαλαίου για την απόσβεση ζημιών σε κάθε περίπτωση ή αν οι μετοχές του οφειλέτη είναι εισηγμένες σε οργανωμένη αγορά ή πολυμερή μηχανισμό διαπραγμάτευσης, για το σχηματισμό αποθεματικού. Στην τελευταία περίπτωση δεν απαιτείται να πληρούται η προϋπόθεση του άρθρου 4 παράγραφος 4α του Ν. 2190/1920 περί σχέσης της χρηματιστηριακής προς την ονομαστική αξία. γ. Τη ρύθμιση των σχέσεων των πιστωτών μεταξύ τους μετά από την επικύρωση συμφωνίας είτε υπό την ιδιότητά τους ως πιστωτών είτε σε περίπτωση

κεφαλαιοποίησης, υπό την ιδιότητά τους ως μετόχων ή εταίρων. Ενδεικτικά η συμφωνία εξυγίανσης δύναται να προβλέπει ότι μία κατηγορία πιστωτών δεν δύναται να ζητήσει την αποπληρωμή των απαιτήσεων προς αυτή πριν από την πλήρη ικανοποίηση μιας άλλης, να ρυθμίζει θέματα διοίκησης της επιχείρησης του οφειλέτη μετά την κεφαλαιοποίηση απαιτήσεων των πιστωτών, να ρυθμίζει θέματα σε σχέση με τη μεταβίβαση των μετοχών ή εταιρικών μεριδίων που θα προκύψουν από την κεφαλαιοποίηση, όπως ενδεικτικά δικαίωμα ή υποχρέωση των μετόχων μειοψηφίας σε περίπτωση πώλησης της πλειοψηφίας των μετοχών να πωλήσουν τις μετοχές τους με τους ίδιους όρους με τους οποίους γίνεται η πώληση της πλειοψηφίας. δ. Τη μείωση των απαιτήσεων έναντι του οφειλέτη. ε. Την εκποίηση επί μέρους περιουσιακών στοιχείων του οφειλέτη. στ. Την ανάθεση της διαχείρισης της επιχείρησης του οφειλέτη σε τρίτο με βάση οποιαδήποτε έννομη σχέση περιλαμβανομένης ενδεικτικά της εκμίσθωσης ή της σύμβασης διαχείρισης. ζ. Τη μεταβίβαση του συνόλου ή μέρους της επιχείρησης του οφειλέτη σε τρίτο ή σε εταιρεία των πιστωτών κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 106δ. η. Την αναστολή των ατομικών και συλλογικών διώξεων των πιστωτών για κάποιο διάστημα μετά την επικύρωση της συμφωνίας. Η αναστολή αυτή δεν θα δεσμεύει τους μη συμβαλλόμενους πιστωτές για διάστημα που υπερβαίνει τους τρεις (3) μήνες από την επικύρωση της συμφωνίας. θ. Το διορισμό προσώπου που θα επιβλέπει την εκτέλεση των όρων της συμφωνίας εξυγίανσης ασκώντας τις εξουσίες που του δίνονται κατά τους όρους της συμφωνίας εξυγίανσης. ι. Την καταβολή συμπληρωματικών ποσών προς εξόφληση απαιτήσεων σε περίπτωση βελτίωσης της οικονομικής θέσης του οφειλέτη. Η συμφωνία θα πρέπει να ορίζει με ακρίβεια τις προϋποθέσεις καταβολής των ποσών αυτών. Η μη τήρηση της συμφωνίας εξυγίανσης από τον οφειλέτη δύναται να τίθεται ως διαλυτική αίρεση της συμφωνίας εξυγίανσης ή ως λόγος καταγγελίας της. Επίσης η συμφωνία εξυγίανσης δύναται να τελεί και υπό άλλες αιρέσεις, αναβλητικές ή διαλυτικές, όπως ενδεικτικά την τροποποίηση ή καταγγελία εκκρεμών αμφοτεροβαρών συμβάσεων, οι όροι των οποίων είναι επαχθείς για την επιχείρηση του οφειλέτη. Σε περίπτωση αναβλητικής αίρεσης θα πρέπει να προβλέπεται ο χρόνος εντός του οποίου θα πρέπει να πληρωθεί η αίρεση, μη δυνάμενος να υπερβεί τους εννέα (9) μήνες από την επικύρωση και να ρυθμίζονται προσωρινά οι υποχρεώσεις του οφειλέτη στο μέτρο που κρίνεται αναγκαίο για την αποφυγή της παύσης πληρωμών του οφειλέτη, όσο

εκκρεμεί η αίρεση. Η συμφωνία εξυγίανσης συνάπτεται με ιδιωτικό έγγραφο, εκτός αν οι υποχρεώσεις που αναλαμβάνονται με αυτή απαιτούν τη σύνταξη δημοσίου εγγράφου. Στην τελευταία περίπτωση το συμβολαιογραφικό έγγραφο μπορεί να αναπληρωθεί με δηλώσεις ενώπιον του Δικαστηρίου. Η συμφωνία εξυγίανσης συνοδεύεται υποχρεωτικά από επιχειρηματικό σχέδιο με χρονική διάρκεια ίση με αυτή της συμφωνίας, το οποίο εγκρίνεται από τους συμβαλλόμενους κατ` άρθρο 100 (άρθρο 103 παρ. 7 του Πτκ). Ως προς την αναφερόμενη στο άρθρο 103 περ. δ` του ΠτΚ μείωση των απαιτήσεων του οφειλέτη, που μπορεί να αποτελέσει περιεχόμενο της συμφωνίας, στο νόμο δεν καθορίζεται η έκταση του περιορισμού των χρεών, δεν τίθεται μέγιστο ποσοστιαίο όριο του περιορισμού αυτού. Τα όρια προσδιορίζονται από το σκοπό της διαδικασίας εξυγίανσης και τα όρια επέκτασης της σχετικής συμφωνίας και στους μη συμβληθέντες πιστωτές, καθώς και τα όρια άσκησης κάθε δικαιώματος που επιβάλλονται από την καλή πίστη, τα χρηστά ήθη και τον κοινωνικό ή οικονομικό σκοπό του δικαιώματος. Έτσι η μείωση των χρεών μιας επιχείρησης δεν πρέπει να θέτει τους μη συμβαλλόμενους στη συμφωνία πιστωτές σε χειρότερη οικονομική θέση από αυτήν, στην οποία θα βρίσκονταν με βάση αναγκαστική εκτέλεση, επί ρευστοποίησης της επιχείρησης ή της περιουσίας του οφειλέτη ή και αυτής των υπέρ αυτού εγγυητών. Δηλαδή ο μη συμβαλλόμενος πιστωτής δεν μπορεί να τεθεί σε χειρότερη οικονομικά θέση από αυτή στην οποία θα βρισκόταν, εάν ασκούσε τα ατομικά καταδιωκτικά μέτρα που είχε κατά το χρόνο προ της συμφωνίας εξυγίανσης. Η ισχύς της συμφωνίας εξυγίανσης τελεί υπό την προϋπόθεση της επικύρωσής της από το Πτωχευτικό Δικαστήριο, εκτός αν κατά τη βούληση των συμβαλλομένων το σύνολο ή μέρος των όρων της ισχύουν μεταξύ τους και χωρίς την επικύρωση κατά τις διατάξεις του κοινού Δικαίου. Το Πτωχευτικό Δικαστήριο επικυρώνει τη συμφωνία εξυγίανσης, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 106β του ΠτΚ, όπως αντικαταστάθηκε με τη διάταξη του άρθρου 6 παρ. 10 του Ν. 4446/2016, εφόσον έχει υπογραφεί από τον οφειλέτη και από την απαιτούμενη κατά την παρ. 1 του άρθρου 100 πλειοψηφία του συνόλου των πιστωτών και εφόσον πληρούνται σωρευτικά τα ακόλουθα: α. Πιθανολογείται ότι κατόπιν της επικύρωσης της συμφωνίας εξυγίανσης η επιχείρηση του οφειλέτη θα καταστεί βιώσιμη. Το Δικαστήριο αρκείται σε πιθανολόγηση, για την οποία είναι κρίσιμη, χωρίς να είναι δεσμευτική η εμπεριστατωμένη έκθεση του Εμπειρογνώμονα, εξαιτίας των εξειδικευμένων γνώσεων, κυρίως για τη δυνατότητα επίτευξης (και τις προοπτικές διατήρησης) της βιωσιμότητας της επιχείρησης στο τέλος της διαδικασίας εξυγίανσης.

β. Πιθανολογείται ότι η συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών δεν παραβλάπτεται κατά την έννοια του άρθρου 99 παράγραφος 2 ΠτΚ. Έτσι το δικαστήριο προκειμένου να προσδιορίσει την οικονομική θέση των δανειστών, όπως αυτή διαμορφώνεται με την συμφωνία, συνεκτιμά τα ποσά ή τυχόν άλλα ανταλλάγματα που θα λάβουν κατά τα συμφωνημένα, καθώς και τους όρους αποπληρωμής αυτών. Ουσιαστικά πιθανολογεί συγκρίνοντας την υποτιθέμενη κατάταξη του μη συμβαλλόμενου πιστωτή στον σχετικό πίνακα σε περίπτωση ρευστοποίησης της περιουσίας του οφειλέτη μέσω αναγκαστικής εκτέλεσης ή μέσω πτωχευτικής διαδικασίας, με την οικονομική θέση του ίδιου πιστωτή με βάση την ίδια συμφωνία. γ. Η συμφωνία εξυγίανσης δεν είναι αποτέλεσμα δόλου ή άλλης αθέμιτης πράξης ή κακόπιστης συμπεριφοράς του οφειλέτη, πιστωτή ή τρίτου, και δεν παραβιάζει διατάξεις Αναγκαστικού Δικαίου, ιδίως του δικαίου του ανταγωνισμού. Δόλια ή αθέμιτη ή κακόπιστη συμπεριφορά συντρέχει όταν η επίτευξη της συμφωνίας επέρχεται κατόπιν απόκρυψης περιουσιακών στοιχείων του οφειλέτη ή λόγω συμπαιγνίας του οφειλέτη με ορισμένους από τους πιστωτές του, ιδίως αν αυτοί είναι πρόσωπα συνδεδεμένα με τον οφειλέτη ή κατόπιν αναγνώρισης ανύπαρκτων απαιτήσεων ή με χειραγώγηση της πλειοψηφίας ή με εξαγορά ψήφων, άλλως με παραχώρηση εμπράγματης ασφάλειας υπέρ πιστωτή μόνο για το σχηματισμό της απαιτούμενης πλειοψηφίας για την αποδοχή της συμφωνίας. Μεταξύ της αποδοχής της συμφωνίας και της αθέμιτης ή κακόπιστης συμπεριφοράς πρέπει να υφίσταται αιτιώδης συνάφεια, απαιτείται δε πλήρη δικανική πεποίθηση του δικαστηρίου. δ. Η συμφωνία εξυγίανσης αντιμετωπίζει με βάση την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης τους πιστωτές, που βρίσκονται στην ίδια θέση. Το δικαστήριο θα ελέγξει, διαμορφώνοντας πλήρη δικανική πεποίθηση, αν η συμφωνία αντιμετωπίζει με διαφορετικό τρόπο πιστωτές που έχουν ομοειδείς απαιτήσεις και συνεπώς θα υπάγονταν σε ομοιόμορφες ρυθμίσεις, αν δηλαδή έχουν ισχύσει διαφορετικά κριτήρια ή διαφορετικές ρυθμίσεις μεταξύ τους, κατά παράβαση του Νόμου. Αποκλίσεις από την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης μεταξύ των πιστωτών επιτρέπονται για σπουδαίο επιχειρηματικό ή κοινωνικό λόγο που εκτίθεται ειδικά στην απόφαση του πτωχευτικού δικαστηρίου ή αν ο θιγόμενος πιστωτής συναινεί στην απόκλιση. Ενδεικτικά, δύνανται να τύχουν ευνοϊκής μεταχείρισης απαιτήσεις πελατών της επιχείρησης του οφειλέτη, η μη ικανοποίηση των οποίων βλάπτει ουσιωδώς τη φήμη της ή τη συνέχιση της επιχείρησης, απαιτήσεις, η εξόφληση των οποίων είναι αναγκαία για τη διατροφή του

πιστωτή και της οικογένειάς του, καθώς και εργατικές απαιτήσεις (βλ. Χρ. Χριστοπούλου «Η διαδικασία εξυγίανσης ως διαχρονικός θεσμός του ελληνικού δικαίου», εκδ. 2016, παρ. 120, 123, 124, 125, 127). Το Δικαστήριο απορρίπτει ή δέχεται την αίτηση, επικυρώνοντας τη συμφωνία εξυγίανσης. Η επικύρωση της συμφωνίας έχει την έννοια της περιβολής της με το κύρος και την ισχύ δικαστικής απόφασης (βλ. Σπ. Ψυχομάνη, όπ. αν. σελ. 117, 119, 120 παρ 355, 362, 365). Με την επικύρωση δε της συμφωνίας επέρχονται τα αποτελέσματα, που ορίζονται στη διάταξη του άρθρου 106γ του ΠτΚ, όπως αντικαταστάθηκε με τη διάταξη του άρθρου 6 παρ. 10α του Ν. 4446/2016, και το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 αντικαταστάθηκε με το άρθρο 14 παρ. 7 του Ν. 4491/2017, που εφαρμόζεται και επί διαδικασιών που αρχίζουν μετά την έναρξη του Νόμου (13-10-2017). Ως έναρξη διαδικασιών νοείται η κατάθεση της αίτησης πτώχευσης ή αίτησης επικύρωσης της συμφωνίας εξυγίανσης (άρθρο 14 παρ. 11 του Ν. 4491/2017). Συγκεκριμένα η συμφωνία εξυγίανσης δεσμεύει το σύνολο των πιστωτών, οι απαιτήσεις των οποίων ρυθμίζονται από αυτή, ακόμη και αν δεν είναι συμβαλλόμενοι στη συμφωνία εξυγίανσης. Αντίθετα δεν δεσμεύονται οι πιστωτές, οι απαιτήσεις των οποίων γεννήθηκαν μετά την έκδοση της απόφασης που επικυρώνει τη συμφωνία εξυγίανσης [(άρθρο 106γ παρ. 1 εδ. β΄ του ΠτΚ) για τα παραπάνω, βλ. ΕφΔωδ 115/2019, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ).

Με την υπό κρίση αίτηση, η αιτούσα ισχυρίζεται ότι ήδη από το έτος 1966 δραστηριοποιείται στην εισαγωγή, αγορά και πώληση υλικών, εργαλείων και υλών ορθοπεδικής χειρουργικής και νοσοκομειακού εξοπλισμού. Ότι εδρεύει σε μισθωμένες εγκαταστάσεις στο Δήμο Κηφισιάς Αττικής, απασχολεί 44 εργαζόμενους, ενώ στερείται ακίνητης περιουσίας. Ότι από τα πρόσφατα οικονομικά στοιχεία της, που παρατίθενται στο δικόγραφο, προκύπτει πως αντιμετωπίζει αυξημένο ληξιπρόθεσμο τραπεζικό δανεισμό και έλλειψη ρευστότητας, η οποία συνεπάγεται την οριακή λειτουργία και εγκυμονεί άμεσο κίνδυνο παύσης πληρωμών, λόγω της κρίσης της ελληνικής οικονομίας στον τομέα της υγείας και της προμήθειας ιατροτεχνολογικών προϊόντων καθώς το Δημόσιο, με το οποίο συναλλασσόταν η αιτούσα, έπαυσε για μεγάλο χρονικό διάστημα να εξυπηρετεί τις υποχρεώσεις του έναντι των προμηθευτών του. Ότι περαιτέρω, η αιτούσα υπέστη οικονομική επιβάρυνση ποσού 18.758.259,34 ευρώ από την εφαρμογή του PSI σε ομόλογα τα οποία κατείχε κατά την επιβολή της απομείωσης της αξίας τους. Ότι το σύνολο των υποχρεώσεων της αιτούσας ανήλθε στις 04-01-2019 στο ποσό των 53.058.320,96 ευρώ, όπως αυτό επιμερίζεται αναλυτικά στην αίτηση ανα πιστωτή. Ότι έχει συνάψει

την από 03-04-2019 συμφωνία εξυγίανσης με τις πιστώτριες ανώνυμες τραπεζικές εταιρείες ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ, AXIA FINANCE PLC, ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ και ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ, οι οποίες εκπροσωπούν ποσοστό 76,26% επί του συνόλου των υποχρεώσεών της και ποσοστό 100% επί των με ειδικό προνόμιο ή με εμπράγματη ασφάλεια εξασφαλισμένων απαιτήσεων που υφίστανται σε βάρος της. Ότι με τη συγκεκριμένη συμφωνία εξυγίανσης, η οποία βασίζεται στην αναδιάρθρωση του δανεισμού της αιτούσας και τη ρευστοποίηση των ομολόγων που έχουν τεθεί σε εξασφάλιση μέρους του δανεισμού αυτής, θα μπορέσει να αποπληρώσει σε ποσοστό 98,40% τις απαιτήσεις των πιστωτών της, ενώ σε περίπτωση πτώχευσης και βίαιης εκποίησης των περιουσιακών της στοιχείων θα ικανοποιηθούν σε ποσοστό 50,2% οι απαιτήσεις των πιστωτών της. Ότι με την επικύρωση της εν λόγω συμφωνίας θα επιτευχθεί, βάσει των εκτιθέμενων στο δικόγραφο προοπτικών της αγοράς, στην οποία η αιτούσα δραστηριοποιείται, η βέλτιστη ρύθμιση των οφειλών της και η εξασφάλιση της μακροχρόνιας βιωσιμότητάς της, γεγονός που θα συνεισφέρει και στη διατήρηση των υγιών σχέσεων της τόσο με το χρηματοπιστωτικό σύστημα, όσο και με τους λοιπούς πιστωτές –προμηθευτές της, η διατήρηση των θέσεων εργασίας και η κατ' αυτόν τον τρόπο συνεισφορά στην εθνική οικονομία μέσω της καταβολής πάσης φύσεως φόρων και ασφαλιστικών εισφορών καθώς και η μη απαξίωση του ενεργητικού της. Με βάση τα ανωτέρω πραγματικά περιστατικά, ζητεί να επικυρωθεί η από 03-04-2019 συμφωνία εξυγίανσης, να σημειωθεί η έναρξη ισχύος της αυτόματης αναστολής διώξεων στο Μητρώο Πτωχεύσεων και να διαταχθεί η δημοσίευση της εκδοθησόμενης απόφασης στο Δελτίο Δικαστικών Δημοσιεύσεων και στο ΓΕΜΗ. Με τέτοιο περιεχόμενο και αιτήματα, η υπό κρίση αίτηση αρμοδίως εισάγεται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρο 99 παρ. 7 του ΠτΚ και άρθρα 741 επ. ΚΠολΔ), είναι παραδεκτή εφόσον συνοδεύεται από α) την από 03-04-2019 συμφωνία εξυγίανσης, β) τις οικονομικές καταστάσεις (ισολογισμός) της 31ης Δεκεμβρίου 2017, οι οποίες έχουν δημοσιευθεί και εγκριθεί από τη γενική συνέλευση (βλ. την υπ' αριθμ. πρωτ. 1352670/14-01-2019 ανακοίνωση του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Αθηνών σχετικά με την καταχώρηση στις 14-01-2019 στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ.) των εγκεκριμένων οικονομικών καταστάσεων της αιτούσας από την από 05-09-2018 Γενική Συνέλευσή της), γ) την από 21-03-2019 βεβαίωση οφειλών της ΔΟΥ ΦΑΕ Αθηνών (τμήμα δικαστικού & νομικής υποστήριξης), εκ της οποίας

προκύπτουν οι οφειλές της αιτούσας προς το Ελληνικό Δημόσιο, δ) την υπ' αρ. πρωτ. 489/21-03-2019 βεβαίωση οφειλής του ΕΦΚΑ, ε) την από 28-03-2019 έκθεση εμπειρογνώμονα και ε) το από Μάρτιος 2019 επιχειρηματικό σχέδιο. Περαιτέρω, η υπό κρίση αίτηση είναι ορισμένη, καθώς διαλαμβάνει όλα τα απαιτούμενα, κατά τις διατάξεις των άρθρων 118 παρ. 4, 747 παρ. 1 ΚΠολΔ, 99 παρ.1, 100 παρ. 1 και 104 παρ. 2 ΠτΚ, στοιχεία, απορριπτομένης της σχετικώς προβληθείσας περι αοριστίας ένστασης της κυρίας παρεμβαίνουσας ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «Τράπεζα Eurobank Ergasias Ανώνυμη Εταιρεία» και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 99 παρ. 1, 2, 100, 103, 104 και 106β του Ν. 3588/2007, πλην του αιτήματος περι σημείωσης της έναρξης ισχύος της αυτόματης αναστολής διώξεων στο Μητρώο Πτωχεύσεων, το οποίο είναι απορριπτέο ως μη νόμιμο, δεδομένου ότι η εν λόγω αυτόματη αναστολή αφορά το χρονικό διάστημα από την κατάθεση της συμφωνίας εξυγίανσης προς επικύρωση έως την έκδοση της απόφασης από το πτωχευτικό Δικαστήριο για την επικύρωση ή μη της συμφωνίας εξυγίανσης (άρθρο 106 παρ. 1 Ν. 3588/2007), με αποτέλεσμα η σημείωση της εν λόγω αναστολής στο Μητρώο πτωχεύσεων να μην μπορεί να γίνει από το παρόν Δικαστήριο, το οποίο είναι επιφορτισμένο μόνο με την επικύρωση ή μη της συμφωνίας εξυγίανσης, (βλ. ΠΠρΑθ 233/2019, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Συνεπώς, πρέπει να εξεταστεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, κατά το μέρος που κρίθηκε νόμιμη, δεδομένου ότι για το παραδεκτό της συζήτησής της α) έχουν, κατ' άρθρο 105 παρ. 4 του Ν. 3588/2007, κληθεί νομίμως και εμπροθέσμως το Ελληνικό Δημόσιο και το ΕΦΚΑ (βλ. τις υπ' αρ. 2344/09-04-2019 και 2343/09-04-2019 εκθέσεις επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας του Πρωτοδικείου Αθηνών, Ηλιάννας Γιατρά) και β) περίληψη αυτής έχει, κατ΄ άρθρο 105 παρ. 2 εδ. γ του Ν. 3588/2007 δημοσιευθεί εντός πέντε εργάσιμων ημερών στο Δελτίο Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ενιαίου Ταμείου Ανεξάρτητα Απασχολούμενων – Τομέας Ασφάλισης Νομικών (ΕΤΑΑ-ΤΑΝ) και στο ΓΕΜΗ (βλ. το υπ΄ αρ. 10125/08-04-2019 φύλλο του Δελτίου Δικαστικών Δημοσιεύσεων και την υπ' αρ. πρωτ. 3751/08-04-2019 ανακοίνωση καταχώρησης της αίτησης στο ΓΕΜΗ). Σημειώνεται δε ότι η αιτούσα προσκομίζει περαιτέρω δηλώσεις ΕΝΦΙΑ και κατάσταση ακινήτων των εγγυητών της αιτούσας και μητρώο παγίων-κατάλογο περιουσιακών στοιχείων με ημερομηνία 04-01-2019, με βεβαίωση για την ακρίβειά του από τον υπεύθυνο λογιστηρίου Απόστολο Λεβέντη και το νόμιμο εκπρόσωπο αυτής, Μάριο-Παναγιώτη Κάτσικα.

Το νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου με την επωνυμία Ενιαίος Φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης (ΕΦΚΑ), με προφορική δήλωση του πληρεξουσίου δικηγόρου του, η οποία καταχωρίστηκε στα οικεία πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης και με τις νομότυπα κατατεθείσες προτάσεις του, ασκεί κύρια παρέμβαση (υπό στοιχείο Β), ισχυριζόμενο ότι διατηρεί απαίτηση κατά της αιτούσας, ύψους 602.949,91 ευρώ και ζητεί την απόρριψη της αίτησης και την καταδίκη της αιτούσας στα δικαστικά του έξοδα, καθώς, βάσει των όσων αναφέρει αναλυτικά στις προτάσεις του, η προς επικύρωση συμφωνία εξυγίανσης φέρεται να παραβιάζει την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των πιστωτών, καθώς οι οφειλές προς τις πιστώτριες τράπεζες θα εξοφληθούν εντόκως, ενώ η οφειλή προς το ίδιο άτοκα, αλλά και την αρχή της συλλογικής ικανοποίησης των πιστωτών. Επικουρικώς, ζητεί την τροποποίηση της προς επικύρωση συμφωνίας εξυγίανσης, σύμφωνα με όσα μνημονεύει αναλυτικά στις προτάσεις του. Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα, η υπό κρίση κύρια παρέμβαση, ασκείται αρμοδίως και παραδεκτώς ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου (βλ. άρθρα 4, 53 και 54 παρ. 1 εδ. β του ΠτΚ) και είναι ορισμένη και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 68, 79, 741 και 181 ΚΠολΔ, της τελευταίας αυτής διάταξης εφαρμοζόμενης, εν προκειμένω, για την επιδίκαση της δικαστικής δαπάνης, κατ' απόκλιση της διάταξης του άρθρου 746 ΚΠολΔ, η οποία αφορά σε δίκες της εκούσιας δικαιοδοσίας που δεν ενέχουν αντιδικία (βλ ΕφΠατρ 9/2017 ΕλλΔνη 2017.499, ΕφΠειρ 869/2014 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ) και 54 παρ. 1 εδ. β του ΠτΚ. Επισημαίνεται ότι το επικουρικό αίτημα περι τροποποίησης της προς επικύρωση συμφωνίας εξυγίανσης, εκτιμάται ως αίτημα μεταρρύθμισης των όρων της εν λόγω συμφωνίας από τους συμβαλλόμενους σε αυτήν και όχι από το παρόν Δικαστήριο και τυγχάνει νόμιμο, καθώς ερείδεται στη διάταξη του άρθρου 106β παρ. 5 του Ν. 3588/2007. Επομένως, η υπό κρίση κύρια παρέμβαση πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, συνεκδ καζόμενη με την υπό κρίση κύρια αίτηση (βλ. άρθρα 31, 246, 741 του ΚΠολΔ και 54 παρ. 1 του ΠτΚ).

Το Ελληνικό Δημόσιο, με προφορική δήλωση της δικαστικής πληρεξουσίας ΝΣΚ, η οποία καταχωρίστηκε στα οικεία πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης και με τις νομότυπα κατατεθείσες προτάσεις του, ασκεί κύρια παρέμβαση (υπο στοιχείο Γ), ισχυριζόμενο ότι διατηρεί απαίτηση κατά της αιτούσας, ύψους 104.585,24 ευρώ και ζητεί την απόρριψη της αίτησης και την καταδίκη της αιτούσας στα δικαστικά του έξοδα, καθώς, βάσει των όσων αναφέρει αναλυτικά στις

προτάσεις του, το σύνολο της οφειλής της αιτούσας, προερχόμενο από παρακρατούμενους φόρους και ΦΠΑ, δεν μπορεί να υπαχθεί στις διατάξεις περι εξυγίανσης, διότι αφορά φόρους που καταβάλλουν τρίτοι και όχι η εταιρεία. Περαιτέρω, ζητεί την αποπληρωμή της οφειλής προς το ίδιο σε 90 δόσεις σύμφωνα με το άρθρο 62^{A} του ΚΕΔΕ. Επικουρικώς, ζητεί την τροποποίηση της προς επικύρωση συμφωνίας εξυγίανσης, σύμφωνα με όσα μνημονεύει αναλυτικά στις προτάσεις του. Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα, η υπό κρίση κύρια παρέμβαση, ασκείται αρμοδίως και παραδεκτώς ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου (βλ. άρθρα 4, 53 και 54 παρ. 1 εδ. β του ΠτΚ) και είναι ορισμένη και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 68, 79, 741 και 181 ΚΠολΔ, της τελευταίας αυτής διάταξης εφαρμοζόμενης εν προκειμένω για την επιδίκαση της δικαστικής δαπάνης, κατ' απόκλιση της διατάξεως του άρθρου 746 ΚΠολΔ, η οποία αφορά σε δίκες της εκούσιας δικαιοδοσίας που δεν ενέχουν αντιδικία (βλ ΕφΠατρ 9/2017 ΕλλΔνη 2017.499, ΕφΠειρ 869/2014 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ) και 54 παρ. 1 εδ. β του ΠτΚ. Επισημαίνεται ότι το επικουρικό αίτημα περι τροποποίησης της προς επικύρωση συμφωνίας εξυγίανσης, εκτιμάται ως αίτημα μεταρρύθμισης των όρων της εν λόγω συμφωνίας από τους συμβαλλόμενους σε αυτήν και όχι από το παρόν Δικαστήριο και τυγχάνει νόμιμο, καθώς ερείδεται στη διάταξη του άρθρου 106β παρ. 5 του Ν. 3588/2007. Επομένως, η υπό κρίση κύρια παρέμβαση πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, συνεκδικαζόμενη με την υπό κρίση κύρια αίτηση (βλ. άρθρα 31, 246, 741 του ΚΠολΔ και 54 παρ. 1 του ΠτΚ).

Η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία «Τράπεζα Eurobank Ergasias Ανώνυμη Εταιρεία» με προφορική δήλωση του πληρεξουσίου δικηγόρου της, η οποία καταχωρίστηκε στα οικεία πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης και με τις νομότυπα κατατεθείσες προτάσεις της, ασκεί κύρια παρέμβαση (υπο στοιχείο Δ), ισχυριζόμενη ότι διατηρεί απαίτηση κατά της αιτούσας, συνολικού ύψους 4.844.064,66 ευρώ, για την οποία δόθηκαν εμπράγματες ασφάλειες κατά του Νικόλαου Κάτσικα, του Μάριου – Παναγιώτη Κάτσικα και του Νικολάου Κοττή δυνάμει των υπ' αρ. 14288/18-10-2018, 14290/2018 και 15344/2018 διαταγών πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών. Ζητεί δε την απόρριψη της αίτησης, καθώς αυτή (η αίτηση) αφενός πάσχει αοριστίας λόγω μη αναφοράς των μέτρων χρηματοδότησης της αιτούσας και της ασάφειας του προτεινόμενου επιχειρηματικού σχεδίου (μη αναφορά συγκεκριμένου σχεδίου για τη ρύθμιση της αποπληρωμής του δανεισμού, αόριστη μνεία τρόπου μείωσης του λειτουργικού κόστους της

επιχείρησης) και αφετέρου, είναι καταχρηστική, δεδομένου ότι αποσκοπεί αποκλειστικά στην παρεμπόδιση επίσπευσης της εκτελεστικής διαδικασίας. Περαιτέρω, ζητεί την καταδίκη της αιτούσας στα δικαστικά της έξοδα. Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα, η υπό κρίση κύρια παρέμβαση, ασκείται αρμοδίως και παραδεκτώς ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου (βλ. άρθρα 4, 53 και 54 παρ. 1 εδ. β του ΠτΚ) και είναι ορισμένη και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 68, 79, 741 και 181 ΚΠολΔ, της τελευταίας αυτής διάταξης εφαρμοζόμενης, εν προκειμένω, για την επιδίκαση της δικαστικής δαπάνης, κατ' απόκλιση της διάταξης του άρθρου 746 ΚΠολΔ, η οποία αφορά σε δίκες της εκούσιας δικαιοδοσίας που δεν ενέχουν αντιδικία (βλ ΕφΠατρ 9/2017 ΕλλΔνη 2017.499, ΕφΠειρ 869/2014 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ) και 54 παρ. 1 εδ. β του ΠτΚ. Επομένως, η υπό κρίση κύρια παρέμβαση πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, συνεκδικαζόμενη με την υπό κρίση κύρια αίτηση (βλ. άρθρα 31, 246, 741 του ΚΠολΔ και 54 παρ. 1 του ΠτΚ).

Με την υπο στοιχείο Ε πρόσθετη παρέμβαση, η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και το διακριτικό τίτλο «ΑΛΦΑ BANK», με προφορική δήλωση της πληρεξούσιας δικηγόρου της, που καταχωρίσθηκε στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης και με τις νομότυπα κατατεθείσες προτάσεις της, επικαλείται ως έννομο συμφέρον της την διασφάλιση των οικονομικών της συμφερόντων, καθόσον τυγχάνει πιστώτρια της αιτούσας με απαιτήσεις ύψους 9.785.884,73 ευρώ και εκπροσωπώντας ποσοστό 16% των ενέγγυων πιστωτών και ποσοστό 18,44% των συνολικών οφειλών. Ζητεί δε να γίνει δεκτή η υπό κρίση αίτηση και να επικυρωθεί η συναφθείσα συμφωνία εξυγίανσης, καθώς είναι ο μόνος τρόπος, ώστε η αιτούσα να καταστεί βιώσιμη και να μπορέσει να εκπληρώσει τόσο τις υφιστάμενες, όσο και τις μελλοντικές υποχρεώσεις της και να μην υποστούν οι πιστωτές αυτής σοβαρή οικονομική ζημία. Η πρόσθετη αυτή παρέμβαση είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 68, 80 ΚΠολΔ και 54 του ΠτΚ και πρέπει, επομένως, να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, συνεκδικαζόμενη με την υπό κρίση κύρια αίτηση (βλ. άρθρα 31, 246, 741 του ΚΠολΔ και 54 παρ. 1 του ΠτΚ).

Με την υπο στοιχείο ΣΤ πρόσθετη παρέμβαση, η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.», με προφορική

δήλωση του πληρεξούσιου δικηγόρου της, που καταχωρίσθηκε στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης και με τις νομότυπα κατατεθείσες προτάσεις της, επικαλείται ως έννομο συμφέρον της τη διασφάλιση των οικονομικών της συμφερόντων, καθόσον τυγχάνει πιστώτρια της αιτούσας. Ζητεί δε να γίνει δεκτή η υπό κρίση αίτηση και να επικυρωθεί η συναφθείσα συμφωνία εξυγίανσης, στην οποία μετέχει και η ίδια ως συμβαλλόμενο μέρος, καθώς είναι ο μόνος τρόπος, ώστε η αιτούσα να καταστεί βιώσιμη και να μπορέσει να εκπληρώσει τόσο τις υφιστάμενες, όσο και τις μελλοντικές υποχρεώσεις της και να μην υποστούν οι πιστωτές αυτής σοβαρή οικονομική ζημία. Η πρόσθετη αυτή παρέμβαση είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 68, 80 ΚΠολΔ και 54 του ΠτΚ και πρέπει, επομένως, να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, συνεκδικαζόμενη με την υπό κρίση κύρια αίτηση (βλ. άρθρα 31, 246, 741 του ΚΠολΔ και 54 παρ. 1 του ΠτΚ).

Με την υπο στοιχείο Ζ πρόσθετη παρέμβαση, η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.», ενεργούσα τόσο ατομικά όσο και ως ειδική διάδοχος της ανώνυμης εταιρείας ειδικού σκοπού με την επωνυμία "AXIA FINANCE PLC", με προφορική δήλωση της πληρεξούσιας δικηγόρου της, που καταχωρίσθηκε στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης και με τις νομότυπα κατατεθείσες προτάσεις της, επικαλείται ως έννομο συμφέρον της τη διασφάλιση των οικονομικών της συμφερόντων, καθόσον τυγχάνει πιστώτρια της αιτούσας. Ειδικότερα, εκθέτει ότι διατηρεί απαιτήσεις κατά της αιτούσας ποσού 5.518.499,84 ευρώ, που αντιστοιχεί σε ποσοστό 10,40% του συνόλου των απαιτήσεων κατά της αιτούσας, πλέον του ποσού των 15.460.500 ευρώ, που αντιστοιχεί σε ποσοστό 29,14% επί του συνόλου των οφειλών της αιτούσας, για το οποίο στη συμφωνία εξυγίανσης συμβλήθηκε η ανώνυμη εταιρεία ειδικού σκοπού με την επωνυμία AXIA FINANCE PLC" και πλέον, η ανωτέρω απαίτηση αναμεταβιβάστηκε στην ως άνω προσθέτως παρεμβαίνουσα. Ζητεί δε να γίνει δεκτή η υπό κρίση αίτηση και να επικυρωθεί η συναφθείσα συμφωνία εξυγίανσης, στην οποία μετέχει και η ίδια ως συμβαλλόμενο μέρος, καθώς είναι ο μόνος τρόπος, ώστε η αιτούσα να καταστεί βιώσιμη και να μπορέσει να εκπληρώσει τόσο τις υφιστάμενες, όσο και τις μελλοντικές υποχρεώσεις της και να μην υποστούν οι πιστωτές αυτής σοβαρή οικονομική ζημία. Η πρόσθετη αυτή παρέμβαση είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 68, 80 ΚΠολΔ και 54 του ΠτΚ και πρέπει, επομένως, να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα,

συνεκδικαζόμενη με την υπό κρίση κύρια αίτηση (βλ. άρθρα 31, 246, 741 του ΚΠολΔ και 54 παρ. 1 του ΠτΚ).

Με την υπό στοιχείο Η πρόσθετη παρέμβαση, είκοσι οκτώ (28) εργαζόμενοι, με προφορική δήλωση της πληρεξουσίας δικηγόρου τους, που καταχωρίσθηκε στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης και με τις νομότυπα κατατεθείσες προτάσεις τους, επικαλούνται ως έννομο συμφέρον τους τη διασφάλιση των συμφερόντων τους, καθότι διατηρούν απαιτήσεις σε βάρος της, απορρέουσες από την καθυστέρηση στην καταβολή της μισθοδοσίας τους, διάρκειας 3-4 μηνών και ζητούν να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση και να επικυρωθεί η συναφθείσα συμφωνία εξυγίανσης, προκειμένου να μπορέσουν να διατηρήσουν τις θέσεις εργασίας τους, που αποτελούν και τη μοναδική πηγή βιοπορισμού τους. Η πρόσθετη αυτή παρέμβαση είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 68, 80 ΚΠολΔ και 54 του ΠτΚ και πρέπει, επομένως, να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, συνεκδικαζόμενη με την υπό κρίση κύρια αίτηση (βλ. άρθρα 31, 246, 741 του ΚΠολΔ και 54 παρ. 1 του ΠτΚ).

Από την εκτίμηση της υπ' αρ. 5805/13-05-2019 ένορκης βεβαίωσης ενώπιον του Ειρηνοδίκη Αθηνών, κατόπιν νόμιμης και εμπρόθεσμης, προ δύο (2) εργασίμων ημερών, κλήτευσης των κυρίως παρεμβαινόντων (βλ. τη σχετική δήλωση της πληρεξουσίας δικηγόρου της αιτούσας, που καταχωρίστηκε στα οικεία πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης του Δικαστηρίου Τούτου) και όλων ανεξαιρέτως των εγγράφων, που νόμιμα επικαλούνται και προσκομίζουν οι διάδικοι, είτε προς άμεση απόδειξη είτε προς συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων, καθώς και των διδαγμάτων της κοινής πείρας, που λαμβάνονται υπόψη από το Δικαστήριο αυτεπαγγέλτως (άρθρο 336§4 ΚΠολΔ), αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Η εταιρεία με την επωνυμία «ΙΑΜΕΞ, ΙΑΤΡΙΚΑ ΕΙΔΗ, ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ» και το διακριτικό τίτλο «ΙΑΜΕΞ Α.Ε.» είναι ανώνυμη εταιρεία και ως εκ τούτου έχει την εμπορική ιδιότητα κατά το τυπικό σύστημα (βλ. άρθρο 1 του Ν. 2190/1920), συστάθηκε το έτος 2004, εδρεύει στο Δήμο Κηφισιάς Αττικής, απασχολεί 44 εργαζόμενους, έχει αριθμό μητρώου στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ.) 005814301000, Αριθμό Φορολογικού Μητρώου (Α.Φ.Μ.) 999212027 και σκοπό 1. Την εισαγωγή, αγορά και πώληση υλικών, εργαλείων και υλών ορθοπεδικής χειρουργικής και νοσοκομειακού εξοπλισμού, ορθοπεδικών ειδών ατομικής, γενικής και νοσοκομειακής χρήσης, 2. Την

εισαγωγή, αγορά και πώληση, τεχνητών μελών και εξαρτημάτων, συσκευών και γενικότερα ειδών, υλικών, υλών και εργαλείων στον τομέα της υγείας και της περίθαλψης καθώς και φαρμακευτικών ειδών, 3. Την παραγωγή σε ιδιόκτητες εγκαταστάσεις με άρτιο και κατάλληλο μηχανολογικό και επιστημονικό εν γένει εξοπλισμό και σε εγκαταστάσεις τρίτων, κατά το σύστημα Facon όπως επίσης και την εμπορία ιατρικών βοηθημάτων κάθε μορφής, νοσοκομειακών και ιατρικών μηχανημάτων, αναλώσιμων, φαρμακευτικών και παραφαρμακευτικών προϊόντων καθώς και κάθε μορφής καλλυντικών προϊόντων και παρασκευασμάτων, 4. Τη διενέργεια κάθε συναφούς, με τα παραπάνω, επιχειρήσεως, 5. Τη συμμετοχή της εταιρείας σε επιχειρήσεις και 6. Την ανάληψη αντιπροσώπευσης οίκων του εσωτερικού και του εξωτερικού, με όμοιο ή παρεμφερή σκοπό, ενώ δυνάμει της από 10-10-2011 απόφασης της Γενικής της Συνέλευσης, απορρόφησε την εταιρεία με την επωνυμία «ΕΝΤΟΛΥΣΗ ΙΑΤΡΙΚΕΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ». Στο πλαίσιο της ανωτέρω δραστηριότητας, η αιτούσα εταιρεία αντιπροσωπεύει οίκους της αλλοδαπής, των οποίων τα προϊόντα διαθέτει στην ελληνική αγορά, ενώ τμήμα της δραστηριοποίησης της αποτελεί η προμήθεια δημόσιων νοσοκομείων με ιατροτεχνολογικά προϊόντα, μέσω της συμμετοχής της σε διαγωνισμούς του Δημοσίου και την κατάρτιση των δημόσιων συμβάσεων. Περαιτέρω, το μετοχικό κεφάλαιο της αιτούσας εταιρείας ανέρχεται στο ποσό των 16.563.000 ευρώ, διαιρούμενο σε 1.656.300 ονομαστικές μετοχές των 10,00 ευρώ έκαστη, ενώ το Διοικητικό της Συμβούλιο αποτελείται από τον Μάριο – Παναγιώτη Κάτσικα του Δημητρίου, με την ιδιότητα του Προέδρου και Διευθύνοντος Συμβούλου, το Νικόλαο Κοττή του Στυλιανού, με την ιδιότητα του Αντιπροέδρου και τον Κωνσταντίνο Μπάμπαλη του Χαραλάμπους, με την ιδιότητα του μέλους (βλ. το από 20-03-2019 πιστοποιητικό εκπροσώπησης του ΓΕΜΗ). Επιπλέον, σύμφωνα με την από Μάρτιος του έτους 2019 έκθεση του εμπειρογνώμονα, η αιτούσα εταιρεία δεν διαθέτει ακίνητη περιουσία, ενώ η συνολική αξία των περιουσιακών στοιχείων αυτής, προσδιορίζεται στο ποσό των 50.120.593,82 ευρώ με άμεση ρευστοποιήσιμη αξία υπολογιζόμενη σε 25,99 εκατ. ευρώ. Περαιτέρω, η αιτούσα επηρεάστηκε από την οικονομική κρίση που μαστίζει την ελληνική αγορά στον τομέα της υγείας, με αποτέλεσμα να αντιμετωπίζει, ήδη από το έτος 2012, έντονα οικονομικά προβλήματα, τα οποία οφείλονται κυρίως στην απομείωση της αξίας ομολόγων του Ελληνικού Δημοσίου που κατείχε, από την οποία (απομείωση) υπέστη ζημία ύψους 18.758.259,34 ευρώ και στην καθυστέρηση αποπληρωμής της από τους πελάτες της. Ειδικότερα, κατά την εταιρική χρήση του

οικονομικού έτους 2014, ο κύκλος εργασιών (καθαρός) της αιτούσας ανήλθε στο ποσό των 6.604.273,98 ευρώ, τα αποτελέσματα περιόδου μετά από φόρους στο ποσό των -1.926.391,84 ευρώ (ζημία) και το σύνολο της καθαρής θέσης στο ποσό των – 2.578.471,56 ευρώ, ενώ κατά την εταιρική χρήση του οικονομικού έτους 2015, ο κύκλος εργασιών (καθαρός) της αιτούσας ανήλθε στο ποσό των 5.740.235,95 ευρώ, τα αποτελέσματα περιόδου μετά από φόρους στο ποσό των – 2.726.618,99 ευρώ και το σύνολο της καθαρής θέσης στο ποσό των – 2.218.094,43 ευρώ (βλ. έκθεση εμπειρογνώμονα). Ειδικότερα, κατά την εταιρική χρήση του οικονομικού έτους 2016, ο κύκλος εργασιών (καθαρός) της αιτούσας ανήλθε στο ποσό των 6.819.439,66 ευρώ, τα αποτελέσματα περιόδου μετά από φόρους στο ποσό των -1.052.233,67 ευρώ (ζημία) και το σύνολο της καθαρής θέσης στο ποσό των -3.264.291,16 ευρώ, ενώ κατά την εταιρική χρήση του οικονομικού έτους 2017 (βλ. σχετικό ισολογισμό) ο κύκλος εργασιών (καθαρός) της αιτούσας ανήλθε στο ποσό των 6.123.673,85 ευρώ, τα αποτελέσματα περιόδου μετά από φόρους στο ποσό των 4.326.230,43 ευρώ και το σύνολο της καθαρής θέσης στο ποσό των 1.067.976,21 ευρώ. Σημειώνεται ότι α) ειδικά για την κατάσταση αποτελεσμάτων χρήσης 2017 το ποσό των 6.362.877,59 ευρώ που εμφανίζεται στο κονδύλι «Έσοδα συμμετοχών και επενδύσεων» και καταχωρήθηκε στα αποτελέσματα χρήσης προέκυψε ως αποτέλεσμα της ενέργειας της αιτούσας εταιρείας να συμμετάσχει στην ανταλλαγή των ομολόγων που είχε η ίδια με ίσης αξίας νέα ομόλογα που εξέδωσε το Ελληνικό Δημόσιο και β) τα ίδια κεφάλαια κατά τη χρήση του οικονομικού έτους 2017 δεν είναι πλέον αρνητικά αλλά είναι μικρότερα του 10% του μετοχικού κεφαλαίου (βλ. έκθεση εμπειρογνώμονα, σελ. 15). Επιπλέον, αντιμετωπίζει σήμερα έλλειψη ρευστότητας, εξαιτίας της οποίας βρίσκεται σε αδυναμία εκπλήρωσης των ληξιπρόθεσμων χρηματικών υποχρεώσεων της, χωρίς όμως να βρίσκεται σε κατάσταση παύσης πληρωμών, διότι προβαίνει σε καταβολές διαφόρων ποσών σε πιστωτές της (βλ. ενδεικτικά την από 27-03-2019 εκτύπωση από taxisnet, όπου αναφέρονται οι πληρωμές της αιτούσας προς το Δημόσιο) και συνεχίζει την άσκηση της δραστηριότητας της, ενώ είναι ασφαλιστικά και φορολογικά ενήμερη (βλ. τις υπ' αρ. πρωτ. 217154/02-05-2019 και 66637351/06-05-2019 βεβαιώσεις ασφαλιστικής και φορολογικής ενημερότητας). Ειδικότερα, σύμφωνα με τον πίνακα πιστωτών, ο οποίος έχει ληφθεί υπόψη κατά τη σύναψη της προς επικύρωση συμφωνίας εξυγίανσης, αφού περιλαμβάνεται σε αυτήν και έχει συνταχθεί σε ημερομηνία όχι

προγενέστερη των τριών (3) μηνών από την ημερομηνία κατάθεσης της κρινόμενης αίτησης στη Γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου (αρ. 100 § 2 ΠτΚ), οι οφειλές της αιτούσας στις 04-01-2019 ανέρχονται στο συνολικό ποσό των 53.058.320,96 ευρώ και συγκεκριμένα, η αιτούσα οφείλει 1) το ποσό των 1.291.320 ευρώ στην «Τράπεζα Πειραιώς ΑΕ» ως ενέγγυα πιστώτρια, 2) το ποσό των 15.257.859 ευρώ στην AXIA FINANCE PLC ως ενέγγυα πιστώτρια, 3) το ποσό των 3.572.301 ευρώ στην «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΕ» ως ενέγγυα πιστώτρια, 4) το ποσό των 2.204.921 ευρώ στην «Εθνική Τράπεζα ΑΕ» ως ενέγγυα πιστώτρια, 5) το ποσό των 202.641 ευρώ στην AXIA FINANCE PLC ως ανέγγυα πιστώτρια, 6) το ποσό των 4.227.179,84 ευρώ στην «Τράπεζα Πειραιώς ΑΕ» ως ανέγγυα πιστώτρια, 7) το ποσό των 6.213.583,73 ευρώ στην «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΕ» ως ανέγγυα πιστώτρια, 8) το ποσό των 7.490.740,21 ευρώ στην «Εθνική Τράπεζα ΑΕ» ως ανέγγυα πιστώτρια, 9) το ποσό των 5.302.317,71 ευρώ στην EUROBANK ΑΕ ως ανέγγυα πιστώτρια, 10) το ποσό των 5.936.794,08 ευρώ σε λοιπούς ανέγγυους πιστωτές – προμηθευτές, 11) το ποσό των 230.641,87 ευρώ προς το Ελληνικό Δημόσιο, 12) το ποσό των 849.693,14 ευρώ προς τους ασφαλιστικούς οργανισμούς και 13) το ποσό των 278.328,38 ευρώ προς εργαζόμενους. Περαιτέρω, προς αντιμετώπιση της πρόσκαιρης οικονομικής αδυναμίας της, η αιτούσα έχει καταρτίσει επιχειρηματικό σχέδιο, το οποίο βασίζεται σε μεγάλο βαθμό στη συμμετοχή των πιστωτικών ιδρυμάτων και η οποία συμμετοχή λαμβάνει τη μορφή τροπής του δανεισμού σε μακροπρόθεσμο, χρηματοδότηση της αιτούσας από μέρος των συμβαλλόμενων πιστωτριών με τη ρευστοποίηση των ομολόγων που έχουν ενεχυριαστεί σε εξασφάλιση του δανεισμού, αναστολή τοκοφορίας για ένα τμήμα των οφειλών και αναδιάρθρωση του επιτοκίου για το υπόλοιπο της οφειλής. Ειδικότερα, η αιτούσα έχει προβεί στην κατάρτιση και υπογραφή της από 03-04-2019 συμφωνίας εξυγίανσης, με τις πιστώτριες τράπεζες με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ», «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» και «AXIA FINANCE PLC», οι οποίες στις 04-01-2019, δηλαδή σε χρόνο που δεν προηγείται της ημερομηνίας υποβολής της συμφωνίας στο Δικαστήριο περισσότερο από τρεις (3) μήνες, εκπροσωπούν το 76,26% του συνόλου των απαιτήσεων και ποσοστό 100% επί του συνόλου των εμπραγμάτως ή με προσημείωση υποθήκης εξασφαλισμένων πιστωτών. Ειδικότερα, συμβάλλονται: Α) η «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ ΑΕ» (προσθέτως παρεμβαίνουσα στην παρούσα δίκη), η οποία εκπροσωπεί ποσοστό 10,40% των σε βάρος της αιτούσας απαιτήσεων και ποσοστό 5,78% των σε βάρος αυτής

εμπραγμάτως εξασφαλισμένων απαιτήσεων, για απαίτησή της ποσού 5.518.499,84 ευρώ, η οποία απορρέει: α) από την υπ' αρ. 3737096/31-8-2009 σύμβαση πίστωσης με αλληλόχρεο λογαριασμό, ποσού 3.602.662,96 ευρώ, β) από την υπ' αρ. 1034/16-06-2016 σύμβαση χρεολυτικού δανείου, ποσού 1.316.312,12 ευρώ, γ) από την υπ' αρ. 1028/01-02-2016 σύμβαση χρεολυτικού δανείου, ποσού 599.524,76 ευρώ, Β) η «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΕ» (προσθέτως παρεμβαίνουσα στην παρούσα δίκη), η οποία εκπροσωπεί ποσοστό 16,00% των σε βάρος της αιτούσας απαιτήσεων και ποσοστό 18,44% των σε βάρος αυτής εμπραγμάτως εξασφαλισμένων απαιτήσεων, για απαίτησή της ποσού 9.785.884,03 ευρώ, η οποία απορρέει: α) από την υπ' αρ. 28371/23-07-2007 σύμβαση πίστωσης με αλληλόχρεο λογαριασμό, μέχρι ποσού 10.000.000 ευρώ, β) από την υπ' αρ. 3422/21-10-2002 σύμβαση πίστωσης με αλληλόχρεο λογαριασμό, ποσού 5.500.000 ευρώ, Γ) η «Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος ΑΕ» (προσθέτως παρεμβαίνουσα στην παρούσα δίκη), η οποία εκπροσωπεί ποσοστό 9,88% των σε βάρος της αιτούσας απαιτήσεων και ποσοστό 18,28% των σε βάρος αυτής εμπραγμάτως εξασφαλισμένων απαιτήσεων, για απαίτησή της ποσού 9.695.661,21 ευρώ, η οποία απορρέει: α) από την υπ' αρ. 1650010200/03-09-1998 σύμβαση πίστωσης με αλληλόχρεο λογαριασμό, ποσού 5.597.098,03 ευρώ, β) από την υπ' αρ. 7117029802/20-03-2012 σύμβαση πίστωσης με αλληλόχρεο λογαριασμό, ποσού 4.098.563,18 ευρώ, Δ) η ανώνυμη εταιρεία ειδικού σκοπού με την επωνυμία AXIA FINANCE PLC, με έδρα στην Αγγλία, ως ειδική διάδοχος της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ ΑΕ (προσθέτως παρεμβαίνουσα στην παρούσα δίκη), η οποία εκπροσωπεί ποσοστό 68,34% των σε βάρος της αιτούσας απαιτήσεων και ποσοστό 29,14% των σε βάρος αυτής εμπραγμάτως εξασφαλισμένων απαιτήσεων, για απαίτησή της ποσού 15.460.500 ευρώ, η οποία απορρέει από την υπ' αρ. 1035/16-06-2016 σύμβαση χρεολυτικού δανείου και τις πρόσθετες αυτής πράξεις, μέχρι ποσού 15.000.000 ευρώ και β) ως εγγυητές 1) ο Μάριος – Παναγιώτης Κάτσικας του Δημητρίου, που τυγχάνει πρόεδρος - διευθύνων σύμβουλος του Δ.Σ. της αιτούσας, 2) ο Νικόλαος Κάτσικας του Δημητρίου και 3) ο Νικόλαος Κοττής του Στυλιανού, που τυγχάνει Αντιπρόεδρος του Δ.Σ. της αιτούσας και μέτοχος αυτής με ποσοστό συμμετοχής 14,54% στο μετοχικό της κεφάλαιο καθώς και γ) η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία MEDISERVE ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΦΑΡΜΑΚΩΝ και το διακριτικό τίτλο MEDISERVE ABEE, η οποία εδρεύει στο Δήμο

Κηφισιάς Αττικής και εκπροσωπείται νόμιμα από τον Αντιπρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο αυτής, Μάριο – Παναγιώτη Κάτσικα με την ιδιότητα του μετόχου της αιτούσας με ποσοστό 84,70% στο μετοχικό της κεφάλαιο και ο Νικόλαος Κοττής του Στυλιανού, μέτοχος αυτής με ποσοστό συμμετοχής 14,54% στο μετοχικό της κεφάλαιο. Σύμφωνα με την ανωτέρω συμφωνία εξυγίανσης, Α) η οφειλή της αιτούσας προς την Β συμβαλλόμενη πιστώτρια, που απορρέει από την υπ' αρ. 28371/23-07-2007 σύμβαση, ποσού 4.629.532,41 ευρώ, πλέον τόκων και εξόδων, η οφειλή προς την Γ συμβαλλόμενη πιστώτρια, που απορρέει από τις υπ' αρ. 1650010200/03-09-1998 και 7117029802/20-03-2012 συμβάσεις, συνολικού ποσού 9.695.661,21 ευρώ, πλέον τόκων και εξόδων και η οφειλή προς την Δ συμβαλλόμενη πιστώτρια, που απορρέει από την υπ' αρ. 1035/16-6-2016 σύμβαση χρεολυτικού δανείου, ποσού 4.972.817,98 ευρώ, πλέον τόκων και εξόδων ρυθμίζονται μέσω της ρευστοποίησης των ομολόγων που έχουν ενεχυριαστεί σε εξασφάλιση των ανωτέρω συμβάσεων, άλλως μέσω αναχρηματοδότησης των σχετικών οφειλών με διμερή ομολογιακά δάνεια, διάρκειας ενός έτους και με επιτόκιο αποτελούμενο από το EURIBOR τριών μηνών, πλέον περιθωρίου 2,00%. Προς εξασφάλιση των υποχρεώσεων εκ του ομολογιακού δανείου, η εταιρεία και οι εγγυητές αναλαμβάνουν την υποχρέωση να παράσχουν πριν την κάλυψη των ομολογιών τις εξής εξασφαλίσεις: α. νέο ενέχυρο επί υφισταμένων μη διατεθέντων μέχρι τότε ομολόγων του Ελληνικού Δημοσίου, με δικαιούχο την εταιρεία, ονομαστικής αξίας ίση με το ποσό του δανείου, β. προσωπικές εγγυήσεις των Μάριου – Παναγιώτη Κάτσικα, Νικόλαου Κάτσικα και Νικόλαου Κοττή, οι οποίες θα καλύπτουν το σύνολο του ύψους του δανείου. Β) η οφειλή της αιτούσας προς την Α συμβαλλόμενη πιστώτρια που απορρέει από την υπ' αρ. 3737096/31-8-2009 σύμβασης πίστωσης με ανοικτό (αλληλόχρεο) λογαριασμό και τις πρόσθετες πράξεις, η οφειλή προς την Β συμβαλλόμενη πιστώτρια, που απορρέει από την υπ' αρ. 28.371/23-7-2007 σύμβαση και τις πρόσθετες πράξεις αυτής, η οφειλή προς την Γ συμβαλλόμενη πιστώτρια, που απορρέει από την υπ' αρ. 1650010200/03-09-1998 σύμβαση πίστωσης με ανοικτό αλληλόχρεο λογαριασμό ρυθμίζονται μέσω της έκδοσης κοινού ομολογιακού δανείου Α, ποσού 10.149,119 ευρώ σε δύο σειρές (Σειρά Α ποσού 9.048.619 ευρώ και Σειρά Β ποσού 1.100.500 ευρώ), το οποία θα καλυφθεί από τις συμβαλλόμενες στη συμφωνία ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ με ποσοστό συμμετοχής 24,51% και έως του ποσού των 2.217.500 ευρώ για τη Σειρά Α, ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ με ποσοστό συμμετοχής 33,28% και έως του ποσού των 3.011.264 ευρώ για τη Σειρά Α, ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ με ποσοστό

συμμετοχής 42,21% και έως του ποσού των 3.819.856 ευρώ, με διαχειριστή πληρωμών και εκπρόσωπο των ομολογιούχων την ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ. Η διάρκεια του δανείου θα είναι δεκαπέντε (15) έτη και το επιτόκιο κυμαινόμενο, αποτελούμενο από το EURIBOR 3 μηνών, πλέον περιθωρίου 1%. Κατά τη λήξη κάθε εκτοκιστικής περιόδου θα καταβάλλεται το ποσό των τόκων που αντιστοιχεί στο EURIBOR 3 μηνών και το 50% των τόκων που αντιστοιχούν στο περιθώριο, ενώ για το υπόλοιπο 50% του περιθωρίου θα εκδίδονται ομολογίες πληρωτέες στη λήξη του δανείου (PIK bonds). Προς εξασφάλιση των υποχρεώσεων εκ του ομολογιακού δανείου, η εταιρεία και οι εγγυητές αναλαμβάνουν την υποχρέωση να παράσχουν πριν την κάλυψη των ομολογιών τις εξής εξασφαλίσεις: α. β' σειράς ενέχυρο επί των μετοχών της εταιρείας σε ποσοστό 99,24%, χωρίς δικαιώματα ψήφου, μέχρι την πλήρη εξόφληση του ποσού του κοινοπρακτικού ομολογιακού δανείου Α, β. προσωπικές εγγυήσεις των Μάριου – Παναγιώτη Κάτσικα, Νικόλαου Κάτσικα και Νικόλαου Κοττή, οι οποίες θα καλύπτουν το σύνολο του ύψους του δανείου. Γ) η οφειλή της αιτούσας προς την Α συμβαλλόμενη πιστώτρια που απορρέει από την υπ' αρ. 1028/1-2-2016 σύμβαση δανείου και την ΑΑΛ 3737096/31-8-2009 σύμβαση πίστωσης με ανοικτό (αλληλόχρεο) λογαριασμό και τις πρόσθετες πράξεις, η οφειλή προς την Β συμβαλλόμενη πιστώτρια, που απορρέει από την υπ' αρ. 3422/21-10-2002 σύμβαση και τις πρόσθετες πράξεις αυτής, η οφειλή προς την Γ συμβαλλόμενη πιστώτρια, που απορρέει από την υπ' αρ. 7117029802/20-3-2012 σύμβαση πίστωσης με ανοικτό αλληλόχρεο λογαριασμό ρυθμίζονται μέσω της έκδοσης κοινού ομολογιακού δανείου Β, ποσού 6.025.881 ευρώ σε δύο σειρές, (Σειρά Α ποσού 1.295.692 ευρώ, Σειρά Β ποσού 4.730.189 ευρώ), το οποίο θα καλυφθεί από τις συμβαλλόμενες στη συμφωνία ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ έως του ποσού των 599.525 ευρώ για τη Σειρά Α και έως του ποσού των 280.868 ευρώ για τη Σειρά Β, ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ έως του ποσού των 336.176 ευρώ για τη Σειρά Α και έως του ποσού των 1.820.176 ευρώ για τη Σειρά Β και ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ έως του ποσού 359.991 ευρώ για τη Σειρά Α και του ποσού 1.629.145 ευρώ για τη Σειρά Β. Οι ομολογίες της Σειράς Α ποσού ύψους έως 1.205.692 ευρώ θα είναι τρίμηνης λήξεως και θα αποπληρωθούν στο σύνολό τους εντός πέντε ετών από την κάλυψη εντόκως με περιθώριο 2,50%, υπολογιζόμενο βάσει του επιτοκίου Euribor 3μήνου, ενώ οι ομολογίες της Σειράς Β ποσού ύψους έως 4.730.189 ευρώ θα είναι τρίμηνης λήξεως και θα αποπληρωθούν στο σύνολό τους εντός δεκαπέντε ετών με περιθώριο 1,00% τα πρώτα πέντε έτη και 2,00% από

το έκτο ως το δέκατο πέμπτο έτος, υπολογιζόμενο βάσει του επιτοκίου Euribor 3μήνου. Προς εξασφάλιση των υποχρεώσεων εκ του ομολογιακού δανείου, η εταιρεία και οι εγγυητές αναλαμβάνουν την υποχρέωση να παράσχουν πριν την κάλυψη των ομολογιών τις εξής εξασφαλίσεις: α. γ' σειράς ενέχυρο επί των μετοχών της εταιρείας σε ποσοστό 99,24%, χωρίς δικαιώματα ψήφου, μέχρι την πλήρη εξόφληση του ποσού του κοινοπρακτικού ομολογιακού δανείου Β, β. προσωπικές εγγυήσεις των Μάριου – Παναγιώτη Κάτσικα, Νικόλαου Κάτσικα και Νικόλαου Κοττή, οι οποίες θα καλύπτουν το σύνολο του ύψους του δανείου. Δ) η οφειλή της αιτούσας προς τη Β συμβαλλόμενη πιστώτρια αναφορικά με το ποσό των 2.000.000 ευρώ, που αντιστοιχεί στο μέρος της απαίτησής της που απορρέει από την υπ' αρ. 3422/21-10-2002 σύμβαση πίστωσης και είναι εξασφαλισμένη με προσημείωση υποθήκης ρυθμίζεται διμερώς, σύμφωνα με τους ίδιους όρους της Σειράς Β του Κοινοπρακτικού Ομολογιακού Δανείου Β ως ακολούθως: ποσό 2.000.000 ευρώ, θα αποπληρωθεί σε εξάμηνες δόσεις, εντός δεκαπέντε ετών, εντόκως μέχρι την εξόφληση, με περιθώριο 1,00% τα πρώτα τέντε έτη και 2,00% από το έκτο έως το δέκατο πέμπτο έτος, υπολογιζόμενο βάσει του επιτοκίου Euribor 3μήνου, περιλαμβανομένης της εισφοράς του Ν. 128/1975. Ε) η οφειλή της αιτούσας προς το Ελληνικό Δημόσιο θα αποπληρωθεί στο σύνολό της (100%) σε εκατόν ογδόντα (180) ισόποσες άτοκες μηνιαίες δόσεις, της πρώτης καταβλητέας μετά την παρέλευση ενός μηνός από την έκδοση της δικαστικής απόφασης επικύρωσης της συμφωνίας εξυγίανσης. Οφειλές που τυχόν προκύψουν/καταλογιστούν/βεβαιωθούν στην αιτούσα από παρελθόντες, τρέχοντες ή/και μελλοντικούς φορολογικούς ελέγχους και αφορούν, ενδεικτικά και όχι περιοριστικά, σε καταλογισμό οιωνδήποτε φόρων, τελών ή εισφορών υπερ του Δημοσίου ή υπερ τρίτων, φόρου εισοδήματος, παρακρατούμενων ή επιρριπτόμενων φόρων, φόρου προστιθέμενης αξίας, τελών χαρτοσήμου, φόρου κεφαλαίου ή περιουσίας, έκτακτης εισφοράς καθώς και σε καταλογισμό προστίμου ή κύρωσης για παράβαση διατάξεων καθώς και τυχόν προστίμων, προσαυξήσεων, τόκων και λοιπών σχετικών επιβαρύνσεων, και οι οποίοι φόροι ή/και πρόστιμα αφορούν σε οιαδήποτε παρελθούσα διαχειριστική χρήση ή/και σε οιεσδήποτε χρονικό διάστημα μέχρι την ημερομηνία έκδοσης της δικαστικής απόφασης και για οιεσδήποτε αιτίες, οποτεδήποτε και αν προκύψουν/καταλογιστούν/βεβαιωθούν και ανεξαρτήτως του χρόνου κατά τον οποίο τυχόν έχει αρχίσει η ελεγκτική διαδικασία, θα διαγραφούν σε ποσοστό 100%. Οφειλές της αιτούσας που θα δημιουργηθούν κατά το διάστημα από την 5-1-2019 μέχρι την έκδοση της δικαστικής απόφασης επικύρωσης της

συμφωνίας εξυγίανσης, ρυθμίζονται και διακανονίζονται σε 180 ισόποσες μηνιαίες άτοκες δόσεις. ΣΤ) η οφειλή της αιτούσας προς τους ασφαλιστικούς φορείς (ΕΦΚΑ) αποπληρώνονται στο σύνολό τους (100%) σε εκατόν ογδόντα (180) ισόποσες άτοκες μηνιαίες δόσεις, της πρώτης καταβλητέας μετά την παρέλευση ενός μηνός από την έκδοση της δικαστικής απόφασης επικύρωσης της συμφωνίας εξυγίανσης. Οφειλές που τυχόν προκύψουν/καταλογιστούν/βεβαιωθούν στην αιτούσα από παρελθόντες, τρέχοντες ή/και μελλοντικούς φορολογικούς ελέγχους και αφορούν, ενδεικτικά και όχι περιοριστικά, σε καταλογισμό οιωνδήποτε φόρων, τελών ή εισφορών υπερ του Δημοσίου ή υπερ τρίτων, φόρου εισοδήματος, παρακρατούμενων ή επιρριπτόμενων φόρων, φόρου προστιθέμενης αξίας, τελών χαρτοσήμου, φόρου κεφαλαίου ή περιουσίας, έκτακτης εισφοράς καθώς και σε καταλογισμό προστίμου ή κύρωσης για παράβαση διατάξεων καθώς και τυχόν προστίμων, προσαυξήσεων. τόκων και λοιπών σχετικών επιβαρύνσεων, και οι οποίοι φόροι ή/και πρόστιμα αφορούν σε οιαδήποτε παρελθούσα διαχειριστική χρήση ή/και σε οιεσδήποτε χρονικό διάστημα μέχρι την ημερομηνία έκδοσης της δικαστικής απόφασης και για οιεσδήποτε αιτίες, οποτεδήποτε και αν προκύψουν/καταλογιστούν/βεβαιωθούν και ανεξαρτήτως του χρόνου κατά τον οποίο τυχόν έχει αρχίσει η ελεγκτική διαδικασία, θα διαγραφούν σε ποσοστό 100%. Οφειλές της αιτούσας που θα δημιουργηθούν κατά το διάστημα από την 5-1-2019 μέχρι την έκδοση της δικαστικής απόφασης επικύρωσης της συμφωνίας εξυγίανσης, ρυθμίζονται και διακανονίζονται σε 180 ισόποσες μηνιαίες άτοκες δόσεις. Ζ) οι υποχρεώσεις της αιτούσας προς τους εργαζόμενους θα εξοφληθούν στο σύνολό τους σε τριάντα έξι (36) ισόποσες άτοκες μηνιαίες δόσεις, της πρώτης καταβλητέας μετά την πάροδο τριών μηνών από την κατάθεση της αίτησης επικύρωσης της συμφωνίας εξυγίανσης. Η) η οφειλή της αιτούσας προς την τράπεζα EUROBANK ποσού 5.302.317,71 ευρώ, ρυθμίζεται με τον ίδιο τρόπο που διακανονίζονται οι απαιτήσεις των συμβαλλόμενων πιστωτών, ήτοι ποσό 2.794.637 ευρώ θα αποπληρωθεί σε δεκαπέντε (15) έτη, εντόκως με επιτόκιο κυμαινόμενο, αποτελούμενο από το EURIBOR 3 μηνών, πλέον περιθωρίου 1% περιλαμβανσμένης της εισφοράς του ν. 128/1975. Κατά τη λήξη κάθε εκτοκιστικής περιόδου θα καταβάλλεται το ποσό των τόκων βάσει του EURIBOR 3 μηνών και το 50% των τόκων, που αντιστοιχούν στο περιθώριο επιτοκίου περιλαμβανομένης της εισφοράς του ν. 128/1975 και το υπόλοιπο 50% θα κεφαλαιοποιείται. Το σύνολο του ρυθμιζόμενου ποσού θα είναι πληρωτέο με την πάροδο δεκαπέντε ετών. Περαιτέρω,

ποσό 234.004 ευρώ θα αποπληρωθεί εντός πέντε ετών σε ισόποσες ετήσιες δόσεις εντόκως, με περιθώριο 2,50%, υπολογιζόμενο βάσει του επιτοκίου EURIBOR 3 μηνών περιλαμβανομένης της εισφοράς του ν. 128/1975, ενώ ποσό 2.273.677 ευρώ, θα αποπληρωθεί εντός δεκαπέντε ετών σε ισόποσες ετήσιες δόσεις με περιθώριο 1,00% τα πρώτα πέντε έτη και 2,00% από το έκτο έως το δέκατο πέμπτο έτος, υπολογιζόμενο βάσει του επιτοκίου EURIBOR 3 μηνών περιλαμβανομένης της εισφοράς του ν. 128/1975. Επίσης, συμφωνήθηκε ότι όσον αφορά στις υποχρεώσεις προς τους προμηθευτές/πιστωτές, ποσού 5.936.794,08 ευρώ, θα διαγραφούν υποχρεώσεις ύψους 838.000 ευρώ, ενώ οι λοιπές απαιτήσεις των ανέγγυων πιστωτών/προμηθευτών θα ικανοποιηθούν με βάση ποιοτικά και επιχειρηματικά κριτήρια και θα υπάρχει διαφοροποίηση των μηνιαίων δόσεων για τον καθένα τους (βλ. άρθρο 8.2 και 9 της συμφωνίας), όπως ειδικότερα αναλύεται κατωτέρω. Αντιθέτως, σε περίπτωση που δεν επικυρωθεί από το παρόν Δικαστήριο η από 03-04-2019 συμφωνία εξυγίανσης και η αιτούσα οδηγηθεί αναγκαστικά στη διαδικασία βίαιης εκποίησης των περιουσιακών της στοιχείων, α) το Δημόσιο, ο ΕΦΚΑ και οι εργαζόμενοι θα ικανοποιηθούν σε ποσοστό 100% των απαιτήσεών τους, β) η ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ θα ικανοποιηθεί σε ποσοστό 94,60% της απαίτησής της ως ενέγγυα πιστώτρια και σε ποσοστό 9,4% της απαίτησής της από τον υπόλοιπο δανεισμό προς την αιτούσα, γ) η ALPHA ΤΡΑΠΕΖΑ θα ικανοποιηθεί σε ποσοστό 63,9% της απαίτησής της ως ενέγγυα πιστώτρια και σε ποσοστό 9,4% της απαίτησής της από τον υπόλοιπο δανεισμό προς την αιτούσα, δ) η ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ θα ικανοποιηθεί σε ποσοστό 94,60% της απαίτησής της ως ενέγγυα πιστώτρια και σε ποσοστό 9,4% της απαίτησής της από τον υπόλοιπο δανεισμό προς την αιτούσα, ε) η AXIA FINANCE PLC θα ικανοποιηθεί σε ποσοστό 94,60% της απαίτησής της ως ενέγγυα πιστώτρια και σε ποσοστό 9,4% της απαίτησής της από τον υπόλοιπο δανεισμό προς την αιτούσα και στ) οι προμηθευτές και οι λοιποί ανέγγυοι πιστωτές θα ικανοποιηθούν σε ποσοστό 9,4% της απαίτησής τους, (βλ. σελ. 34 και 59 της έκθεσης εμπειρογνώμονα). Επομένως, με την επικύρωση της από 03-04-2019 συμφωνίας εξυγίανσης πιθανολογείται πως δεν παραβλάπτεται η αρχή της συλλογικής ικανοποίησης των πιστωτών της αιτούσας (άρθρο 106β§2 περ.β ΠτΚ), διότι η με βάσει αυτή εξόφληση των απαιτήσεων των τελευταίων ανέρχεται σε υψηλότερο ποσοστό από το αντίστοιχο ποσοστό σε περίπτωση βίαιης εκποίησης - ρευστοποίησης των περιουσιακών στοιχείων της κατά τα ανωτέρω. Παράλληλα, με την ανωτέρω συμφωνία εξυγίανσης και στο πλαίσιο της αναδιάρθρωσης της

χρηματοοικονομικής θέσης της αιτούσας εταιρείας, οι συμβαλλόμενες ανώνυμες τραπεζικές εταιρείες ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ, ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ και ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ αναλαμβάνουν Α) να χορηγήσουν όριο χρηματοδότησης ύψους 8.000.000 ευρώ, με ποσοστό συμμετοχής 50%, 25% και 25%, αντιστοίχως, με σκοπό την κάλυψη αναγκών της αιτούσας σε κεφάλαια κίνησης, διάρκειας δώδεκα (12) μηνών, ανακυκλούμενη ετησίως, με έναρξη αυτής από την κατάθεση της συμφωνίας εξυγίανσης προς επικύρωση, έντοκη με επιτόκιο EURIBOR 3μηνών πλέον τελικού επιτοκίου 4% ετησίως. Σε εκτέλεση των αντίστοιχων συμβάσεων factoring θα εκχωρηθούν τιμολόγια της αιτούσας προς τα δημόσια νοσοκομεία ή/και τις ιδιωτικές κλινικές, τα οποία θα χρηματοδοτούνται από τις συμβαλλόμενες πιστώτριες σε ποσοστό 85%, ενώ τα ποσά των εισπράξεων από τα ανωτέρω τιμολόγια θα πιστώνονται προς εξόφληση της νέας χρηματοδότησης σε ποσοστό 50% για την ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ, 25% για την ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ και 25% για την ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ. Προς εξασφάλιση των ανωτέρω συμβάσεων, θα παρασχεθούν προσωπικές εγγυήσεις των Μάριου – Παναγιώτη Κάτσικα, Νικόλαου Κάτσικα και Νικόλαου Κοττή του Στυλιανού, οι οποίες θα καλύπτουν το σύνολο του ύψους του ορίου factoring. Β) να χορηγήσουν όριο μέγιστου ύψους 800.000 ευρώ για την έκδοση εγγυητικών επιστολών με ποσοστό συμμετοχής 50%, 25% και 25%, αντιστοίχως, με σκοπό την κάλυψη αναγκών της αιτούσας σε κεφάλαια κίνησης, διάρκειας δώδεκα (12) μηνών, ανακυκλούμενη ετησίως, με έναρξη αυτής από την κατάθεση της συμφωνίας εξυγίανσης προς επικύρωση με εξασφάλιση πλασματικό ενέχυρο επί πάγιου μηχανολογικού εξοπλισμού με αξία ίση με το 180% του ορίου και προσωπικές εγγυήσεις των Μάριου – Παναγιώτη Κάτσικα, Νικόλαου Κάτσικα και Νικόλαου Κοττή του Στυλιανού. Με τα προαναφερθέντα μέτρα επιχειρείται να αντιμετωπιστεί από την αιτούσα η έλλειψη κερδοφορίας της, η έλλειψη ρευστότητας και η απομείωση του συνολικού χρέους της. Περαιτέρω, το Δικαστήριο πιθανολογεί ότι μετά την επικύρωση της ως άνω συμφωνίας εξυγίανσης, η αιτούσα θα καταστεί βιώσιμη (άρθρο 106β παρ. 2 περ. α ΠτΚ), αφού με βάση το από Μάρτιος 2019 επιχειρηματικό σχέδιο, κατά το χρονικό διάστημα που θα εφαρμοστεί το σχέδιο εξυγίανσης, ήτοι από το έτος 2019 έως το έτος 2034, αναμένεται σταδιακή βελτίωση του κύκλου εργασιών, βελτίωση και σταθεροποίηση των περιθωρίων κέρδους, θετικά καθαρά αποτελέσματα για την πλειονότητα των ετών της περιόδου του επιχειρηματικού σχεδίου, δημιουργώντας σημαντικές ταμειακές ροές για την

αποπληρωμή των υποχρεώσεων της αιτούσας (βλ. σελ 42 της έκθεσης του εμπειρογνώμονα). Εξάλλου, σύμφωνα με την από Μάρτιος 2019 έκθεση εμπειρογνώμονα του ορκωτού ελεγκτή λογιστή, Δημήτριου Δρόσου, η οποία έχει ουσιώδη σημασία για το σχηματισμό της δικανικής κρίσης περι βιωσιμότητας της εταιρείας, χωρίς βέβαια αυτό να σημαίνει ότι το Δικαστήριο δεσμεύεται οπωσδήποτε από το περιεχόμενό της (Χριστοπούλου, Η διαδικασία εξυγίανσης ως διαχρονικός θεσμός του ελληνικού δικαίου, σελ. 223 - Ψυχομάνης, Πτωχευτικό Δίκαιο, Ζ΄ έκδοση, σελ. 114, παρ. 344 - Περάκης, Πτωχευτικό Δίκαιο, 3η έκδοση, σελ. 78), «...οι παραδοχές του επιχειρησιακού σχεδίου κρίνονται λογικές. Το εν λόγω σχέδιο έχει συνταχθεί ορθά στα πλαίσια των ιστορικών στοιχείων, των προοπτικών του κλάδου και της αγοράς καθώς και των εκτιμήσεων που έχουν γίνει σχετικά με την διευθέτηση των υποχρεώσεων προς τους πιστωτές. Συνεπώς, εάν η κατάσταση εξελιχθεί όπως προβλέπεται από το επιχειρησιακό σχέδιο, χωρίς σημαντικές αποκλίσεις, η εταιρεία έχει σημαντικές πιθανότητες να εξυγιανθεί και να επιβιώσει..», ενώ στη σελίδα 62 της ανωτέρω έκθεσης, αναφέρεται ότι «...σε περίπτωση που η εταιρεία τεθεί υπό τις ευεργετικές διατάξεις του νόμου, εξασφαλίζεται η περαιτέρω βιωσιμότητα της εταιρείας και η περαιτέρω κερδοφορία και η ανοδική της τάση..». Συγκεκριμένα, με βάση το επιχειρηματικό σχέδιο, και εφόσον εφαρμοστεί η συμφωνία εξυγίανσης, η αιτούσα εταιρεία εμφανίζει κύκλο εργασιών 6.124 ευρώ χιλ. το έτος 2017, 4.641 ευρώ χιλ. το έτος 2018, 7.064. ευρώ χιλ. το έτος 2019, 8.445 ευρώ χιλ. το έτος 2020, 9.711 ευρώ χιλ. το έτος 2021, 10.682 ευρώ χιλ. το έτος 2022, 10.896 ευρώ χιλ. το έτος 2023, 11.005 ευρώ χιλ. το έτος 2024, 11.115 ευρώ χιλ. το έτος 2025, 11.226 ευρώ χιλ. το έτος 2026, 11.338 ευρώ χιλ. το έτος 2027, 11.395 ευρώ χιλ. το έτος 2028, 11.452 ευρώ χιλ. το έτος 2029, 11.509 ευρώ χιλ. το έτος 2030, 11.567 ευρώ χιλ. το έτος 2031, 11.625 ευρώ χιλ. το έτος 2032, 11.683 ευρώ χιλ. το έτος 2033, 11.741 ευρώ χιλ. το έτος 2034 και σύνολο καθαρής θέσης 1.068 ευρώ χιλ. το έτος 2017, -3.275 ευρώ χιλ. το έτος 2018, -2.213 ευρώ χιλ. το έτος 2019, -2.620 ευρώ χιλ. το έτος 2020, -2.609 ευρώ χιλ. το έτος 2021, -2.226 ευρώ χιλ. το έτος 2022, -1.846 ευρώ χιλ. το έτος 2023, -1.470 ευρώ χιλ. το έτος 2024, -1.194 ευρώ χιλ. το έτος 2025, -912 ευρώ χιλ. το έτος 2026, -617 ευρώ χιλ. το έτος 2027, -281 ευρώ χιλ. το έτος 2028, 109 ευρώ χιλ. το έτος 2029, 552 ευρώ χιλ. το έτος 2030, 1.043 ευρώ χιλ. το έτος 2031, 1.584 ευρώ χιλ. το έτος 2032, 2.178 ευρώ χιλ. το έτος 2033, 2.833 ευρώ χιλ. το έτος 2034. Επιπροσθέτως, η ως άνω συμφωνία εξυγίανσης δεν είναι αποτέλεσμα δόλου ή άλλης αθέμιτης πράξης ή κακόπιστης συμπεριφοράς της αιτούσας εταιρείας,

ούτε παραβιάζει διατάξεις αναγκαστικού δικαίου, ιδίως, δε, του δικαίου του ανταγωνισμού (άρθρο 106β παρ. 2 περ. γ ΠτΚ), ενώ αντιμετωπίζει τους πιστωτές, οι οποίοι βρίσκονται στην ίδια θέση, με βάση την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης (άρθρο 106β παρ. 2 περ. δ ΠτΚ), όπως αναφέρεται και στην έκθεση εμπειρογνώμονα (σελ. 5), τυχόν δε αποκλίσεις από την αρχή αυτή δικαιολογούνται από τους εκάστοτε συγκεκριμένους επιχειρηματικούς ή κοινωνικούς λόγους. Ειδικότερα, προβλέπεται ότι οι οφειλές της αιτούσας προς τους προμηθευτές και λοιπούς και δη προς τις εταιρείες DONATIA, MED THESIS MEDICAL, ΠΕΡΙΑΚΤΟΣ, NEBARIA, PURPLE ROSE αποπληρώνονται σε μία (1) δόση μετά από δεκαπέντε (15) έτη εκτός από α. την οφειλή στην εταιρεία ORTHOFIX ποσού 1.108.000 ευρώ, η οποία έχει συναινέσει στη διαγραφή της απαίτησής της κατά το ποσό των 758.000 ευρώ και την αποπληρωμή του υπολοίπου εντός του έτους 2019, β. την οφειλή στην εταιρεία SAMO ποσού 349.000 ευρώ, η οποία θα διαγραφεί κατά το ποσό των 53.000 ευρώ και το υπόλοιπο ποσό θα αποπληρωθεί ατόκως κατά το ποσό των 171.000 ευρώ έως την 31-12-2019 και κατά το ποσό των 125.000 ευρώ έως την 31-12-2020, γ. την οφειλή στην εταιρεία NUVENDO ποσού 231.000 ευρώ, η οποία θα διαγραφεί κατά το ποσό των 27.000 ευρώ και το υπόλοιπο ποσό θα αποπληρωθεί σε ετήσιες ισόποσες δόσεις έως την 31-12-2023. Η ανωτέρω διαφοροποίηση ως προς τον χρόνο αποπληρωμής της οφειλής της αιτούσας δικαιολογείται από επιχειρηματικούς λόγους, καθώς η αιτούσα αποσκοπεί στη συνέχιση της συνεργασίας της με τους ως άνω πιστωτές, οι οποίοι την προμηθεύουν με κρίσιμα για τη συνέχιση της δραστηριότητάς της προϊόντα. δ) την οφειλή στην εταιρεία MEDISERVE ποσού 268.000 ευρώ, η οποία θα αποπληρωθεί σε άτοκες δόσεις έως το τέλος του έτους 2023, με περίοδο χάριτος κεφαλαίου για τα έτη 2019 και 2020. Η ανωτέρω διαφοροποίηση ως προς τον χρόνο αποπληρωμής της οφειλής της αιτούσας δικαιολογείται από επιχειρηματικούς λόγους καθώς η αιτούσα μισθώνει το ακίνητο, στο οποίο στεγάζεται από την ανωτέρω πιστώτρια και ε) την οφειλή της εταιρείας προς την εταιρεία ΦΑΡΑΝ, ποσού 500.000 ευρώ, η οποία θα αποπληρωθεί έως την 31-12-2019. Η ανωτέρω διαφοροποίηση ως προς τον χρόνο αποπληρωμής της οφειλής της αιτούσας δικαιολογείται από επιχειρηματικούς λόγους καθώς η εν λόγω οφειλή απορρέει από ομολογιακό δάνειο, που δόθηκε στην αιτούσα το δεύτερο εξάμηνο του έτους 2018, για τη συνέχεια της λειτουργίας της κατά το χρονικό διάστημα πριν την υπογραφή της συμφωνίας εξυγίανσης. Εξάλλου, ο ισχυρισμός του

κυρίως παρεμβαίνοντος Ε.Φ.Κ.Α. ότι η προς επικύρωση συμφωνία εξυγίανσης παραβιάζει την προαναφερόμενη αρχή της ισότιμης μεταχείρισης, διότι το ίδιο (Ε.Φ.Κ.Α.) θα εξοφληθεί ατόκως, ενώ οι τράπεζες θα ικανοποιηθούν εντόκως, πρέπει να απορριφθεί ως μη νόμιμος, διότι η αρχή της ισότιμης μεταχείρισης αφορά τους πιστωτές που βρίσκονται στην ίδια θέση, κάτι που δεν συντρέχει στην προκείμενη περίπτωση, δεδομένου ότι οι τράπεζες είναι ειδικώς προνομιούχοι πιστωτές της αιτούσας, αφού διατηρούν εμπράγματες εξασφαλίσεις, ενώ το Δημόσιο και το Ε.Φ.Κ.Α. είναι γενικώς προνομιούχοι πιστωτές της αιτούσας. Αξίζει δε να σημειωθεί πως ήδη με το άρθρο 15 του Ν.4469/2017, που κινείται στον ίδιο άξονα και εμφορείται από την ίδια με τον Πτωχευτικό Κώδικα διάθεση διάσωσης των παραγωγικών επιχειρήσεων, προβλέπεται ρητά η δυνατότητα διαγραφής τόκων/προσαυξήσεων, αλλά ακόμη και κεφαλαίου για χρέη απέναντι στο Δημόσιο και τους φορείς κοινωνικής ασφάλισης. Με τον τρόπο δε αυτό, από τις ως άνω νομοθετικές επιλογές καθίσταται σαφές, ότι, ενόψει της κοινωνικοοικονομικής κρίσης, τάσσεται ως πρόκριμα η βιωσιμότητα της επιχείρησης και μπροστά στην πιθανότητα επιβίωσης αυτής, υποχωρούν απαιτήσεις του Ελληνικού Δημοσίου και των φορέων κοινωνικής ασφάλισης. Εξάλλου, η επίτευξη του στόχου της εξυγίανσης (δηλαδή η επιστροφή της επιχείρησης στην παραγωγική διαδικασία) θα έχει σαν αποτέλεσμα και τα μελλοντικά έσοδα τόσο του Ελληνικού Δημοσίου, όσο και των ασφαλιστικών ταμείων (βλ. όμοια κρίση ΠΠρΑθ 233/2019, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ), ενώ ενδεχόμενη πτώχευση της αιτούσας συνεπάγεται την απόλυση των εργαζομένων και την ακόλουθη απώλεια των ασφαλιστικών εισφορών. Ομοίως, απορριπτέος ως μη νόμιμος τυγχάνει και ο ισχυρισμός του κυρίως παρεμβαίνοντος Ελληνικού Δημοσίου, περί μη δυνατότητας ένταξης των παρακρατούμενων φόρων που οφείλει η αιτούσα στην προς επικύρωση συμφωνία εξυγίανσης, καθώς, κατά τη γνώμη, που προκρίνεται ως ορθότερη από το παρόν Δικαστήριο, η υποχρέωση για παρακρατούμενους φόρους αποτελεί και υποχρέωση του οφειλέτη, αφού οι οφειλές αυτές εντάσσονται νομοθετικά στον πίνακα κατάταξης κατά τις διαδικασίες της αναγκαστικής εκτέλεσης και της πτώχευσης [βλ. άρθρα 975 αρ.3 ΚΠολΔ και 154 περ. δ του Ν.3588/2007 («Πτωχευτικός Κώδικας»)], ενώ αν επρόκειτο για αποδοτέα χρηματικά ποσά που απλώς παρακρατεί ο οφειλέτης, χωρίς όμως να αποτελούν οφειλή αυτού, τότε θα αποχωρίζονταν από την περιουσία του προς απόδοση στον κύριό τους [βλ. άρθρο 37 του Ν.3588/2007 («Πτωχευτικός Κώδικας»)]. Σε κάθε περίπτωση, ακόμη και αν ήθελε θεωρηθεί ότι οι παρακρατούμενοι φόροι δεν

αποτελούν ίδια φορολογική υποχρέωση της οφειλέτριας εταιρείας, αλλά τρίτων, τότε η τυχόν ιδιοποίηση των εν λόγω αποδοτέων ποσών δημιουργεί υποχρέωση από αδικοπραξία (υπεξαίρεση), άρα ίδια ενοχική υποχρέωση αποζημίωσης της εν λόγω εταιρείας (βλ. ΠΠρΗρακλ 4/2019 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ και τις εκεί παραπομπές, ΠΠρΑθ 233/2019, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΠΠρΑθ 109/2018 ΕΕΜΠΔ 2018.192, ΠΠρΑθ 8/2017 ΕΕΜΠΔ 2017.169, ΠΠρΑθ 779/2015, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Επίσης, ο ισχυρισμός του Ελληνικού Δημοσίου ότι η πρόβλεψη στη συμφωνία εξυγίανσης περί της αποπληρωμής της οφειλής της αιτούσας προς το Ελληνικό Δημόσιο σε εκατόν ογδόντα (180) δόσεις υπερβαίνει τα νόμιμα όρια, όπως αυτά προσδιορίζονται στο άρθρο 62Α του ΚΕΔΕ, είναι απορριπτέος ως μη νόμιμος, δεδομένου ότι το άρθρο 62 Α του ΚΕΔΕ, όπως αυτό προβλέπει αριθμό μηνιαίων δόσεων όχι ανώτερο των ενενήντα, αφορά τη ρύθμιση χρεών προς το Δημόσιο οφειλετών που έχουν κηρυχθεί σε πτώχευση, (βλ. ΠΠρΑθ 537/2015, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Σημειωτέον ότι η νομολογία παγίως δέχεται στο πλαίσιο συμφωνιών εξυγίανσης την αποπληρωμή των οφειλών προς το Δημόσιο σε 180 δόσεις (ΠΠρΠειρ 2279/2018, ΠΠρΑθ 177/2018 αδημοσίευτες) ή ακόμη και σε 240 δόσεις (ΠΠρΑθ 109/2018, ΕΕμπΔ 2018/192). Επιπροσθέτως, απορριπτέος ως ουσιαστικά αβάσιμος τυγχάνει και ο ισχυρισμός της κυρίως παρεμβαίνουσας Ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρείας με την επωνυμία "Τράπεζα Eurobank Ergasias Ανώνυμη Εταιρεία" ότι η υπό κρίση αίτηση ασκείται καταχρηστικά, διότι σκοπός των μετόχων της εταιρείας είναι η παρεμπόδιση επίσπευσης της εκτελεστικής διαδικασίας σε βάρος της πιστούχου εταιρείας, καθώς από κανένα αποδεικτικό στοιχείο δεν συνάγεται σε βαθμό πλήρους δικανικής πεποίθησης, όπως απαιτείται, ότι η επίτευξη της συμφωνίας επήλθε κατόπιν απόκρυψης περιουσιακών στοιχείων του οφειλέτη ή λόγω συμπαιγνίας του οφειλέτη με ορισμένους από τους πιστωτές του, άλλως με παραχώρηση εμπράγματης ασφάλειας υπέρ πιστωτή μόνο για το σχηματισμό της απαιτούμενης πλειοψηφίας για την αποδοχή της συμφωνίας. Σημειώνεται ότι το κυρίως παρεμβαίνον Ελληνικό Δημόσιο προβάλλει αντιρρήσεις, αναφορικά με τον προβλεπόμενο τόσο εκ του Νόμου (άρθ. 106γ παρ. 2 εδ. α΄ ΠτΚ), όσο και από τη συμφωνία εξυγίανσης (όρος 11.13) περιορισμό των δικαιωμάτων σε βάρος των εγγυητών της αιτούσας και των συνοφειλετών μετ' αυτής εις ολόκληρον, καθώς και των υφιστάμενων δικαιωμάτων επί περιουσιακών αντικειμένων τρίτων, κατά το ίδιο ποσό, στο οποίο προβλέπεται πως θα περιορισθεί η απαίτησή του σε βάρος της αιτούσας. Ειδικότερα, το κυρίως

παρεμβαίνον δηλώνει, με τις κατατεθείσες προτάσεις του, ότι δεν συναινεί στον περιορισμό του επεκτατικού αποτελέσματος του περιορισμού της απαίτησής του, με αποτέλεσμα να διατηρεί το εκ του Νόμου προβλεπόμενο δικαίωμα να εγείρει τις αξιώσεις του κατά των εγγυητών, των εις ολόκληρον μετά της αιτούσας συνοφειλετών και των τρίτων. Ως εκ τούτου, δεν θα πρέπει να ισχύσει ο αντίστοιχος 11.13 όρος της συμφωνίας εξυγίανσης, ως προς το Ελληνικό Δημόσιο, ένεκα της ρητώς εκπεφρασθείσας μη σχετικής συναίνεσής του, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 106γ παρ. 2 εδ. α` ΠτΚ. Στο σημείο, όμως, αυτό, θα πρέπει να επισημανθεί ότι η τοιαύτη μη επικύρωση του όρου της συμφωνίας δεν ενέχει, εν προκειμένω, την έννοια της μονομερούς μεταρρύθμισης αυτής εκ μέρους του παρόντος Πτωχευτικού Δικαστηρίου, αλλά απλώς της αναγνώρισης, στο πλαίσιο της παρούσας διαδικασίας, της εκ του Νόμου και δη εκ της ανωτέρω διάταξης προβλεπόμενης συνέπειας, του μη περιορισμού των δικαιωμάτων του πιστωτή κατά των εγγυητών και των εις ολόκληρον συνοφειλετών του οφειλέτη, καθώς και των υφιστάμενων δικαιωμάτων του επί περιουσιακών αντικειμένων τρίτων, σε περίπτωση μη χορήγησης της συναίνεσης του πιστωτή, (βλ. όμοια κρίση ΠΠρΑθ 109/2018, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Συνεπεία τούτων, πιθανολογείται ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις περί ανοίγματος της διαδικασίας εξυγίανσης, κατά τις διατάξεις των άρθρων 99 επ. του ΠτΚ, προκειμένου να αποφευχθεί η προοπτική της πτώχευσης της αιτούσας, που θα είχε ως συνέπεια, μεταξύ άλλων, το κλείσιμο μιας βιώσιμης επιχείρησης και τη ρευστοποίηση του ενεργητικού της προς κάλυψη των υποχρεώσεών της. Άλλωστε, η συνέχιση της λειτουργίας της αιτούσας και η οικονομική ανάκαμψή της με τη σύμπραξη των δανειστών της στο πλαίσιο της διαδικασίας εξυγίανσης είναι το μόνο μέσο που διασφαλίζει την προσήκουσα εξόφληση των απαιτήσεων τόσο των ως άνω κυρίως παρεμβαινόντων όσο και των λοιπών πιστωτών της. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω και προκειμένου να εξασφαλιστεί η σταθερή επιχειρηματική δραστηριότητα της αιτούσας εταιρείας, από την οποία προσφέρεται εργασία σε σαράντα τέσσερα (44) άτομα και δεδομένου ότι έχει ήδη επιτευχθεί η κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα συμφωνία εξυγίανσης, το Δικαστήριο τούτο προβλέπει ότι υπάρχουν βάσιμες προσδοκίες επιτυχίας της προτεινόμενης εξυγίανσης, καθώς και ότι το άνοιγμα της διαδικασίας εξυγίανσης, σύμφωνα με όσα προαναφέρθηκαν, δεν παραβλάπτει τη συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 99 παρ. 2 του ΠτΚ. Επομένως, ενόψει όλων των ανωτέρω, πρέπει η υπό κρίση αίτηση να γίνει δεκτή ως βάσιμη και κατ' ουσίαν, καθώς και οι ασκηθείσες υπέρ της ευδοκίμησης

αυτής (της αίτησης) πρόσθετες παρεμβάσεις, να διαταχθεί το άνοιγμα της διαδικασίας εξυγίανσης της αιτούσας εταιρείας και να επικυρωθεί η ως άνω συμφωνία εξυγίανσης. Περαιτέρω, οι ασκηθείσες κύριες παρεμβάσεις πρέπει να απορριφθούν ως ουσιαστικά αβάσιμες, να συμψηφιστεί δε εξ ολοκλήρου μεταξύ των διαδίκων η δικαστική δαπάνη, καθόσον η ερμηνεία των κανόνων δικαίου που εφαρμόστηκαν ήταν ιδιαίτερα δυσχερής (άρθ. 179, 181 ΚΠολΔ). Τέλος, να διαταχθεί η αμελλητί δημοσίευση της παρούσας απόφασης στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (ΓΕΜΗ) και στο Δελτίο Δικαστικών Δημοσιεύσεων του ΕΦΚΑ – ΕΤΑΑ - ΤΑΝ, επιμέλεια της αιτούσας οφειλέτριας εταιρείας (βλ. άρθρα 105 παρ. 2 και 106β παρ. 7 του ΠτΚ, όπως ίσχυαν μετά τη δημοσίευση του Ν. 4446/2016), κατά τα οριζόμενα στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδίκων την αίτηση, τις κύριες παρεμβάσεις και τις πρόσθετες παρεμβάσεις, που ασκήθηκαν προφορικά στο ακροατήριο.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ τις κύριες παρεμβάσεις.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση και τις πρόσθετες παρεμβάσεις.

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ το άνοιγμα της διαδικασίας εξυγίανσης.

ΕΠΙΚΥΡΩΝΕΙ την από 03-04-2019 συμφωνία εξυγίανσης που συνήφθη μεταξύ της αιτούσας και της εκ του νόμου προβλεπόμενης πλειοψηφίας των πιστωτών της, όπως προσδιορίζεται στο σκεπτικό της παρούσας.

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης στο Δελτίο Δικαστικών Δημοσιεύσεων του ΕΦΚΑ – ΕΤΑΑ - ΤΑΝ και στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (ΓΕΜΗ).

ΣΥΜΨΗΦΙΖΕΙ τη μεταξύ των διαδίκων δικαστική δαπάνη.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα την 23η Ιουνίου 2020.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η απόφαση αυτή δημοσιεύθηκε και καταχωρήθηκε στο βιβλίο που τηρείται από την καθ' ύλην αρμόδια Γραμματέα του Δικαστηρίου

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Δημοσιεύτηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο την 3η Αυγούστου 2020.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
από το πρωτότυπο που περιλήφθηκε στη
δικογραφία και της οποίας θα δοθεί
η 12/20 ...σύμφωνα με τον Ιων/πόδς
Πρωτοδικών Αθηνών
εξουσιοδ. Εκ/σης ημ.....
Αθήνα, 5-11-2020
Ο Γραμματέας