ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΜΠΟΡΙΚΟ & ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Δ/ΝΣΗ: Γ.Ε.ΜΗ, ΑΕ, ΕΠΕ & Υ.Μ.Σ.
ΤΜΗΜΑ: Α΄

Αθήνα, 23/09/2020
Αριθ. Πρωτ.: 9974

Πληροφορίες: ΧΑΝΟΥ ΕΙΡΗΝΗ
Τηλέφωνο: 2103382205
E-mail: irinichanou@acci.gr

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Καταχώρισης στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ.) στη μερίδα της Εταιρείας με την επωνυμία **«ΖΕΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»** το διακριτικό τίτλο «**ς.**

Ανακοινώνεται ότι την **23/09/2020** καταχωρίσθηκε στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ.), με Κωδικό Αριθμό Καταχώρησης **2242462,** η υπ' αρ. **1416/2020 – 16/06/2020 Απόφαση** του **Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών** (Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας) περί ορισμού προσωρινής διοίκησης της ανωτέρω εταιρείας.

Η ανωτέρω Απόφαση αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσης.

Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΕΜΠΟΡΙΚΟ & ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΓΙΩΤΑ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ

Η γνησιότητα του παρόντος μπορεί να επιβεβαιωθεί από το https://www.businessregistry.gr/publicity.aspx

ΑΠΟΦΑΣΗ 1416/2020

Αριθμός κατάθεσης πράξης οίκοθεν επανάληψης συζήτησης ΓΑΚ/ΕΑΚ: 95469/4129/4-11-2019

Αριθμός κατάθεσης αίτησης ΓΑΚ/ΕΑΚ: 572129/2894/11-9-2017

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τη Δικαστή Μαγδαληνή Πράσσα, Πρόεδρο Πρωτοδικών, την οποία όρισε ο Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου της Διεύθυνσης του Πρωτοδικείου Αθηνών, και από τη Γραμματέα Αναστασία Καραγγελή.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια, στο ακροατήριό του, στις 1 Ιουνίου 2020, για να δικάσει τη με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 572129/2894/11-9-2017 αίτηση με αντικείμενο το διορισμό προσωρινής διοίκησης ανώνυμης εταιρίας.

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ: Ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία "ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.", που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Αμερικής αρ. 4, και εκπροσωπείται νόμιμα, Α.Φ.Μ. 094014298, ως ειδικής διαδόχου της εδρεύουσας στην Κύπρο και νόμιμα εκπροσωπούμενης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία "ΤΡΑΠΕΖΑ ΚΥΠΡΟΥ ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΛΙΜΙΤΕΔ", η οποία παραστάθηκε δια του πληρεξούσιου δικηγόρου της Παναγιώτη Φακόντη (Α.Μ.Δ.Σ.Α. 29250), που κατέθεσε προτάσεις.

Η ΣΥΖΗΤΗΣΗ της υπόθεσης επισπεύδεται με την υπ' αριθμ. 4129/4-11-2019 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 95469/4129/4-11-2019 πράξης οίκοθεν επανάληψης συζήτησης, κατ' άρθρο 307 ΚΠολΔ.

ΚΑΤΑ τη συζήτηση της υπόθεσης ο πληρεξούσιος δικηγόρος της αιτούσας ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις εγγραφες προτάσεις του.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Νόμιμα επαναφέρεται ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου με την υπ' αριθμ. 4129/4-11-2019 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης

95469/4129/4-11-2019 πράξη του Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Πρωτοδικείου Αθηνών η με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 572129/2894/11-9-2017 αίτηση της αιτούσας προς επανασυζήτηση και έκδοση απόφασης, κατά τη διάταξη του άρθρου 307 ΚΠολΔ, ένεκα επιστροφής της δικογραφίας από το Δικαστή που τη συζήτησε κατά την αρχικά προσδιορισθείσα δικάσιμο της 26ης-2-2018, χωρίς να εκδοθεί απόφαση επ' αυτής, μετά την αφαίρεση της δικογραφίας από αυτόν δυνάμει της ΕΠ 697/2019 πράξης αφαίρεσης δικογραφιών του Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Πρωτοδικείου Αθηνών, η δε παρούσα επαναλαμβανόμενη συζήτηση θεωρείται συνέχεια της προηγούμενης, κατ' ανάλογη εφαρμογή της διάταξης της παρ. 1 του άρθρου 254 ΚΠολΔ, με την έννοια ότι οι δύο συζητήσεις αποτελούν στάδια δικονομικά αδιάσπαστης και ενιαίας συζήτησης.

Η έννοια του διαδίκου στη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας, η οποία χαρακτηρίζεται από την ελαστικότητα της διαδικασίας, έχει άλλο περιεχόμενο από ό,τι έχει στο πεδίο της αμφισβητούμενης δικαιοδοσίας. Και τούτο διότι στη διαδικασία αυτή δεν υφίσταται, κατά κανόνα, αντιδικία, χωρίς να αποκλείεται να υπάρξουν και στη διαδικασία αυτή περισσότεροι διάδικοι και με αντιτιθέμενα συμφέροντα και, κατά συνέπεια, να διεξαχθεί η δίκη κατ' αντιδικία, και για το λόγο αυτό δεν υπάρχουν αντιδικούντα πρόσωπα. Τα πρόσωπα, τα οποία μετέχουν στη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας, ονομάζονται μεν «διάδικοι», όμως στην ουσία πρόκειται περί «ενδιαφερομένων» θετικά ή αρνητικά ως προς τη ρύθμιση που θα αποφασιστεί και αποτελεί το αντικείμενο της αίτησης. Έτσι, η έννοια του διαδίκου, που προσδιορίζεται τόσο με το τυπικό όσο και με το ουσιαστικό κριτήριο, προσλαμβάνεται στην εκούσια δικαιοδοσία με έναν από τους ακόλουθους τρόπους, ήτοι α) με την υποβολή αίτησης για την εκδίκαση ορισμένης υπόθεσης της εκούσιας δικαιοδοσίας, β) με την κλήτευση τρίτων στη διαδικασία, κατόπιν διαταγής του αρμόδιου δικαστηρίου (άρθρο 748 παρ. 3 ΚΠολΔ), γ) με την προσεπίκληση τρίτων κατόπιν πρωτοβουλίας του

διαδίκου ή αυτεπαγγέλτως από το δικαστήριο (άρθρο 753 ΚΠολΔ), δ) με την άσκηση κύριας ή πρόσθετης παρέμβασης και ε) με την άσκηση τριτανακοπής (άρθρα 773 και 583 επ. ΚΠολΔ). Προσθέτως από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 761, 748 παρ. 3, 753 παρ. 1 και 752 ΚΠολΔ συνάγεται ότι ο καθ' ου η αίτηση δεν προσλαμβάνει την ιδιότητα του διαδίκου με μόνη την απεύθυνση της αίτησης εναντίον του, αν δεν κλητεύθηκε ύστερα από διαταγή του δικαστηρίου, δεν προσεπικλήθηκε ή δεν άσκησε παρέμβαση, ακόμη και όταν, χωρίς πάντως να ασκήσει παρέμβαση, παρασταί στη δίκη. Ούτε, άλλωστε, ο από το δικαστή του μονομελούς πρωτοδικείου ορισμός, κατά την κατάθεση της αίτησης, απλώς της προθεσμίας για την τυχόν κοινοποίησή της στον καθ' ου για να ασκήσει παρέμβαση ή να προστατεύσει κατ' άλλο, ενδεχομένως, τρόπο τα πιθανά συμφέροντά του, συνιστά ή μπορεί να αναπληρώσει την προβλεπόμενη από το άρθρο 748 παρ. 3 ΚΠολΔ κλήτευση, με διαταγή του αρμόδιου δικαστή, εκείνου που έχει έννομο συμφέρον από τη δίκη, ώστε να προσδίδει στον καθ' ου η αίτηση την ιδιότητα του διαδίκου (βλ. σχετ. ΜΕφΑθ 211/2016 Τ.Ν.Π. ΝΟΜΟΣ, ΕφΠειρ 798/2010 Τ.Ν.Π. ΝΟΜΟΣ, ΜΠΠειρ 1180/2018 Τ.Ν.Π. ΝΟΜΟΣ, ΜΠΒολ 68/2009 Τ.Ν.Π. ΝΟΜΟΣ). Εξάλλου, η κατ' άρθρο 69 ΑΚ αίτηση διορισμού προσωρινού διοικητικού συμβουλίου ανώνυμης εταιρίας, λόγω έλλειψης διοίκησης, η οποία εκδικάζεται από το μονομελές πρωτοδικείο της περιφέρειας που έχει την έδρα της η εταιρία, μετά από αίτηση οποιου έχει έννομο συμφέρον, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας κατ' άρθρο 786 ΚΠολΔ, δεν απευθύνεται κατά των μελών της παλαιάς διοίκησης του νομικού προσώπου, ούτε κλητεύεται υποχρεωτικά κάποιο πρόσωπο, μη εφαρμοζόμενων των διατάξεων του άρθρου 786 παρ. 2 και 3 ΚΠολΔ, οι οποίες προϋποθέτουν ενεργή διοίκηση (βλ. σχετ. ΑΠ 41/2003 Τ.Ν.Π. ΝΟΜΟΣ, ΜΠΘεσ 1632/2019 Τ.Ν.Π. ΝΟΜΟΣ, ΜΠΘεσ 6890/2016 Τ.Ν.Π. ΝΟΜΟΣ, ΜΠΒολ 150/2019 Τ.Ν.Π. ΝΟΜΟΣ, ΜΠΛαμ 214/2018 Τ.Ν.Π. ΝΟΜΟΣ). Στην προκείμενη περίπτωση, η αιτούσα, με την ιδιότητά της ως ειδική διάδοχος της τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία

"ΤΡΑΠΕΖΑ ΚΥΠΡΟΥ ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΛΙΜΙΤΕΔ" που συνήψε με την εδρεύουσα στο Μαρούσι Αττικής ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία "ΖΕΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ", την αναφερόμενη σύμβαση τοκοχρεωλυτικού δανείου, επικαλούμενη έννομο συμφέρον ως δανείστρια της εν λόγω ανώνυμης εταιρίας, ζητεί το διορισμό προσωρινής διοίκησης αυτής αποτελούμενη από τα προτεινόμενα πρόσωπα για χρονικό διάστημα έξι μηνών, στην οποία να ανατεθούν τα ειδικότερα αναφερόμενα καθήκοντα, για το λόγο ότι η εν λόγω εταιρία στερείται διοίκησης από τις 30-6-2016, οπότε έληξε η θητεία του τελευταίου διοικητικού της συμβουλίου, χωρίς να συγκληθεί γενική συνέλευση για την εκλογή νέου τακτικού διοικητικού συμβουλίου, με συνέπεια να μην είναι δυνατή η εκ μέρους της δικαστική διεκδίκηση των απορρεουσών από την παραπάνω δανειακή σύμβαση απαιτήσεών της κατά της προαναφερόμενης εταιρίας. Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα, η κρινόμενη αίτηση αρμόδια φέρεται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού, κατά την προκείμενη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρο 739, 740 παρ. 1, 786 παρ. 1 ΚΠολΔ), είναι δε νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 69 ΑΚ και 68 ΚΠολΔ και πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, ανεξαρτήτως της μη εμφάνισης των αναφερόμενων στο προεισαγωγικό τμήμα του δικογράφου της ένδικης αίτησης τριών μελών του τελευταίου διοικητικού συμβουλίου της ανωτέρω ανώνυμης εταιρίας, Παναγιώτη Αθηαινίτη του Κυριάκου, Μιχαήλ Αθηαινίτη του Κυριάκου και Γεωργίου Γεωργίου του Γρηγορίου, κατοίκων Λευκωσίας Κύπρου, οι οποίοι, σύμφωνα και με τα διαλαμβανόμενα στην παραπάνω νομική σκέψη, δεν προσέλαβαν την ιδιότητα του διαδίκου, αφού επί αίτησης για διορισμό προσωρινής διοίκησης ανώνυμης εταιρίας, λόγω ελλείψης διοίκησης αυτής, δεν νομιμοποιούνται εκ του νόμου παθητικά τα μέλη της παλαιάς διοίκησης του νομικού προσώπου, τέτοια δε ιδιότητα δεν τους προσδώθηκε ούτε κατά τη διάταξη του άρθρου 748 παρ. 3 ΚΠολΔ, ήτοι με κλήτευσή τους κατόπιν διαταγής του δικαστηρίου, παρά το γεγονός της ως

εκ περισσού κλήτευσης τους για την αρχικά ορισθείσα δικάσιμο από την αιτούσα, δοθέντος ότι ο ορισμός προθεσμίας από τη Δικαστή του Δικαστηρίου αυτού για την κοινοποίηση της αίτησης σ' αυτούς, κατά την κατάθεση της αίτησης, δεν δύναται να αναπληρώσει την προβλεπόμενη στη διάταξη του άρθρου 748 παρ. 3 ΚΠολΔ κλήτευση με διαταγή του αρμόδιου δικαστή. Ως εκ τούτου, εφόσον δεν κατέστησαν διάδικοι, αφού, μάλιστα, δεν άσκησαν παρέμβαση στη δίκη αυτή, η μη παράστασή τους τόσο κατά την αρχικά προσδιορισθείσα δικάσιμο, όσο και κατά την παρούσα επαναλαμβανόμενη συζήτηση της κρινόμενης αίτησης, είναι δικονομικά αδιάφορη και ουδεμία συνέπεια επιφέρει.

Από όλα τα επικαλούμενα και προσκομιζόμενα από την αιτούσα έγγραφα, για μερικά εκ των οποίων γίνεται ειδική αναφορά κατωτέρω, χωρίς, όμως, να παραλειφθεί κάποιο από αυτά για την ουσιαστική διάγνωση της διαφοράς, αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Δυνάμει της υπ' αριθμ. ΧΡ33160142/28-1-2009 σύμβασης χρεωλυτικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο και των από 26-3-2009, 30-12-2011 και 9-2-2012 πρόσθετων πράξεων αυτής, που καταρτίστηκαν μεταξύ της τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία "ΤΡΑΠΕΖΑ ΚΥΠΡΟΥ ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΛΙΜΙΤΕΔ" αφενός ως δανείστριας και, μεταξύ άλλων νομικών προσώπων, και της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία "ΖΕΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και το διακριτικό τίτλο "ΖΕΑ Α.Ξ.Κ.Τ.Ε." αφετέρου ως δανειοληπτών, χορηγήθηκε στα εν λόγω νομικά πρόσωπα από την πρώτη τραπεζική εταιρία εντοκο χρεωλυτικό δάνειο χρηματικού ποσού 2.000.000,00 ευρώ για την αποπεράτωση ακινήτου, συμφωνήθηκε δε μεταξύ των ανωτέρω συμβαλλομένων η εξόφληση του κεφαλαίου και των τόκων έως τις 31-12-2012. Κατά τη διάρκεια, εξάλλου, της εν λόγω δανειακής σύμβασης, δυνάμει της από 26-3-2013 σύμβασης πώλησης και μεταβίβασης, που καταρτίστηκε μεταξύ της προαναφερόμενης τραπεζικής εταιρίας και της αιτούσας, και του υπ' αριθμ. 96/26-3-2013 διατάγματος του Διοικητή της

Κεντρικής Τράπεζας Κύπρου του άρθρου 9 του περί εξυγίανσης πιστωτικών και άλλων ιδρυμάτων Νόμου του 2013, που δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Κυπριακής Δημοκρατίας (Αριθμός 4640, 26-3-2013, 745), καθώς και της υπ' αριθμ. 66/26-3-2013 απόφασης της Επιτροπής Πιστωτικών και Ασφαλιστικών Θεμάτων της Τράπεζας της Ελλάδος, η ανωτέρω τραπεζική εταιρία μεταβίβασε στην αιτούσα τα στοιχεία ενεργητικού και παθητικού των εργασιών του υποκαταστήματός της στην Ελλάδα δια εκχώρησης των δικαιωμάτων και αναδοχής των υποχρεώσεων, μεταξύ των οποίων συμπεριλαμβάνεται και η ανωτέρω δανειακή σύμβαση, με συνέπεια η αιτούσα να υπεισέλθει λόγω ειδικής διαδοχής στο σύνολο των δικαιωμάτων και υποχρεώσεων της ανωτέρω τραπεζικής εταιρίας που απέρρεαν από την επίμαχη σύμβαση. Η αιτούσα, τελικά, κατήγγειλε την παραπάνω σύμβαση στις 16-11-2016 λόγω μη εξόφλησης εκ μέρους της ως άνω ανώνυμης εταιρίας και των λοιπών δανειοληπτών της απορρέουσας από τη σύμβαση οφειλής τους προς αυτήν, ανερχόμενη κατά τον παραπάνω χρόνο στο συνολικό ποσό των 3.176.802,59 ευρώ, ήτοι ποσό 2.000.000,00 ευρώ για κεφάλαιο, ποσό 300.058,33 ευρώ για δεδουλευμένους τόκους και ποσό 876.744,26 ευρώ για τόκους υπερημερίας, έκλεισε δε κατά τον ίδιο χρόνο και το λογαριασμό που τηρήθηκε στο πλαίσιο εξυπηρέτησης της σύμβασης αυτής. Περαιτέρω, αποδείχθηκε ότι δυνάμει της υπ' αριθμ. 19810/17-6-2005 πράξης του συμβολαιογράφου Αθηνών Κωνσταντίνου Κωνσταντίνου, συστήθηκε η προαναφερόμενη ανώνυμη εταιρία, με έδρα το Μαρούσι Αττικής, διάρκεια 30 ετών και σκοπό, μεταξύ άλλων, την αγορά ή με οποιονδήποτε άλλο τρόπο κτήση ακινήτων, οικοπέδων, κτιρίων, κατοικιών, πολυκατοικιών ή άλλης ακίνητης περιουσίας οποιασδήποτε μορφής και φύσης, τη διαίρεση ακινήτων αυτής σε οικόπεδα, την κατασκευή οποιουδήποτε γι αυτό αναγκαίου έργου, ως και την πώληση, ενοικίαση, διάθεση και με οποιονδήποτε άλλο τρόπο αξιοποίηση αυτών, καθώς και την ανέγερση καταστημάτων, οικιών, γραφείων, πολυκατοικιών, διαμερισμάτων,

ξενοδοχείων, παραπηγμάτων, χώρων στάθμευσης, εξοχικών κατοικιών ως και κτιρίων παντός είδους και πάσης φύσης και μορφής είτε με την ιδιότητα του εργολάβου είτε με την ιδιότητα του ιδιόκτητη είτε με οποιαδήποτε άλλη ιδιότητα, και την πώληση, ενοικίαση, εκμετάλλευση ή διάθεση αυτών. Η ίδρυσή της εγκρίθηκε από το Νομάρχη Αθηνών, το δε καταστατικό της μαζί με την εγκριτική απόφαση του Νομάρχη δημοσιεύθηκαν στο τεύχος ΑΕ και ΕΠΕ και φύλλο 5928/28-6-2005 της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως. Σύμφωνα με σχετική καταστατική πρόβλεψη, η εταιρία αυτή διοικείται από το Διοικητικό Συμβούλιο, το οποίο αποτελείται από τρία έως έξι μέλη, η δε θητεία του είναι πενταετής. Με το από 28-9-2011 πρακτικό της Γενικής Συνέλευσης της ανωτέρω εταιρίας εκλέχθηκε Διοικητικό Συμβούλιο, με πενταετή θητεία, το οποίο συγκροτήθηκε σε σώμα με το από 28-9-2011 πρακτικό, αποτελούμενο από τα ακόλουθα πρόσωπα, ήτοι τους 1. Παναγιώτη Αθηαινίτη του Κυριάκου, Προέδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο, 2. Μιχαήλ Κυριάκο Αθηαινίτη του Κυριάκου, Μέλος, και 3. Γεώργιο Γεωργίου του Γρηγορίου, Μέλος, η δε διαχείριση, διοίκηση και εκπροσώπηση της εταιρίας και όλων των υποθέσεών της ανατέθηκε στον προαναφερόμενο Πρόεδρο του Διοικητικού της Συμβουλίου και Διευθύνοντα Σύμβουλο. Τα ανωτέρω πρακτικά της Γενικής Συνέλευσης περί εκλογής αιρετής διοίκησης και του Διοικητικού Συμβουλίου της ως άνω ανώνυμης εταιρίας περί συγκρότησής του σε σώμα καταχωρίστηκαν στο Μητρώο Ανωνύμων Εταιριών της Διεύθυνσης Ανάπτυξης Περιφερειακής Ενότητας Βορείου Τομέα Αθηνών στις 12-12-2011 και στο τεύχος Α.Ε. - Ε.Π.Ε. και Γ.Ε.ΜΗ. και φύλλο 13226/16-12-2011 της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως. Πριν τη λήξη της θητείας του εν λόγω Διοικητικού Συμβουλίου στις 28-9-2016, δεν συγκλήθηκε Γενική Συνέλευση για την εκλογή νέας αιρετής διοίκησης της εταιρίας, ουδόλως δε προκύπτει μετά τη λήξη της θητείας του εκλογή νέου Διοικητικού Συμβουλίου μέχρι και τη συζήτηση της κρινόμενης αίτησης, ούτε δημοσίευση τέτοιας εκπροσώπησης στο οικείο ΦΕΚ ή στο Γ.Ε.ΜΗ. Υπό τα δεδομένα αυτά, η προαναφερόμενη

ανώνυμη εταιρία στερείται, ήδη πριν από το χρόνο άσκησης της υπό κρίση αίτησης, διοίκησης, με αποτέλεσμα αφενός να μην αντιμετωπίζονται επείγοντα και σοβαρά ζητήματα, η διαχείριση των οποίων σχετίζεται άμεσα με την εκπλήρωση και προώθηση των σκοπών για τους οποίους συστήθηκε, αφετέρου να αδυνατεί η αιτούσα δανείστριά της να προβεί στη δικαστική διεκδίκηση, της προαναφερόμενης απαίτησής της και στον εξοπλισμό της με εκτελεστό τίτλο σε βάρος της εταιρίας αυτής, η οποία λόγω της πραγματικής έλλειψης διοίκησής της στερείται της δικονομικής ικανότητας δικαστικής παράστασης και εν γένει νομιμοποίησης και εκπροσώπησής της, ακόμη και για την έγκυρη προς αυτήν επίδοση δικογράφων. Επομένως, ενόψει και του προφανούς έννομου συμφέροντος της αιτούσας, συντρέχει νόμιμη περίπτωση διορισμού προσωρινής διοίκησης της προαναφερόμενης ανώνυμης εταιρίας από το παρόν Δικαστήριο, στην οποία πρέπει να ανατεθεί η σύγκληση έκτακτης Γενικής Συνέλευσης των μετόχων της για την εκλογή νέας τακτικής διοίκησης. Κατόπιν τούτων πρέπει να διοριστεί τριμελές διοικητικό συμβούλιο, αποτελούμενο από τα προτεινόμενα από την αιτούσα πρόσωπα, ήτοι τους 1. Νέστωρα Αυγουστινιάτο του Παναγιώτη, κάτοικο Κυψέλης Αθηνών, οδός Μυστρά αρ. 8, 2. Φώτη Παπαδογιάννη του Μύρωνος, κάτοικο Αγίας Παρασκευής Αττικής, οδός Στρατηγού Τόμπρα αρ. 5, και 3. Κλημεντίνη Παπαγεωργακοπούλου του Νικολάου, κάτοικο Γαλατσίου Αττικής, οδός Σύρου 8, οι οποίοι διορίστηκαν ήδη με την από 22-9-2017 προσωρινή διαταγή της Δικαστού αυτού του Δικαστηρίου ως μέλη της προσωρινής διοίκησης της εν λόγω ανώνυμης εταιρίας μέχρι την έκδοση απόφασης επί της ένδικης αίτησης, κρίνονται δε κατάλληλα και παρέχουν εγγυήσεις ότι θα εκτελέσουν τα καθήκοντα που τους ανατίθενται με τον προσήκοντα τρόπο. Τα εν λόγω πρόσωπα, λοιπόν, αφού συγκροτηθούν σε σώμα κατά τις ειδικότερες καταστατικές προβλέψεις, οφείλουν να μεριμνήσουν για τη σύγκληση έκτακτης γενικής συνέλευσης της προαναφερόμενης ανώνυμης εταιρίας για την εκλογή αιρετής διοίκησης εντός προθεσμίας έξι (6) μηνών

από τη δημοσίευση της παρούσας. Επίσης, μέχρι την ανάδειξη της νέας αιρετής διοίκησης και της συγκρότησής της σε σώμα, δύνανται να προβαίνουν σε όλες τις απλές διαχειριστικές πράξεις με απολύτως επείγοντα χαρακτήρα, καθώς και στη δικαστική και εξώδικη εκπροσώπηση της ανώτερω εταιρίας, νομιμοποιούμενοι ιδίως στην παραλαβή όλων των προς επίδοση προς την εν λόγω εταιρία εγγράφων κατά τον ΚΠολΔ και το Ν.Δ. 17.7./13.8.1923. Συνακόλουθα, η κρινόμενη αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή και ως ουσιαστικά βάσιμη, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση.

ΔΙΟΡΙΖΕΙ τριμελές διοικητικό συμβούλιο της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία "ΖΕΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και το διακριτικό τίτλο "ΖΕΑ Α.Ξ.Κ.Τ.Ε.", που εδρεύει στο Μαρούσι Αττικής, αποτελούμενο από τους 1. Νέστορα Αυγουστινιάτο του Παναγιώτη, κάτοικο Κυψέλης Αθηνών, οδός Μυστρά αρ. 8, 2. Φώτη Παπαδογιάννη του Μύρωνος, κάτοικο Αγίας Παρασκευής Αττικής, οδός Στρατηγού Τόμπρα αρ. 5, και 3. Κλημεντίνη Παπαγεωργακοπούλου του Νικολάου, κάτοικο Γαλατσίου Αττικής, οδός Σύρου 8, το οποίο υποχρεώνει, εντός χρονικού διαστήματος έξι (6) μηνών από τη δημοσίευση της παρούσας, αφού συγκροτηθεί σε σώμα, να συγκαλέσει έκτακτη Γενική Συνέλευση των μετόχων της ανωτέρω ανώνυμης εταιρίας για την εκλογή αιρετής διοίκησης αυτής, κατά δε το εν λόγω διάστημα η ως άνω προσωρινή διοίκηση δύναται να προβαίνει σε όλες τις απλές διαχειριστικές πράξεις με απολύτως επείγοντα χαρακτήρα, καθώς και στη δικαστική και εξώδικη εκπροσώπηση της εν λόγω εταιρίας, νομιμοποιούμενη ιδίως στην παραλαβή όλων των προς επίδοση προς την ενν λόγω εταιρία εγγράφων κατά τον ΚΠολΔ και το Ν.Δ. 17.7./13.8.1923.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στην Αθήνα, στο ακροατήριό του, και σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση αυτού, στις 16 Ιουνίου

2020, χωρίς την παρουσία της αιτούσας και του πληρεξούσιου δικηγόρου της, με την παρουσία και της Γραμματέως, και θεωρήθηκε αυθημερόν.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



