

Δ/ΝΣΗ: Γ.Ε.ΜΗ, ΑΕ, ΕΠΕ & Υ.Μ.Σ.
ΤΜΗΜΑ: ΑΕ Β΄

Αθήνα, 05/06/2020
Αριθ. Πρωτ.: 5580

Πληροφορίες : Εγγλεζόπουλος Δημήτριος
Τηλέφωνο : 210 3382121
Fax : 210 3617217
E-mail: egglezopoulos@acci.gr

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Καταχώρισης στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ.) **απόφαση** που αφορά την Ανώνυμη Εταιρεία με την επωνυμία «**Ι. ΓΡΑΤΣΙΑΣ Ανώνυμος Εμπορική και Βιοτεχνική Εταιρία αυτοκινήτων**», διακριτικό τίτλο «**Ι. ΓΡΑΤΣΙΑΣ Α.Ε.Β.Ε**» και αριθμό ΓΕΜΗ 000782701000.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΟΥ ΕΜΠΟΡΙΚΟΥ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ
Ανακοινώνει ότι:

Την **26/05/2020** καταχωρίστηκε στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ.), με Κωδικό Αριθμό Καταχώρησης **2147445** η με αρ. **3438 /2020 απόφαση** του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

Η ανωτέρω Απόφαση αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσης.

Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ
& α.α.

Ο ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ

Η γνησιότητα του παρόντος μπορεί να επιβεβαιωθεί από το <https://www.businessregistry.gr/publicity.aspx>

Διάβη 14-5-2020

Να δημοσιευθεί

Δικάσιμος: 20/2/ 2020

Διάδικοι : «Ι.ΓΡΑΤΣΙΑΣ ΑΕΒΕ»,ΕΤΕ κλπ - ΕΦΚΑ, Δημόσιο

Πιν: 33

Διασκ:

3438

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Δημοδ'Ευ64

19-5-2020.

Η ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία «Ι.ΓΡΑΤΣΙΑΣ Ανώνυμος Εμπορική και Βιοτεχνική Εταιρεία Αυτοκινήτων» και τον διακριτικό τίτλο «Ι.ΓΡΑΤΣΙΑΣ Α.Ε.Β.Ε», με την από 12/3/2019 αίτησή της, ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, εξέθεσε ότι βρίσκεται σε επαπειλούμενη αδυναμία εκπλήρωσης των ληξιπρόθεσμων χρηματικών υποχρεώσεών της κατά τρόπο γενικό, τις οποίες προσδιορίζει στο ποσό των 20.294.089,3 €, χωρίς όμως να έχει περιέλθει σε κατάσταση παύσης των πληρωμών και περιγράφοντας ειδικά την επιχείρησή της, την οικονομική της κατάσταση με παράθεση των πιο πρόσφατων οικονομικών της στοιχείων, συμπεριλαμβανομένων των οφειλών της προς το Δημόσιο και τα ασφαλιστικά ταμεία, τα αίτια της οικονομικής της αδυναμίας, τα συμφωνηθέντα για την αντιμετώπισή της μέτρα, με ιδιαίτερη περιγραφή του μεγέθους της επιχείρησης, του προσωπικού που απασχολεί καθώς και της κατάστασης και των προοπτικών αγοράς στην οποία δραστηριοποιείται, και ότι έχει συνάψει συμφωνία εξυγίανσης με πιστωτές της, που εκπροσωπούν το 85,7% των συνολικών οφειλών της και το 100% των εξασφαλισμένων με ειδικό προνόμιο ή εμπράγματα ασφάλεια απαιτήσεων, χωρίς να προσμετρώνται οι προς τρίτους οφειλές που

δεν θίγονται από τη συμφωνία εξυγίανσης, και ότι με την επικύρωση της συμφωνίας αυτής η επιχείρησή της θα καταστεί βιώσιμη και θα επιτευχθεί η εξυγίανσή της, και ότι δε συντρέχει καμία από τις αρνητικές προϋποθέσεις την επικύρωση της επίμαχης συμφωνίας από το Δικαστήριο, αλλά αντίθετα ότι προβλέπεται πως η επικύρωση και η τήρηση αυτής, σε συνδυασμό με την υλοποίηση του επιχειρηματικού σχεδίου θα έχουν ως αποτέλεσμα να εξυγιανθεί ~~η εταιρεία~~ και να συνεχίσει την επιχειρηματική δραστηριότητα, επιλύοντας τα οικονομικά της προβλήματα και επιτυγχάνοντας την ανάπτυξή της, χωρίς μάλιστα να παραβλάπτεται η συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών της, καθόσον η έγκριση του σχεδίου εξυγίανσης θα δώσει τη δυνατότητα αποπληρωμής πολύ μεγαλύτερου ποσοστού των ανεξόφλητων υποχρεώσεών της σε σχέση με την εναλλακτική λύση της βίαιης εκποίησης των περιουσιακών της στοιχείων της. Με βάση το ιστορικό αυτό και προσκομίζοντας, για το παραδεκτό της ως άνω αιτήσεώς της, την υπογεγραμμένη συμφωνία εξυγίανσης και τα έτερα απαιτούμενα, εκ του νόμου, με ποινή απαραδέκτου (104 παρ.3 Πτχ) έγγραφα, η αιτούσα ζήτησε από το ως άνω αρμόδιο πτωχευτικό δικαστήριο να επικυρωθεί η συνυποβαλλόμενη από 8/3/2019 συμφωνία εξυγίανσης και να διαταχθεί η δημοσίευση της απόφασης στο Δελτίο Δικαστικών Δημοσιεύσεων (ΔΔΕ) και στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (ΓΕΜΗ). Κατά την συζήτηση, στις 3/4/2019, της παραπάνω αιτήσεως, με προφορικές δηλώσεις των πληρεξουσίων τους δικηγόρων που καταχωρήθηκαν στα πρακτικά δημόσιας συνεδριάσεως του παραπάνω Δικαστηρίου και επαναλήφθηκαν (οι προφορικές δηλώσεις) και στις έγγραφες προτάσεις τους, ασκήθηκαν οι παρακάτω κύριες και πρόσθετες παρεμβάσεις : α) η από 3/4/2019 κύρια παρέμβαση του Ελληνικού Δημοσίου, το οποίο επικαλούμενο

ότι είναι πιστωτής της αιτούσας για τις αναφερόμενες απαιτήσεις κατά τα ποσά που προσδιορίζονται επακριβώς, στις οποίες περιλαμβάνονται και οφειλές από παρακρατούμενους φόρους, οι οποίοι δεν μπορούν ^{να} περιληφθούν στη συμφωνία εξυγίανσης αλλά πρέπει να εξαιρεθούν από αυτήν καθώς και ότι με την ένδικη συμφωνία αφενός δεν καθίσταται βιώσιμη η επιχείρηση της αιτούσας και αφετέρου ο αριθμός των 240 δόσεων που προβλέπεται στην ένδικη συμφωνία, ως τρόπος ολοσχερούς πλην τμηματικής αποπληρωμής του, θεωρείται μη ικανοποιητικός και αποκλίνει από κάθε νομοθετική πρόβλεψη για τη ρύθμιση των οφειλών και επιπλέον με την πρόβλεψη αυτή, παραβιάζεται η αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των πιστωτών, αφού προβλέπεται αποπληρωμή των οφειλών της αιτούσας προς άλλους πιστωτές υπό ευνοϊκότερους όρους, ζήτησε να απορριφθεί η αίτηση, άλλως να τροποποιηθεί το σχέδιο, ώστε να εξαιρεθεί το ίδιο από την εφαρμογή της συμφωνίας, άλλως να εξαιρεθούν οι οφειλές της αιτούσας που αφορούν παρακρατούμενους φόρους, β) η από 3/4/2019 κύρια παρέμβαση του ασφαλιστικού Οργανισμού «Ε.Φ.Κ.Α», ως καθολικού διαδόχου του «ΙΚΑ- ΕΤΑΜ», το οποίο ιστορώντας ότι είναι πιστωτής της αιτούσας για τις αναφερόμενες απαιτήσεις και ότι η επίδικη συμφωνία εξυγίανσης παραβιάζει την αρχή της συλλογικής ικανοποίησης των πιστωτών και την αρχή της ισότιμης αντιμετώπισης αυτών, ζήτησε να απορριφθεί η αίτηση, γ) οι από 3/4/2019 πρόσθετες υπέρ της αιτούσας παρεμβάσεις που άσκησαν οι τράπεζες «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΕ», «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΕ» «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ ΑΕ», «ΑΛΦΑ ΛΗΖΙΝΓΚ ΑΕ», η εταιρεία «ΚΟΣΜΟΚΑΡ ΑΕ», ο Ιωάννης Γρατσίας και η Άννα Γρατσία, αιτούμενοι να γίνει δεκτή η αίτηση. Επί των παραπάνω δικογράφων που συνεκδικάσθηκαν, κατ' αντιμωλία των διαδίκων, εκδόθηκε, κατά την διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (αρθρ.739 επ.

ΚΠολΔ), η υπ'αριθμ.827/2019 οριστική απόφαση του παραπάνω δικαστηρίου, με την οποία αφού κρίθηκε παραδεκτή και νόμιμη η αίτηση όπως και οι πρόσθετες και κύριες παρεμβάσεις, πλην των ως άνω παρεπόμενων αιτημάτων της κύριας παρέμβασης του Ελληνικού Δημοσίου, που απορρίφθηκαν ως μη νόμιμα, στη συνέχεια, κατόπιν εκτίμησης του αποδεικτικού υλικού, απορρίφθηκαν ως ουσία αβάσιμες η αίτηση και οι πρόσθετες παρεμβάσεις, ενώ έγιναν δεκτές ως ουσία βάσιμες οι κύριες παρεμβάσεις, με την ειδικότερη αιτιολογία ότι «το επικαλούμενο από την αιτούσα επιχειρηματικό σχέδιο εξυγίανσης κρίνεται μη αποτελεσματικό για την αντιμετώπιση της οικονομικής της αδυναμίας, με αποτέλεσμα να μην υπάρχουν βάσιμες προσδοκίες επιτυχίας της προτεινόμενης εξυγίανσης. Κατόπιν τούτων και ενόψει του ότι δεν πιθανολογείται ότι η επικύρωση της υπό κρίση συμφωνίας θα καταστήσει την αιτούσα βιώσιμη επιχείρηση, πρέπει η υπό κρίση αίτηση να απορριφθεί ως κατ' ουσίαν αβάσιμη, όπως και οι πρόσθετες παρεμβάσεις ενώ αντίθετα πρέπει να γίνουν δεκτές ως ουσία βάσιμες οι κύριες παρεμβάσεις». Κατά της αποφάσεως αυτής παραπονείται τώρα η αιτούσα με την υπό κρίση έφεσή της, την οποία έστρεψε κατά όλων των διαδίκων της πρωτόδικης δίκης και ζητεί, για τους αναφερόμενους στην έφεση λόγους, που ανάγονται σε εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή του νόμου και κακή εκτίμηση των αποδείξεων να εξαφανιστεί η εκκαλουμένη απόφαση, προκειμένου να γίνει δεκτή η ένδικη αίτησή της και να επικυρωθεί η συμφωνία εξυγίανσης.

Η υπό κρίση από 13/11/2019 και με αριθμούς εκθέσεως καταθέσεως ενδίκου μέσου (ΓΑΚ/ΕΑΚ 99490/7863/2019) και αριθμούς προσδιορισμού (ΓΑΚ/ΕΑΚ 10858/8794/2019) έφεση της πρωτοδίκως ηττηθείσας αιτούσας κατά της υπ'αριθμ.827/2019 οριστικής αποφάσεως του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών,

νόμιμα φέρεται στο Δικαστήριο αυτό, που είναι αρμόδιο για την εκδίκασή της (άρθρο 19 ΚΠολΔ) κατά τη διαδικασία της Εκούσιας Δικαιοδοσίας, με την οποία εκδόθηκε η εκκαλουμένη απόφαση (άρθρο 99 παρ.7 εδ.α ΠτΚ, όπως αντικ.με το άρθρο 6 παρ.1 Ν.4446/2016), και έχει ασκηθεί νομότυπα και εμπρόθεσμα, αφού η εκκαλουμένη απόφαση δημοσιεύθηκε στο ΓΕΜΗ και στο Δελτίο Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ταμείου Νομικών (άρθρ.106β παρ.7 ΠτΚ, ως ισχύει μετά την αντικ.με άρθρ.6 παρ.7 Ν. 4446/ 2016), στις 21/11/2019 και 22/11/2019 αντίστοιχα (αρ.πρωτ. 11300/ 21.11.2019 Ανακοίνωση ΓΕΜΗ και υπ'αριθμ..10190/ 22.11.2019 φύλλο ΔΔΔ Ε.Φ.Κ.Α, Ε.Τ.Α.Α-TAN) - οπότε από την επομένη ημέρα αρχίζει η προθεσμία για την άσκηση έφεσης - και η έφεση ασκήθηκε, με την κατάθεση του δικογράφου της στον αρμόδιο Γραμματέα του πρωτοβάθμιου Δικαστηρίου (άρθρ.495 παρ.1 ΚΠολΔ), στις 14-11-2019, προ πάσης δημοσιεύσεως (άρθρα 495 παρ.1,2, 498, 511, 513 παρ. 1β, 518 παρ. 2, 741, 761 και 762 ΚΠολΔ, 55 και 106β παρ. 10 ΠτΚ,, ως ισχύει μετά την αντικ. με το άρθρο 6 παρ.10 Ν.4446/2016), επισυνάπτεται δε και το προβλεπόμενο για το παραδεκτό της ασκήσεώς της (άρθρ.495 παρ.4 ΚΠολΔ) νόμιμο παράβολο 150 ευρώ (σχετ.30791519995 001130078/2017 e-παράβολο). Επίσης, για το παραδεκτό της συζητήσεως της έφεσης έχουν κληθεί από την εκκαλούσα το Ελληνικό Δημόσιο και ο Οργανισμός Κοινωνικής Ασφάλισης «Ε.Φ.Κ.Α», σύμφωνα με το άρθρο 81 παρ.3 ΚΠολΔ, ως ασκήσαντες κύρια παρέμβαση στην πρωτόδικη δίκη (ΑΠ 1665/2005, ΑΠ 870/2005, ΑΠ 377/2005 Τ.Ν.Π «ΝΟΜΟΣ») και σύμφωνα με το άρθρο 105 παρ.4 ΠτΚ, λόγω ύπαρξης χρεών προς αυτούς (σχετ.υπ' αριθμ. 1062Ε/21.11.2019 και 1068Ε/21.11.2019 εκθέσεις επιδόσεως του δικαστικού επιμελητή του Εφετείου Αθηνών Αριστείδη Μεράντζη αντίστοιχα).Επίσης έχουν κληθεί και οι

ασκήσαντες, στο πρωτοβάθμιο δικαστήριο πρόσθετες υπέρ της αιτούσας παρεμβάσεις (σχετ. υπ' αριθμ. 1070 Ε, 1066Ε, 1064 Ε, 1074Ε, 1060Ε, 1059Ε, 1072Ε/2019, εκθέσεις επιδόσεως του ίδιου ως άνω δικαστικού επιμελητή). Επομένως, η έφεση πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να ερευνηθεί, κατά την ίδια ως άνω διαδικασία, ως προς το παραδεκτό και βάσιμο των λόγων της (άρθρ. 533 παρ.1 ΚΠολΔ).

Με τις διατάξεις των άρθρων 99-106 του Ν.3588/2007 (Νέος ΠΤΚ) (ΦΕΚ Α 153/2007), [ο οποίος συμπληρώθηκε με τον Ν.3858/2010 (ΦΕΚ Α 102/2010) «περί διασυννοριακής πτώχευσης» και τροποποιήθηκε με τους νόμους Ν.4013/2011 (ΦΕΚ Α 204/2011), Ν.4072/2012 (ΦΕΚ Α 86/2012), Ν.4336/2015 (ΦΕΚ Α 99/2015) και τέλος με τον Ν.4446/2016 (ΦΕΚ Α 240/2016)] προστέθηκε στον Πτωχευτικό Κώδικα (νέο άρθρο 99) η διαδικασία συνδιαλλαγής (μεταφορά σε γενικές γραμμές και με πολλές αποκλίσεις του αντίστοιχου γαλλικού θεσμού), τη θέση της οποίας, πήρε μετά τον Ν.4013/2011, η διαδικασία εξυγίανσης, που συνιστά μία νέα μορφή προπτωχευτικής διαδικασίας και μέθοδο ελεύθερης εξυγίανσης, δηλαδή θεσμός πρόληψης της πτώχευσης. Η εν λόγω διαδικασία δεν είναι παρά μία συλλογική συναινετική διαδικασία, που λειτουργεί στο πλαίσιο της συμβατικής αυτονομίας και έχει χαρακτήρα συμφωνίας, ήτοι πρόκειται για σύμβαση οφειλέτη και πιστωτών, ως μέσο διαχείρισης της οικονομικής κρίσης του πρώτου και εξόδου από αυτήν με τη συνδρομή των πιστωτών του. Κατά τη νομική της φύση, η συμφωνία συνδιαλλαγής/εξυγίανσης αποτελεί σύμβαση (προληπτικού) συμβιβασμού, επί της οποίας εφαρμόζονται οι περί συμβάσεων γενικές και οι περί συμβιβασμού ειδικές διατάξεις των άρθρων 871 επ. ΑΚ, στο μέτρο που δεν αντίκεινται προς τις ειδικότερες διατάξεις των άρθρων 99 επ. ΠΤΧΚ. Η φύση και οι προϋποθέσεις της διαδικασίας αυτής ρυθμίστηκαν αρχικά με

τις διατάξεις του Έκτου Κεφαλαίου του Ν.3588/2007 (ΠτΧΚ) (άρθρ.99 επ.). Όλες οι διατάξεις του Κεφαλαίου αυτού αντικαταστάθηκαν, με το άρθρο 12 του Ν.4013/2011, ο οποίος στη θέση της διαδικασίας συνδιαλλαγής εισήγαγε την διαδικασία εξυγίανσης. Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του νόμου αυτού (4013/2011) στόχος του θεσμού της διαδικασίας εξυγίανσης είναι να δοθεί μία δεύτερη ευκαιρία στις επιχειρήσεις, που για οποιοδήποτε λόγο βρίσκονται σε οικονομική αδυναμία, ιδιαίτερα σε περιόδους οικονομικής κρίσης. Ο νομοθέτης στην προσπάθειά του να εξειδικεύσει τους σκοπούς της διαδικασίας εξυγίανσης, αναφέρεται στην Αιτιολογική αυτή Έκθεση στις κοινωνικές (διάσωση θέσεων εργασίας τόσο στην ίδια επιχείρηση, που βρίσκεται σε κρίση, όσο και σε άλλες επιχειρήσεις συναλλαγείσες με την πρώτη) αλλά και στις οικονομικές (διάσωση άυλης αξίας της επιχείρησης προσέλκυση επενδύσεων) παραμέτρους της εν λόγω διαδικασίας με κοινό παρονομαστή όλων τη διάσωση της επιχείρησης του οφειλέτη. Η διαδικασία εξυγίανσης συνιστά «προπτωχευτική» διαδικασία που αποσκοπεί στη διατήρηση, αξιοποίηση, αναδιάρθρωση και ανόρθωση της επιχείρησης, με τη συμφωνία που προβλέπεται στο Έκτο κεφάλαιο του ΠτΧΚ χωρίς να παραβλάπτεται η συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών. Οι σκοποί αυτοί επιδιώκονται με την σύναψη και επικύρωση της συμφωνίας εξυγίανσης (ΕφΠειρ 449/2014, ΕφΑθ 3376/2014 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Η διαδικασία εξυγίανσης, χαρακτηρίζεται ρητά στον νόμο (άρθρ.99 παρ.2) ως συλλογική προπτωχευτική διαδικασία, με προφανή σκοπό να την αποδεσμεύσει από τον προσανατολισμό του πτωχευτικού δικαίου στη μεγιστοποίηση της ικανοποίησης των πιστωτών, όπως αυτός αποτυπώνεται στο άρθρο 1 ΠτΧΚ, προβάλλοντας αντ'αυτού έντονα τη διάσωση της επιχείρησης ως πρωταρχικό ή έστω ισότιμο σκοπό («Ζητήματα του δικαίου της

εξυγίανσης επιχειρήσεων» ΕΕμπΔ 2012.804 επ., Ψαρουδάκης «Διαδικασία εξυγίανσης και εργασιακές σχέσεις», ΔΕΝ 2012 σελ.737, ΕφΠειρ.869/2014, ΔΕΕ 2015.381). Με την διαδικασία εξυγίανσης, κατά το πρότυπο των λεγόμενων «προσυμφωνημένων σχεδίων εξυγίανσης («pre-packs») του Διεθνούς Πτωχευτικού Δικαίου, επιδιώκεται πρωτίστως η διάσωση των βιώσιμων επιχειρήσεων και των παραγωγικών πόρων (ανθρωπίνων και μη), παράλληλα προς την εξισορρόπηση των αλληλοσυγκρουόμενων συμφερόντων οφειλέτη και πιστωτών. Προς επίτευξη αυτού του σκοπού συσταθμίζεται και συναξιολογείται το ωφέλιμο αποτέλεσμα που θα προκύψει για την εθνική οικονομία από τη διατήρηση ή επαναφορά σε λειτουργία της επιχείρησης, τόσο από πλευράς συμβολής στο συνολικό παραγωγικό αποτέλεσμα της χώρας, όσο και από πλευράς απασχόλησης του εργατικού δυναμικού. Όπως αναφέρεται στην Αιτιολογική Έκθεση του Ν.4013/2011 «Ενόψει της δυσμενούς οικονομικής κατάστασης στην οποία βρίσκεται η χώρα, με τα ποσοστά ανεργίας να αυξάνουν κατά αλματώδεις ρυθμούς και την εγχώρια εν γένει αγορά να συρρικνώνεται δραστικά, είναι προφανές ότι κάθε επιχείρηση που εμφανίζει στοιχεία βιωσιμότητας και βάσιμες προοπτικές ανάκαμψης, οφείλει να τυγχάνει της σχετικής προστασίας του Νόμου, διεκδικώντας τη διατήρηση της θέσης της στην αγορά και τη συνέχιση εντεύθεν της δραστηριότητάς της. Επιπλέον συναξιολογείται το ωφέλιμο αποτέλεσμα που θα προκύψει από την εφαρμογή της συμφωνίας εξυγίανσης για το σύνολο των πιστωτών, με τη διασφάλιση ότι δεν θα παραβλάπτεται η συλλογική ικανοποίησή τους, που θεωρείται ότι συντελείται όταν προβλέπεται πως οι μη συμβαλλόμενοι στην συμφωνία πιστωτές θα περιέλθουν σε χειρότερη οικονομική θέση από αυτήν, στην οποία θα βρίσκονταν σε περίπτωση αναγκαστικής εκτέλεσης ή παύσης πληρωμών του οφειλέτη. Με τη διαδικασία

εξυγίανσης επιχειρείται κυρίως η αποφυγή της πτώχευσης και της απαξίωσης που συνοδεύει την επιχείρηση και συντελείται με τη βίαιη εκποίηση των περιουσιακών της στοιχείων». Με την εισαγωγή της νέας έννοιας της διαδικασίας εξυγίανσης, (αντί του καταργηθέντος θεσμού της διαδικασίας συνδιαλλαγής) ο Νομοθέτης στόχευσε κυρίως: α) στην παροχή δυνατότητας να συνάπτεται συμφωνία εξυγίανσης ακόμα και μετά την επελθούσα παύση των πληρωμών του οφειλέτη ή και πριν ακόμα δημιουργηθεί καθεστώς επαπειλούμενης πτώχευσης, β) στην παροχή επίσης της δυνατότητας να συνάπτεται η συμφωνία και με εμπιστευτικές εξωδικαστικές διαπραγματεύσεις μεταξύ οφειλέτη και πιστωτών, γ) στην επέκταση της δεσμευτικότητας της επικυρωμένης συμφωνίας εξυγίανσης και στους μη συμβληθέντες και μη συναινέσαντες στην κατάρτισή της πιστωτές (Σπ. Ψυχομάνη «Πτωχευτικό Δίκαιο», εκδ. 2016, σελ.67). Στη συνέχεια ο Ν.4072/2012 (άρθρ.234) επέφερε κάποιες επιμέρους τροποποιήσεις στα ως άνω άρθρα 99 επ. ΠΤΚ (ως ίσχυαν). Η σχεδόν πενταετής εφαρμογή (2007-2011) της διαδικασίας αυτής, ανέδειξε μεν τη χρησιμότητα της διαδικασίας, ως μέσου πρόληψης της πτώχευσης, κατέδειξε όμως και μια σειρά από μειονεκτήματά της, για την θεραπεία των οποίων κρίθηκε αναγκαία η τροποποίηση των σχετικών άρθρων (99 επ.). Ακολούθως, επήλθαν αλλαγές στην διαδικασία εξυγίανσης καταρχήν με τον Ν.4336/2015 (Παράγραφος Γ, Υποπαρ. Γ3, Τροποποιήσεις Ν.3588/2007), με τον οποίο είτε αντικαταστάθηκαν είτε τροποποιήθηκαν επιμέρους διατάξεις του ΠΤΚ (ως ίσχυε) και τέλος με τον Ν.4446/22-12-2016, με το άρθρο 6 του οποίου τροποποιήθηκε ολόκληρο το σχετικό με την διαδικασία εξυγίανσης Έκτο Κεφάλαιο του ΠΤΚ και αναμορφώθηκε εκ βάθρων η διαδικασία εξυγίανσης. Με την πρόσφατη αναμόρφωση, προτάσσεται (βλ Εισηγητική Έκθεση του Ν.4446/2016) η σοβαρή

οικονομική και κοινωνική κρίση που αντιμετωπίζει η χώρα καθώς και ο ρόλος που καλείται το πτωχευτικό δίκαιο να επιτελέσει ως προς την οικονομική αναδιάρθρωση των επιχειρήσεων που απύχησαν. Η έννοια της προπτωχευτικής αυτής διαδικασίας είναι όχι μόνο ότι αποτελεί προστάδιο της πτώχευσης, αλλά και ότι έχει σκοπό να αποτρέψει αυτή (Ε.Περάκης, Πτωχευτικό Δίκαιο, εκδ.2017, σελ. 55). Μία από τις σημαντικές αλλαγές που επέφερε ο Ν.4446/2016, είναι η απλούστευση της διαδικασίας εξυγίανσης με την κατάργηση του προσταδίου δικαστικού ανοίγματος, το οποίο, όπως κατέδειξε η εμπειρία εφαρμογής του, ήταν εξαιρετικά ευάλωτο σε καταστρατηγήσεις. Έτσι η συμφωνία εξυγίανσης καταρτίζεται πλέον μόνο εξωδικαστικά και φέρεται απευθείας προς επικύρωση. Όπως αναφέρεται στην Εισηγητική Έκθεση του Ν.4446/2016 «το άρθρο 99 συνεχίζει να αποτελεί το εισαγωγικό άρθρο της διαδικασίας εξυγίανσης, στο οποίο περιγράφεται η φύση της διαδικασίας και προβλέπονται οι υποκειμενικές και αντικειμενικές προϋποθέσεις εφαρμογής του. Οι τροποποιήσεις στο προηγούμενο άρθρο 99 συνιστούν κυρίως προσαρμογή των ρυθμίσεων στη μορφή της διαδικασίας επικύρωσης ήδη συναφθείσης συμφωνίας μεταξύ πιστωτών και οφειλέτη. Όπως προαναφέρθηκε, η κατάργηση του προσταδίου ανοίγματος επιβάλλεται για να προσαρμοστεί η ελληνική διαδικασία στις επιταγές της Σύστασης για διαδικασία μη χρονοβόρα και για περιορισμό των δικαστικών παρεμβάσεων. Επιπλέον όμως, έχει παρατηρηθεί εμπειρικά και επισημανθεί ότι η χρήση του προσταδίου του ανοίγματος της διαδικασίας σπανιότατα οδηγούσε σε ολοκλήρωση της διαδικασίας με επικύρωση συμφωνίας, αποτελώντας τις περισσότερες φορές μέσο είτε «ασυλίας» έναντι των ατομικών διώξεων των πιστωτών είτε καθυστέρησης υπαγωγής στην πτωχευτική διαδικασία. Τα αποτελέσματα ήταν άκρως βλαπτικά για

το σύνολο των πιστωτών μιας επιχείρησης, συμπεριλαμβανομένων των εργαζομένων, που παρέμεναν όμηροι μιας ουσιαστικά πτωχευμένης επιχείρησης κατά της οποίας αδυνατούσαν να ασκήσουν τα δικαιώματά τους (μισθούς, μισθώματα κτλ.), επειδή τύγχανε προληπτικής προστασίας κατά το προστάδιο αυτό, το οποίο σχεδόν ουδέποτε κατέληγε στο σκοπό για τον οποίο είχε αρχικά θεσπιστεί.»

Από το περιεχόμενο των σχετικών με την διαδικασία συνδιαλλαγής (μετέπειτα εξυγίανσης) διατάξεων, όπως ίσχυσαν κατά τη διάρκεια της παραπάνω νομοθετικής διαδρομής, προκύπτει ότι υπό την ισχύ των Ν.3588/2007, Ν.4013/2011 και Ν.4336/2015 προβλέπεται διπλή παρέμβαση του δικαστηρίου, υπό την έννοια ότι εκδίδονται δύο αποφάσεις δυνάμει των οποίων λειτουργεί η διαδικασία συνδιαλλαγής /εξυγίανσης. Η πρώτη απόφαση επιτρέπει το «άνοιγμα της διαδικασίας «εξυγίανσης» (άρθρ.100 ν.3588/2007 - 101 παρ.1 Ν.4013/2011 - 101 παρ.1 ν.4336/2015), ενώ η δεύτερη απόφαση επικυρώνει τη συμφωνία ή απορρίπτει την αίτηση επικύρωσης της συμφωνίας της (άρ.103 ν.3588/07- 106ζ παρ.5 ν.4013/2011- 106ζ παρ.5 ν.4336/2015). Μετά την εισαγωγή του Ν.4446/2016 προβλέπεται η έκδοση μίας μόνο απόφασης του δικαστηρίου, που επικυρώνει ή μη την συμφωνία εξυγίανσης (άρθρ.103,106β παρ.7), αίτημα δε της υποβαλλόμενης στο αρμόδιο πτωχευτικό δικαστήριο αιτήσεως είναι αντίστοιχα η επικύρωση της ήδη συναφθείσας συμφωνίας εξυγίανσης (άρθρ.99, 104).

Αναλυτικότερα, κατά τα οριζόμενα στις αφορώσες την διαδικασία εξυγίανσης διατάξεις (άρθρ.99 επ.ΠτΚ), όπως ισχύουν μετά την αντικατάστασή τους με το άρθρο 6 §§ 1-14 Ν.4446/2016, που εφαρμόζεται στην υπό κρίση περίπτωση, σύμφωνα με το άρθρο 13 αυτού, αφού η ένδικη αίτηση κατατέθηκε στις 12 /3/ 2019 και επομένως μετά την έναρξη ισχύος του παραπάνω νόμου

(22/12/2016) προβλέπονται τα ακόλουθα : Κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο με πτωχευτική ικανότητα σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ.1, το οποίο έχει το κέντρο των συμφερόντων του στην Ελλάδα και βρίσκεται σε παρούσα ή επαπειλούμενη αδυναμία εκπλήρωσης των ληξιπρόθεσμων χρηματικών υποχρεώσεών του κατά τρόπο γενικό, δύναται να αιτείται την επικύρωση της συνυποβαλλόμενης συμφωνίας εξυγίανσης που προβλέπεται στο άρθρο 100. Το πρόσωπο του προηγούμενου εδαφίου δύναται να υποβάλει την ως άνω αίτηση και όταν δεν συντρέχει παρούσα ή επαπειλούμενη αδυναμία εκπλήρωσης, αν κατά την κρίση του Δικαστηρίου υφίσταται απλώς πιθανότητα αφερεγγυότητάς του, η οποία δύναται να αρθεί με τη διαδικασία αυτή (**άρ.99 παρ.1**). Η διαδικασία εξυγίανσης αποτελεί συλλογική διαδικασία που αποσκοπεί στη διατήρηση, αξιοποίηση, αναδιάρθρωση και ανόρθωση της επιχείρησης με τη συμφωνία που προβλέπεται στο παρόν κεφάλαιο, χωρίς να παραβλάπτεται η συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών. Η συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών παραβλάπτεται αν προβλέπει ότι οι μη συμβαλλόμενοι στη συμφωνία πιστωτές θα βρεθούν σε χειρότερη οικονομική θέση από αυτήν στην οποία θα βρίσκονταν με βάση αναγκαστική εκτέλεση ή σε περίπτωση που ο οφειλέτης έχει περιέλθει σε παύση πληρωμών. Για την εκτίμηση της οικονομικής θέσης των πιστωτών λαμβάνονται υπόψη τα ποσά και τυχόν άλλα ανταλλάγματα που θα λάβουν και οι όροι αποπληρωμής των ποσών αυτών (**άρ.99 παρ.2**). Αρμόδιο δικαστήριο για τις διαδικασίες του παρόντος κεφαλαίου ορίζεται το κατά το άρθρο 4 αρμόδιο πτωχευτικό δικαστήριο, που με την επιφύλαξη ειδικών διατάξεων, δικάζει με την διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας. Οι αποφάσεις του δεν υπόκεινται σε τακτικά ή έκτακτα ένδικα μέσα, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά (**άρ.99 παρ.7**). Περαιτέρω, το άρθρο **104 παρ.1-5 ΠτΚ**, έχει ως αντικείμενο την ρύθμιση της

αίτησης για την επικύρωση της συμφωνίας εξυγίανσης, (η οποία αποτελεί πλέον την εναρκτήρια πράξη της διαδικασίας) και ορίζει τα πρόσωπα που δικαιούνται να υποβάλουν την αίτηση επικύρωσης της συμφωνίας εξυγίανσης (**παρ.1**), το περιεχόμενο και τα στοιχεία που πρέπει να περιλαμβάνει η αίτηση επικύρωσης (**παρ.2**), τα έγγραφα που πρέπει επί ποινή απαραδέκτου, να συνοδεύουν την αίτηση (**παρ.3,4**), το περιεχόμενο που πρέπει να έχει η έκθεση του εμπειρογνώμονα τόσο στην περίπτωση συμφωνίας που συνάπτεται από τον οφειλέτη και τους πιστωτές του, όσο και στην περίπτωση συμφωνίας που συνάπτεται μόνον από πιστωτές (**παρ.5**) και τέλος (κατά το πρότυπο της προηγούμενης ρύθμισης του άρθρου 100 παρ.4) αναφέρονται ο τρόπος και τα προσόντα επιλογής του εμπειρογνώμονα (**παρ.6**). Ειδικότερα προβλέπεται ότι «στην περίπτωση συμφωνίας εξυγίανσης που συνάπτεται από τον οφειλέτη και τους πιστωτές του, η αίτηση επικύρωσής της από το πτωχευτικό δικαστήριο υποβάλλεται από τον οφειλέτη ή συμβαλλόμενο πιστωτή. Στην περίπτωση της συμφωνίας εξυγίανσης που συνάπτεται μόνον από τους πιστωτές του οφειλέτη, η αίτηση επικύρωσης υποβάλλεται από οιονδήποτε από τους συμβαλλομένους πιστωτές (**παρ.1**). Στην αίτηση προς το Πτωχευτικό Δικαστήριο (πέραν από τα απαραίτητα στοιχεία οποιουδήποτε δικογράφου, κατά τις διατάξεις των άρθρων 118 και 216 του ΚΠολΔ) πρέπει να περιγράφονται η επιχείρηση του οφειλέτη, η οικονομική του κατάσταση με παράθεση των πιο πρόσφατων οικονομικών στοιχείων, συμπεριλαμβανομένων των τυχόν οφειλών του προς το Δημόσιο και τα Ασφαλιστικά Ταμεία, τα αίτια της οικονομικής του αδυναμίας και τα μέτρα που συμφωνήθηκαν για την αντιμετώπιση της οικονομικής του αδυναμίας. Ιδιαίτερα γίνεται περιγραφή του μεγέθους της επιχείρησης, του προσωπικού που απασχολεί, καθώς και της

κατάστασης και των προοπτικών της αγοράς, στην οποία ο οφειλέτης δραστηριοποιείται **(παρ.2)**. Στην περίπτωση συμφωνίας εξυγίανσης που συνάπτεται από τον οφειλέτη και τους πιστωτές του η αίτηση ~~η αίτηση~~ επικύρωσης πρέπει να συνοδεύεται, με ποινή απαραδέκτου, από τα ακόλουθα έγγραφα: α) Την υπογεγραμμένη συμφωνία εξυγίανσης, β) Τις οικονομικές καταστάσεις του οφειλέτη, εφόσον υπάρχουν, για την τελευταία χρήση, για την οποία είναι διαθέσιμες. Στην περίπτωση των Κεφαλαιουχικών Εταιριών, οι ως άνω οικονομικές καταστάσεις πρέπει να είναι δημοσιευμένες και εγκεκριμένες από Γενική Συνέλευση. Στην περίπτωση των λοιπών επιχειρήσεων, αλλά και όταν πρόκειται για ενδιάμεσες οικονομικές καταστάσεις, εφόσον υπάρχουν, αυτές πρέπει να είναι δημοσιευμένες σε μία Οικονομική Εφημερίδα και ελεγμένες, γ) Βεβαίωση της αρμόδιας οικονομικής υπηρεσίας για τα χρέη του οφειλέτη προς το Δημόσιο, δ) Έκθεση Εμπειρογνώμονα **(παρ.3)**. Στην περίπτωση της συμφωνίας που συνάπτεται μόνο από τους πιστωτές του οφειλέτη συνυποβάλλεται με ποινή απαραδέκτου αίτηση για την κήρυξη του οφειλέτη σε κατάσταση πτωχεύσεως καθώς και έκθεση εμπειρογνώμονα **(παρ.4)**. Στην έκθεση του εμπειρογνώμονα των παραγράφων 3 και 4 πρέπει να εκτίθεται η γνώμη του σε σχέση με τα οικονομικά στοιχεία του οφειλέτη, την κατάσταση της αγοράς και τη συνδρομή των προϋποθέσεων επικύρωσης της συμφωνίας εξυγίανσης σύμφωνα με το άρθρο 106β. Στην έκθεση του προηγούμενου εδαφίου περιλαμβάνεται επίσης βεβαίωση του εμπειρογνώμονα για την ακρίβεια και εγκυρότητα της κατάστασης των πιστωτών που συνοδεύει τη συμφωνία εξυγίανσης, σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 100 με ειδική μνεία των ενέγγυων πιστωτών και επισυνάπτεται κατάλογος των περιουσιακών στοιχείων του οφειλέτη. Σε περίπτωση εφαρμογής της παραγράφου 2α του

άρθρου 106β, δεν απαιτείται να εκτίθεται η γνώμη του εμπειρογνώμονα σε σχέση με τη συνδρομή της προϋπόθεσης του στοιχείου α της παραγράφου 2 του ιδίου άρθρου **(παρ.5)** Επομένως, ο εμπειρογνώμονας γνωμοδοτεί σχετικά με την νομότυπη υπογραφή της συμφωνίας και τη βιωσιμότητα της επιχείρησης του οφειλέτη κατά πιθανολόγηση, για το εάν με τη συμφωνία παραβλάπεται ή όχι η συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών και πιθανολογεί εάν με βάση τα στοιχεία που τέθηκαν υπόψη του η εξυγίανση είναι δυνατή, χωρίς να παραβλάπτονται τα συλλογικά συμφέροντα των πιστωτών που δεν έχουν υπογράψει τη συμφωνία εξυγίανσης (Σπ. Ψυχομάνη «Πτωχευτικό Δίκαιο και δίκαιο ρυθμίσεως των οφειλών» έκδ 2017, σελ. 101 επ). και επίσης πρέπει να εκτίθεται η γνώμη του σε σχέση με τα οικονομικά στοιχεία του οφειλέτη, την κατάσταση της αγοράς και τη συνδρομή των προϋποθέσεων επικύρωσης της συμφωνίας εξυγίανσης σύμφωνα με το άρθρο 106β. Ο εμπειρογνώμονας επιλέγεται από τον οφειλέτη και τους συμβαλλόμενους πιστωτές του από κοινού στην περίπτωση της αίτησης του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 1 και από τους συμβαλλόμενους πιστωτές στην περίπτωση της αίτησης του δεύτερου εδαφίου της παραγράφου 1. Ο εμπειρογνώμονας είναι πιστωτικό ίδρυμα που παρέχει νόμιμα υπηρεσίες στην Ελλάδα ή νόμιμος ελεγκτής ή ελεγκτικό γραφείο, όπως ορίζονται στο ν. ν. 3693/2008. Αν ο οφειλέτης είναι φυσικό πρόσωπο, ως εμπειρογνώμονας δύναται να ορίζεται και ελεγκτής πτυχιούχος ανώτατης σχολής, που είναι μέλος του Οικονομικού Επιμελητηρίου Ελλάδος (Ο.Ε.Ε.) και κάτοχος άδειας Λογιστή Φοροτεχνικού Α' τάξεως. **(104 παρ.6)** .Περαιτέρω στο άρθρο **103 παρ.1,5,6,7** ρυθμίζεται το περιεχόμενο, ο τύπος και η ισχύς της συμφωνίας εξυγίανσης. Ειδικότερα, το περιεχόμενο της συμφωνίας εξυγίανσης διαμορφώνεται ελεύθερα από τα μέρη,

αρκεί η ρύθμιση να εξυπηρετεί στο σύνολό της το στόχο της διάσωσης (εξυγίανσης) της επιχείρησης ή της άρσης της «πιθανότητας αφερεγγυότητας» του οφειλέτη, Φυσικού ή Νομικού Προσώπου, χωρίς να παραβλάπτεται η συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών, που θα επιτυγχάνονταν άλλως με την υπαγωγή της επιχείρησης στην Πτωχευτική Διαδικασία (βλ. Σπ. Ψυχομάνη, όπ. αν. σελ. 87, παρ. 233). Ενδεικτικά στις διατάξεις του άρθρου 103 ΠτΚ, (ως αντικ. με το άρθρο 6 παρ. 5 Ν. 4446/2016) αναφέρονται ορισμένα θέματα που μπορούν να αποτελούν περιεχόμενο της συμφωνίας. Ειδικότερα ορίζεται ότι η συμφωνία εξυγίανσης δύναται να έχει ως αντικείμενο οποιαδήποτε ρύθμιση του ενεργητικού και του παθητικού του οφειλέτη και ιδίως: α) Τη μεταβολή των όρων των υποχρεώσεων του οφειλέτη. Η μεταβολή αυτή δύναται ενδεικτικά να συνίσταται στη μεταβολή του χρόνου εκπλήρωσης των απαιτήσεων, περιλαμβανομένης της τροποποίησης των όρων υπό τους οποίους δύναται να ζητηθεί η πρόωγη αποπληρωμή τους, στη μεταβολή του επιτοκίου, στην αντικατάσταση της υποχρέωσης καταβολής επιτοκίου με την υποχρέωση καταβολής μέρους των κερδών, στην αντικατάσταση απαιτήσεων με μετατρέψιμες ή μη ομολογίες έκδοσης του οφειλέτη ή στην υποχρέωση των εμπραγμάτως ασφαλισμένων πιστωτών να δεχθούν την εναλλαγή υποθηκικής ή ενεχυρικής τάξης υπέρ νέων πιστωτών του οφειλέτη. Δεν θίγονται οι πιστώσεις που είναι εξασφαλισμένες με συμφωνία χρηματοοικονομικής ασφάλειας κατά την έννοια του άρθρου 2 του Ν. 3301/2004, στο μέτρο που ικανοποιούνται από την ασφάλεια αυτή, εκτός αν συμφωνήσει διαφορετικά ο ασφαλειολήπτης. β. Την κεφαλαιοποίηση υποχρεώσεων του οφειλέτη με την έκδοση μετοχών κάθε είδους ή κατά περίπτωση εταιρικών μεριδίων. Πριν από την κεφαλαιοποίηση δύναται να λαμβάνει χώρα μείωση του μετοχικού κεφαλαίου για

την απόσβεση ζημιών σε κάθε περίπτωση ή αν οι μετοχές του οφειλέτη είναι εισηγμένες σε οργανωμένη αγορά ή πολυμερή μηχανισμό διαπραγμάτευσης, για το σχηματισμό αποθεματικού. Στην τελευταία περίπτωση δεν απαιτείται να πληρούται η προϋπόθεση του άρθρου 4 παράγραφος 4α του Ν. 2190/1920 περί σχέσης της χρηματιστηριακής προς την ονομαστική αξία. γ. Τη ρύθμιση των σχέσεων των πιστωτών μεταξύ τους μετά από την επικύρωση συμφωνίας είτε υπό την ιδιότητά τους ως πιστωτών είτε σε περίπτωση κεφαλαιοποίησης, υπό την ιδιότητά τους ως μετόχων ή εταίρων. Ενδεικτικά η συμφωνία εξυγίανσης δύναται να προβλέπει ότι μία κατηγορία πιστωτών δεν δύναται να ζητήσει την αποπληρωμή των απαιτήσεων προς αυτή πριν από την πλήρη ικανοποίηση μιας άλλης, να ρυθμίζει θέματα διοίκησης της επιχείρησης του οφειλέτη μετά την κεφαλαιοποίηση απαιτήσεων των πιστωτών, να ρυθμίζει θέματα σε σχέση με τη μεταβίβαση των μετοχών ή εταιρικών μεριδίων που θα προκύψουν από την κεφαλαιοποίηση, όπως ενδεικτικά δικαίωμα ή υποχρέωση των μετόχων μειοψηφίας σε περίπτωση πώλησης της πλειοψηφίας των μετοχών να πωλήσουν τις μετοχές τους με τους ίδιους όρους με τους οποίους γίνεται η πώληση της πλειοψηφίας. δ. Τη μείωση των απαιτήσεων έναντι του οφειλέτη. ε. Την εκποίηση επί μέρους περιουσιακών στοιχείων του οφειλέτη. στ. Την ανάθεση της διαχείρισης της επιχείρησης του οφειλέτη σε τρίτο με βάση οποιαδήποτε έννομη σχέση περιλαμβανομένης ενδεικτικά της εκμίσθωσης ή της σύμβασης διαχείρισης. ζ. Τη μεταβίβαση του συνόλου ή μέρους της επιχείρησης του οφειλέτη σε τρίτο ή σε εταιρεία των πιστωτών κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 106δ. η. Την αναστολή των ατομικών και συλλογικών διώξεων των πιστωτών για κάποιο διάστημα μετά την επικύρωση της συμφωνίας. Η αναστολή αυτή δεν θα δεσμεύει τους μη συμβαλλόμενους

πιστωτές για διάστημα που υπερβαίνει τους τρεις (3) μήνες από την επικύρωση της συμφωνίας. θ. Το διορισμό προσώπου που θα επιβλέπει την εκτέλεση των όρων της συμφωνίας εξυγίανσης ασκώντας τις εξουσίες που του δίνονται κατά τους όρους της συμφωνίας εξυγίανσης. ι. Την καταβολή συμπληρωματικών ποσών προς εξόφληση απαιτήσεων σε περίπτωση βελτίωσης της οικονομικής θέσης του οφειλέτη **(103 παρ.1)**. Η μη τήρηση της συμφωνίας εξυγίανσης από τον οφειλέτη δύναται να τίθεται ως διαλυτική αίρεση της συμφωνίας εξυγίανσης ή ως λόγος καταγγελίας της **(103 παρ.3)**. Η συμφωνία εξυγίανσης δύναται να τελεί και υπό άλλες αιρέσεις, αναβλητικές ή διαλυτικές, όπως ενδεικτικά την τροποποίηση ή καταγγελία εκκρεμών αμφοτεροβαρών συμβάσεων, οι όροι των οποίων είναι επαχθείς για την επιχείρηση του οφειλέτη. Σε περίπτωση αναβλητικής αίρεσης θα πρέπει να προβλέπεται ο χρόνος εντός του οποίου θα πρέπει να πληρωθεί η αίρεση, μη δυνάμενος να υπερβεί τους εννέα (9) μήνες από την επικύρωση και να ρυθμίζονται προσωρινά οι υποχρεώσεις του οφειλέτη στο μέτρο που κρίνεται αναγκαίο για την αποφυγή της παύσης πληρωμών του οφειλέτη, όσο εκκρεμεί η αίρεση **(103 παρ.4)**. Η ισχύς της συμφωνίας εξυγίανσης τελεί υπό την προϋπόθεση της επικύρωσής της από το πτωχευτικό δικαστήριο, εκτός αν κατά τη βούληση των συμβαλλομένων το σύνολο ή μέρος των όρων της ισχύουν μεταξύ τους και χωρίς την επικύρωση κατά τις διατάξεις του κοινού δικαίου. Η συμφωνία εξυγίανσης συνάπτεται με ιδιωτικό έγγραφο, εκτός αν οι υποχρεώσεις που αναλαμβάνονται με αυτή απαιτούν τη σύνταξη δημοσίου εγγράφου. Στην τελευταία περίπτωση το συμβολαιογραφικό έγγραφο μπορεί να αναπληρωθεί με δηλώσεις ενώπιον του δικαστηρίου **(103 παρ.6)**. Η συμφωνία εξυγίανσης συνοδεύεται υποχρεωτικά από επιχειρηματικό σχέδιο με χρονική διάρκεια ίση με αυτή της

συμφωνίας, το οποίο εγκρίνεται από τους συμβαλλόμενους κατ' άρθρο 100. **(103 παρ.7)**. Το επιχειρηματικό σχέδιο (business plan) συντάσσεται από τον οφειλέτη και αποτελεί την προγραμματική περιγραφή της πορείας που αναμένεται να διαγραφεί η επιχείρησή του, με βάση τη συμφωνία. Με το σχέδιο αυτό διευκρινίζεται η εικόνα της επιχείρησης και υποβοηθείται η κρίση των πιστωτών, αλλά και του Δικαστηρίου. (Ε.Περράκη Πτωχευτικό Δίκαιο, έκδ. 2012, σελ.74). Ως προς την αναφερόμενη στο άρθρο 103 περ.δ του ΠτΚ μείωση των απαιτήσεων του οφειλέτη, που μπορεί να αποτελέσει περιεχόμενο της συμφωνίας, στο νόμο δεν καθορίζεται η έκταση του περιορισμού των χρεών, δεν τίθεται μέγιστο ποσοστιαίο όριο του περιορισμού αυτού. Τα όρια προσδιορίζονται από το σκοπό της διαδικασίας εξυγίανσης και τα όρια επέκτασης της σχετικής συμφωνίας και στους μη συμβληθέντες πιστωτές, καθώς και τα όρια άσκησης κάθε δικαιώματος που επιβάλλονται από την καλή πίστη, τα χρηστά ήθη και τον κοινωνικό ή οικονομικό σκοπό του δικαιώματος. Έτσι η μείωση των χρεών μιας επιχείρησης δεν πρέπει να θέτει τους μη συμβαλλόμενους στη συμφωνία πιστωτές σε χειρότερη οικονομική θέση από αυτήν, στην οποία θα βρίσκονταν με βάση αναγκαστική εκτέλεση, επί ρευστοποίησης της επιχείρησης ή της περιουσίας του οφειλέτη ή και αυτής των υπέρ αυτού εγγυητών. Δηλαδή ο μη συμβαλλόμενος πιστωτής δεν μπορεί να τεθεί σε χειρότερη οικονομικά θέση από αυτή στην οποία θα βρισκόταν, εάν ασκούσε τα ατομικά καταδιωκτικά μέτρα που είχε κατά το χρόνο προ της συμφωνίας εξυγίανσης. Περαιτέρω στα άρθρα **100** (απαιτούμενη πλειοψηφία πιστωτών) και **106β** (επικύρωση της συμφωνίας εξυγίανσης) ορίζονται οι τυπικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις επικύρωσης της συμφωνίας. Σύμφωνα με το άρθρο 100 ΠτΚ, προκειμένου να επικυρωθεί συμφωνία εξυγίανσης, σύμφωνα με το

άρθρο 106β, θα πρέπει να έχει συναφθεί από τον οφειλέτη και από πιστωτές του που εκπροσωπούν το εξήντα τοις εκατό (60%) του συνόλου των απαιτήσεων στο οποίο περιλαμβάνεται το σαράντα τοις εκατό (40%) των τυχόν εμπραγμάτων ή με προσημείωση υποθήκης εξασφαλισμένων απαιτήσεων. Η επικύρωση συμφωνίας, η οποία έχει συναφθεί μόνον από πιστωτές, που συγκεντρώνουν το ποσοστό του παραπάνω εδαφίου, χωρίς τη σύμπραξη του οφειλέτη, είναι δυνατή εφόσον ο οφειλέτης βρίσκεται, κατά το χρόνο σύναψης της συμφωνίας, σε παύση πληρωμών. Στην περίπτωση του προηγούμενου εδαφίου δεν εφαρμόζονται οι παράγραφοι 3 έως 5 του άρθρου 99 **(100 παρ.1)**. Τα ποσοστά υπολογίζονται με βάση κατάσταση πιστωτών, που επισυνάπτεται στη συμφωνία εξυγίανσης και φέρει ημερομηνία όχι προγενέστερη των τριών (3) μηνών από την ημερομηνία υποβολής της συμφωνίας στο Δικαστήριο. Στην κατάσταση πρέπει να συμπεριλαμβάνονται όλοι οι πιστωτές, ανεξαρτήτως γενικών ή ειδικών προνομίων, οι απαιτήσεις των οποίων υπήρχαν κατά την ημερομηνία του προηγούμενου εδαφίου, έστω και αν δεν είναι ληξιπρόθεσμες. Οι απαιτήσεις των πιστωτών πρέπει να προκύπτουν από τα βιβλία του οφειλέτη ή να έχουν αναγνωριστεί ή πιθανολογηθεί με απόφαση Δικαστηρίου οποιουδήποτε βαθμού δικαιοδοσίας, ακόμη και με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων. Δεν λαμβάνονται υπόψη πιστωτές που δεν θίγονται από τη συμφωνία εξυγίανσης κατ' ανάλογη εφαρμογή του άρθρου 116 παράγραφος 3 του ίδιου Κώδικα (100 παρ.2). Η τελευταία αυτή διάταξη τίθεται προς διευκόλυνση της σύναψης συμφωνίας και ορίζει ότι μη θιγόμενοι πιστωτές δεν προσμετρώνται για το σχηματισμό της δέουσας πλειοψηφίας του 60%. Ως μη θιγόμενοι πιστωτές εννοούνται εκείνοι, των οποίων η νομική κατάσταση, όπως αυτή είχε κατά την επικύρωση της συμφωνίας, δεν επιβαρύνεται από τις προβλέψεις του σχεδίου. Θα

πρέπει να συνεχισθεί η εκπλήρωση των αναληφθεισών υποχρεώσεων από τον οφειλέτη, όπως προβλεπόταν πριν από την επικύρωση. Στο άρθρο 106β ορίζονται οι ουσιαστικές προϋποθέσεις για την επικύρωση της συμφωνίας και ειδικότερα το πτωχευτικό δικαστήριο επικυρώνει τη συμφωνία εξυγίανσης, εφόσον έχει υπογραφεί από τον οφειλέτη και από την απαιτούμενη κατά την παρ. 1 του άρθρου 100 πλειοψηφία του συνόλου των πιστωτών, ή μόνον από πιστωτές του που συγκεντρώνουν την ανωτέρω πλειοψηφία **(106β παρ.1)**. Το πτωχευτικό δικαστήριο επικυρώνει τη συμφωνία εξυγίανσης όταν, επιπλέον των προϋποθέσεων της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου, πληρούνται σωρευτικά και τα ακόλουθα: α) Πιθανολογείται ότι κατόπιν της επικύρωσης της συμφωνίας εξυγίανσης η επιχείρηση του οφειλέτη θα καταστεί βιώσιμη. β) Πιθανολογείται ότι η συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών δεν παραβλάπτεται κατά την έννοια του άρθρου 99 παράγραφος 2. γ) Η συμφωνία εξυγίανσης δεν είναι αποτέλεσμα δόλου ή άλλης αθέμιτης πράξης ή κακόπιστης συμπεριφοράς του οφειλέτη, πιστωτή ή τρίτου, και δεν παραβιάζει διατάξεις αναγκαστικού δικαίου, ιδίως του δικαίου του ανταγωνισμού. δ) Η συμφωνία εξυγίανσης αντιμετωπίζει με βάση την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης τους πιστωτές, που βρίσκονται στην ίδια θέση. Αποκλίσεις από την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης μεταξύ των πιστωτών επιτρέπονται για σπουδαίο επιχειρηματικό ή κοινωνικό λόγο που εκτίθεται ειδικά στην απόφαση του πτωχευτικού δικαστηρίου ή αν ο θιγόμενος πιστωτής συναινεί στην απόκλιση. Ενδεικτικά, δύνανται να τύχουν ευνοϊκής μεταχείρισης απαιτήσεις πελατών της επιχείρησης του οφειλέτη, η μη ικανοποίηση των οποίων βλάπτει ουσιαστικά τη φήμη της ή τη συνέχιση της επιχείρησης, απαιτήσεις, η εξόφληση των οποίων είναι αναγκαία για τη διατροφή του πιστωτή και της οικογένειάς του, καθώς και

εργατικές απαιτήσεις. ε) Συναινεί ο οφειλέτης, στην περίπτωση της αίτησης του δεύτερου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 104. Η συναίνεση του οφειλέτη θεωρείται ότι έχει δοθεί, εάν, έως και τη συζήτηση της αίτησης επικύρωσης, δεν ασκήσει παρέμβαση κατά της αποδοχής της. Με την εξαίρεση της περίπτωσης του άρθρου 106δ, η παρέμβαση του οφειλέτη κατά της αποδοχής της αίτησης επικύρωσης της συμφωνίας δεν εμποδίζει την επικύρωση της συμφωνίας από το πτωχευτικό δικαστήριο, εάν από την αίτηση και ιδίως από την έκθεση του εμπειρογνώμονα της παραγράφου 5 του άρθρου 104 προκύπτει ότι η συμφωνία εξυγίανσης δεν θα καταστήσει τη νομική και οικονομική κατάσταση του οφειλέτη χειρότερη από εκείνη στην οποία θα βρισκόταν χωρίς τη συμφωνία **(106β παρ.2)**. Το πτωχευτικό δικαστήριο επικυρώνει τη συμφωνία εξυγίανσης χωρίς να ελέγχει τη συνδρομή της προϋπόθεσης υπό στοιχείο α' της προηγούμενης παραγράφου εφόσον πληρούνται όλες οι παρακάτω προϋποθέσεις: α) Η συμφωνία περιλαμβάνει ρητή δήλωση των συμβαλλόμενων πιστωτών ότι συμφωνούν με το περιεχόμενο του επιχειρηματικού σχεδίου της παραγράφου 7 του άρθρου 103β. β) Η συμφωνία περιλαμβάνει: αα) λεπτομερή καταγραφή της ταυτότητας των συμβαλλομένων και μη πιστωτών και των απαιτήσεών τους και (ββ) σαφή αναφορά των πιστωτών, συμβαλλομένων και μη, οι απαιτήσεις των οποίων αναμένεται να επηρεαστούν από την υλοποίηση της συμφωνίας και ο τρόπος επηρεασμού τους και γ) Η συμφωνία μαζί με το επιχειρηματικό σχέδιο έχουν κοινοποιηθεί με νόμιμη επίδοση δικαστικού επιμελητή σε όλους τους μη συμβαλλόμενους πιστωτές, οι απαιτήσεις των οποίων επηρεάζονται από τη συμφωνία, και το ύψος της απαίτησής τους ανέρχεται σε ποσοστό 10% και άνω του συνολικού ύψους των απαιτήσεων κατά του οφειλέτη, ενώ σε εκείνους που το ύψος της απαίτησής τους είναι μικρότερο του 10% του συνολικού ύψους των

απαιτήσεων κατά του οφειλέτη, αρκεί κοινοποίηση της συμφωνίας με κάθε πρόσφορο μέσο, όπως ηλεκτρονική ή συστημένη ταχυδρομική επιστολή, τηλεομοιοτυπικό μήνυμα ή καταχώριση περίληψής της στο Δελτίο Δικαστικών Δημοσιεύσεων της παραγράφου 2 του άρθρου 105 **(106β παρ.3)**. Το Πτωχευτικό Δικαστήριο δύναται σε περίπτωση που δεν του έχουν προσκομιστεί όλα τα στοιχεία που τεκμηριώνουν το βάσιμο της αίτησης ή που διαπιστώνει ότι η συμφωνία εξυγίανσης δεν πρέπει να επικυρωθεί, αντί της απόρριψης της αίτησης να τάξει προθεσμία για την προσκόμιση εγγράφων, την παροχή διευκρινίσεων ή την τροποποίηση της συμφωνίας εξυγίανσης. Τα έγγραφα, οι διευκρινίσεις ή η τροποποίηση πρέπει να υποβληθούν εντός της προθεσμίας που τάσσει το δικαστήριο και δεν δύναται να υπερβαίνει το δεκαήμερο **(106β παρ.5)**. Επομένως, αν το Δικαστήριο κρίνει ότι δε συντρέχουν οι προϋποθέσεις επικύρωσης, αλλά όμως θα μπορούσαν οι ελλείψεις να συμπληρωθούν (προσωρινή μη επικύρωση), μπορεί να κάνει χρήση των δυνατοτήτων που του παρέχει το άρθρο 106β παρ. 5 ΠτΚ. Από το συνδυασμό των διατάξεων αυτών, λαμβάνοντας υπόψη και τους σκοπούς της διαδικασίας εξυγίανσης, το Δικαστήριο θα πρέπει είτε να απορρίψει, είτε να επικυρώσει τη συμφωνία ως έχει, όχι όμως και να την τροποποιήσει ή να την επικυρώσει μερικά (βλ. Ε.Περάκη, , ΕμπΔ, σελ. 82). Μόνη έτερη δυνατότητα είναι να κάνει χρήση της προρρηθείσας διάταξης του άρθρου 106β παρ. 5 ΠτΚ, ώστε να τάξει αυτό (Πτωχευτικό Δικαστήριο) προθεσμία για την τροποποίηση της συμφωνίας από τα συμβαλλόμενα μέρη (βλ. σχόλιο Ρόκα για την ΠΠΑΘ 8/2017, στην ΕΕμπΔ 2017, σ. 169, αλλά και παρ. 27 της Σύστασης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής 12-03-2014, C-2014/1500 για μία νέα προσέγγιση της επιχειρηματικής αποτυχίας και αφερεγγυότητας, σύμφωνα με την οποία επιβάλλεται ο περιορισμός

της ανάμειξης του Δικαστηρίου). Η απόφαση που επικυρώνει τη συμφωνία εξυγίανσης ή που απορρίπτει την αίτηση επικύρωσής της δημοσιεύεται αμελλητί σε περίληψη στο Γ.Ε. ΜΗ και στο δελτίο της παρ.2 του άρθρου 105 (ΔΔΔ ΕΤΑΑ-ΤΑΝ) με επιμέλεια του οφειλέτη ή των πιστωτών) **(106 β παρ.7)**. Κατά της απόφασης που απορρίπτει την αίτηση επικύρωσης επιτρέπεται έφεση κατά τις κοινές διατάξεις **(106β παρ.10)**. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι στο δικαστήριο επικυρώνει τη συμφωνία εξυγίανσης, εφόσον έχει υπογραφεί από τον οφειλέτη και από την απαιτούμενη, κατά την παρ.1 του άρθρου 100, πλειοψηφία του συνόλου των πιστωτών και εφόσον πληρούνται σωρευτικά οι προαναφερόμενες (α-ε) προϋποθέσεις. Όσον αφορά την (α) προϋπόθεση, το Δικαστήριο αρκείται σε πιθανολόγηση, για την οποία είναι κρίσιμη, χωρίς να είναι δεσμευτική η εμπεριστατωμένη έκθεση του Εμπειρογνώμονα, εξαιτίας των εξειδικευμένων γνώσεων, κυρίως για τη δυνατότητα επίτευξης (και τις προοπτικές διατήρησης) της βιωσιμότητας της επιχείρησης στο τέλος της διαδικασίας εξυγίανσης. Όσον αφορά την υπό (β) προϋπόθεση, πρέπει οι μη συμβαλλόμενοι στη συμφωνία πιστωτές να μη βρεθούν σε δυσμενέστερη οικονομική θέση από αυτήν, στην οποία θα βρίσκονταν με βάση την αναγκαστική εκτέλεση ήτοι επί πτωχεύσεως του οφειλέτη - με βάση το όγδοο κεφάλαιο του ΠτΚ, ήτοι στο πλαίσιο της ρευστοποίησης της περιουσίας του οφειλέτη κατόπιν της ένωσης και πιστωτών. Προκειμένου δε το δικαστήριο να προσδιορίσει την οικονομική θέση των δανειστών, όπως αυτή διαμορφώνεται με τη συμφωνία, συνεκτιμά τα ποσά ή τυχόν άλλα ανταλλάγματα που θα λάβουν κατά τα συμφωνημένα, καθώς και τους όρους αποπληρωμής αυτών. Ουσιαστικά πιθανολογεί συγκρίνοντας την υποτιθέμενη κατάταξη του μη συμβαλλόμενου πιστωτή στον σχετικό πίνακα σε περίπτωση ρευστοποίησης της περιουσίας του

οφειλέτη μέσω αναγκαστικής εκτέλεσης ή μέσω πτωχευτικής διαδικασίας, με την οικονομική θέση του ίδιου πιστωτή με βάση την ίδια συμφωνία. Αν το δικαστήριο πιθανολογήσει ότι οι μη συναινέσαντες πιστωτές θα βρεθούν σε χειρότερη θέση, κατά την ως άνω έννοια, πρέπει ν' απορρίψει την αίτηση επικύρωσης της συμφωνίας. Όσον αφορά την υπό (γ) προϋπόθεση, δόλια ή αθέμιτη ή κακόπιστη συμπεριφορά συντρέχει όταν η επίτευξη της συμφωνίας επέρχεται κατόπιν απόκρυψης περιουσιακών στοιχείων του οφειλέτη ή λόγω συμπαιγνίας του οφειλέτη με ορισμένους από τους πιστωτές του [πραγματικούς ή εικονικούς], ιδίως αν αυτοί είναι πρόσωπα με τα οποία ο οφειλέτης συνδέεται με ειδικούς δεσμούς ή με αναγνώριση ανύπαρκτων απαιτήσεων ή με χειραγώγηση της πλειοψηφίας ή με εξαγορά ψήφων, άλλως με παραχώρηση εμπράγματης ασφάλειας υπέρ πιστωτή μόνο για το σχηματισμό της απαιτούμενης πλειοψηφίας για την αποδοχή της συμφωνίας, ή η επιλεκτική παροχή ωφελημάτων σε ορισμένους μόνο πιστωτές, εκτός του πλαισίου συμφωνίας εξυγίανσης (Αιτιολ. εκδ. Ν 4013/2013) ή παραβιάζει διατάξεις αναγκαστικού δικαίου ιδίως του δικαίου του ανταγωνισμού. Μεταξύ της αποδοχής της συμφωνίας και της αθέμιτης ή κακόπιστης συμπεριφοράς πρέπει να υφίσταται αιτιώδης συνάφεια, απαιτείται δε πλήρη δικανική πεποίθηση του δικαστηρίου. Όσον αφορά την υπό (δ) προϋπόθεση το δικαστήριο θα ελέγξει, διαμορφώνοντας πλήρη δικανική πεποίθηση, αν η συμφωνία αντιμετωπίζει με διαφορετικό τρόπο πιστωτές που έχουν ομοειδείς απαιτήσεις και συνεπώς θα υπάγονταν σε ομοιόμορφες ρυθμίσεις, αν δηλαδή έχουν ισχύσει διαφορετικά κριτήρια ή διαφορετικές ρυθμίσεις μεταξύ τους, κατά παράβαση του Νόμου. Αποκλίσεις από την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης μεταξύ των πιστωτών επιτρέπονται για σπουδαίο επιχειρηματικό ή κοινωνικό λόγο που εκτίθεται ειδικά στην

απόφαση του πτωχευτικού δικαστηρίου ή αν ο θιγόμενος πιστωτής συναινεί στην απόκλιση. Ενδεικτικά, δύνανται να τύχουν ευνοϊκής μεταχείρισης απαιτήσεις πελατών της επιχείρησης του οφειλέτη, η μη ικανοποίηση των οποίων βλάπτει ουσιαστικά τη φήμη της ή τη συνέχιση της επιχείρησης, απαιτήσεις η εξόφληση των οποίων είναι αναγκαία για τη διατροφή του πιστωτή και της οικογένειάς του, καθώς και εργατικές απαιτήσεις (βλ. Χρ. Χριστοπούλου «Η διαδικασία εξυγίανσης ως διαχρονικός θεσμός του ελληνικού δικαίου», εκδ. 2016, παρ. 120-127). Εξάλλου, η υπό στοιχείο (α) προϋπόθεση (βιωσιμότητα επιχείρησης) δεν ελέγχεται για την επικύρωση της συμφωνίας, όταν συντρέχουν οι αναφερόμενες παρ. 3 του άρθρου αυτού τρεις προϋποθέσεις (α-γ) (όπως σαφώς ορίζεται τούτο στην λόγω διάταξη 106β παρ. 3). Σημειώνεται ότι η ως άνω διάταξη θεσπίσθηκε, για πρώτη φορά με το άρθρο 6 παρ. 15 Ν. 4336/2015, το οποίο προσέθεσε την διάταξη αυτή ως παράγραφο 2α στο άρθρο 106ζ ΠτΚ. Όπως δε αναφέρεται στην Αιτιολογική Έκθεση του νόμου αυτού «Με τις παραγράφους 13 και 15 άρθρου 6 ρυθμίζεται η δυνατότητα επικύρωσης συμφωνίας εξυγίανσης χωρίς να απαιτείται η γνώμη του εμπειρογνώμονα ως προς τη συνδρομή του κριτηρίου της βιωσιμότητας και χωρίς να πιθανολογεί το δικαστήριο τη συνδρομή του κριτηρίου αυτού, όπως προβλέπεται κατά το ισχύον δίκαιο στις διατάξεις 106 στ και 106 ζ. Η τροποποίηση αυτή διευκολύνει την επικύρωση συμφωνιών μεταξύ οφειλέτη και πιστωτών, που πληρούν όλες τις υπόλοιπες τασσόμενες προϋποθέσεις, απαλλάσσοντας το δικαστήριο από την κρίση βιωσιμότητας που συνεπάγεται εξοικείωση με οικονομικές έννοιες και στοιχεία, η κρίση επί των οποίων επιβαρύνει χρονικά την έκδοση της απόφασης. Κατά τη ρύθμιση, η κρίση για τη βιωσιμότητα του οφειλέτη, επαφίεται εύλογα στους ίδιους τους πιστωτές του, με εισαγωγή όμως προϋποθέσεων που διασφαλίζουν

τη γνώση όλων των πιστωτών για τις ρυθμίσεις της συμφωνίας και του συνοδευτικού επιχειρηματικού σχεδίου που τους αφορούν». ~~Εξαι~~. Η επικύρωση της συμφωνίας έχει την έννοια της περιβολής της με το κύρος και την ισχύ δικαστικής απόφασης (βλ. Σπ. Ψυχομάνη, όπ. αν. σελ. 117, 119, 120 παρ 355, 362, 365). Με την επικύρωση δε της συμφωνίας επέρχονται τα αποτελέσματα, που ορίζονται στη διάταξη του άρθρου 106γ του ΠτΚ, όπως αντικαταστάθηκε με την διάταξη του άρθρου 6 παρ. 10α του Ν. 4446/2016, και το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 αντικαταστάθηκε με το άρθρο 14 παρ. 7 του Ν. 4491/2017, που εφαρμόζεται και επί διαδικασιών που αρχίζουν μετά την έναρξη του Νόμου (13-10-2017). Ως έναρξη διαδικασιών νοείται η κατάθεση της αίτησης πτώχευσης ή αίτησης επικύρωσης της συμφωνίας εξυγίανσης (άρθρο 14 παρ. 11 του Ν. 4491/2017). Συγκεκριμένα η συμφωνία εξυγίανσης δεσμεύει το σύνολο των πιστωτών, οι απαιτήσεις των οποίων ρυθμίζονται από αυτή, ακόμη και αν δεν είναι συμβαλλόμενοι στη συμφωνία εξυγίανσης. Αντίθετα δεν δεσμεύονται οι πιστωτές, οι απαιτήσεις των οποίων γεννήθηκαν μετά την έκδοση της απόφασης που επικυρώνει τη συμφωνία εξυγίανσης (άρθρο 106γ παρ.1 εδ.β του ΠτΚ).

Από όλα ανεξαιρέτως τα έγγραφα που οι διάδικοι νομίμως προσκομίζουν και επικαλούνται, για κάποια εκ των οποίων γίνεται ιδιαίτερη μνεία, χωρίς πάντως να παραλείπεται κανένα για την ουσιαστική κρίση της υπόθεσης, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται η καταρτισθείσα από 18/3/2019 συμφωνία εξυγίανσης, η έκθεση του Εμπειρογνώμονα ορκωτού ελεγκτή (104§§3,5 ΠτΚ) και κατάσταση πιστωτών της αιτούσας, από τα αυτεπαγγέλτως λαμβανόμενα υπόψη διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής (άρθρ. 336 παρ.4 ΚΠολΔ) και την εν γένει διαδικασία, αποδείχθηκαν τα ακόλουθα ουσιώδη για την υπόθεση πραγματικά

περιστατικά: Η αιτούσα, ήδη εκκαλούσα, ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία «Ι.ΓΡΑΤΣΙΑΣ Ανώνυμος Εμπορική και Βιοτεχνική Εταιρεία Αυτοκινήτων» και τον διακριτικό τίτλο «Ι.ΓΡΑΤΣΙΑΣ Α.Ε.Β.Ε», η οποία είναι εκ του νόμου εμπορική εταιρεία, συστάθηκε το 1991, κατόπιν μετατροπής της ατομικής επιχείρησης «ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΡΑΤΣΙΑΣ», με έδρα την Αγία Παρασκευή Αττικής (Λεωφ. Μεσογείων 489) και αριθμό Μητρώου ΜΑΕ 25484/01/Β/91 /391 και ήδη αριθμό ΓΕΜΗ 782701000. Σύμφωνα με το Καταστατικό της (υπ'αριθμ.3/2-1-1992 ΦΕΚ ΤΑΕ & ΕΠΕ περί καταχώρησης στο ΜΑΕ περίληψης του Καταστατικού της και το τελευταίο κωδικοποιημένο καταστατικό), σκοπός της εταιρείας είναι : α) η παραγωγή θωρακισμένων οχημάτων και οχημάτων ειδικών προδιαγραφών, εισαγωγή και εμπορία αυτών και των εξαρτημάτων τους β) η κατασκευή, μετατροπή και επισκευή αυτοκινήτων σκαφών, μοτοσυκλετών παντός μεταφορικού μέσου και των ανταλλακτικών και εξαρτημάτων αυτών και την εισαγωγή και εμπορία όλων των προηγούμενων γ) η συμμετοχή σε οποιαδήποτε επιχείρηση ή εταιρεία με ομοειδή σκοπό ανεξάρτητα του νομικού τύπου που θα έχει δ) η συνεργασία με άλλα φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή πρόσφορο τρόπο και νομικό τύπο. Η διάρκεια της εταιρείας ορίζεται σε 100 έτη από την σύστασή της, το δε μετοχικό της κεφάλαιο ανέρχεται στο ποσό των 3.177.150 € διαιρούμενο σε 1.077.000 μετοχές, ονομαστικής αξίας 2,95 € εκάστη. Στην εταιρεία ανήκει κατά πλήρη κυριότητα ένα ακίνητο (οικόπεδο) στην Αγία Παρασκευή, αντικειμενικής αξίας 413.203 €, στο οποίο έχει εγγράψει προσημείωση υποθήκης, ύψους 460.000 €, η πιστώτρια της εταιρείας ««Kosmocar ΑΕ»». Κύριοι τομείς δραστηριότητας της αιτούσας είναι η εμπορία καινούργιων και μεταχειρισμένων αυτοκινήτων, η παροχή υπηρεσιών συνεργείου και φανοβαφείου και η εμπορία ανταλλακτικών και εξαρτημάτων. Επιπλέον η

εταιρεία αποτελεί εξουσιοδοτημένο αντιπρόσωπο του αποκλειστικού εισαγωγέα των αυτοκινήτων Audi και VW. Από το 1990 στο κτίριο της Αγίας Παρασκευής συγκεντρώνονται όλες οι δραστηριότητες εταιρείας (πωλήσεις, συνεργείο, φανοποιείο, ανταλλακτικά, αξεσουάρ αυτοκινήτων Audi και VW). Το 2000 ολοκληρώθηκε το ξεχωριστό κτίριο που στεγάζει την κάθετη μονάδα της Audi και περιλαμβάνει το τμήμα πωλήσεων, το συνεργείο, το φανοποιείο, το βαφείο, και την αποθήκη ανταλλακτικών και αξεσουάρ. Το 2002 ολοκληρώθηκαν οι εγκαταστάσεις της εταιρείας στην Παιανία Αττικής, επιφάνειας 8,5 στρεμμάτων, που προορίζονται για στάθμευση και προετοιμασία καινούριων αυτοκινήτων καθώς και για την πώληση μεταχειρισμένων αυτοκινήτων, κυρίως Audi και VW. Ο βασικός προμηθευτής της εταιρείας στον τομέα πώλησης αυτοκινήτων είναι η εταιρεία «Kosmocar ΑΕ», η οποία αποτελεί τον επίσημο εισαγωγέα και διανομέα αυτοκινήτων Audi και VW. Αν και αρχικά η επιχειρηματική δραστηριότητα της αιτούσας ήταν ανοδική και κερδοφόρος, σημειώνοντας μάλιστα, κατά την περίοδο 2007-2009, πωλήσεις ύψους 34,6 εκ. Ευρώ, από το έτος 2009 και εντεύθεν άρχισε να καταγράφεται σταδιακή πτώση του κύκλου εργασιών της, με ιδιαίτερη πτώση τα τελευταία 3 χρόνια, κατά τα οποία ο κύκλος εργασιών της συρρικνώθηκε. Συγκεκριμένα, το έτος 2015 η αιτούσα σημείωσε πωλήσεις ύψους 14,5 εκ. €, το έτος 2016 12,5 εκ. €, και το έτος 2017 13,5 εκ. €, ήτοι σχεδόν το 1/3 σε σχέση με τις πωλήσεις της προηγούμενης διετίας (2007-2009), με αντίστοιχες ζημίες τα ως άνω έτη 738.000€, 758.000€, και 797.000€ και συσσωρευμένες ζημίες, την 31/12/2017, ύψους 4,8 εκ. €, παρά το γεγονός ότι μείωση των πωλήσεων επέφερε και μείωση των λειτουργικών εξόδων της επιχείρησης. Το έτος 2016, τα ίδια κεφάλαια της εταιρείας κατέστησαν αρνητικά, ενώ

μειώθηκαν έτι περαιτέρω το έτος 2017. Από το ισοζύγιο της 31/12/2018 προκύπτει ότι την 31/12/2018 το σύνολο του ενεργητικού της εταιρείας ανέρχεται σε 18.188.410 €, ενώ το σύνολο του παθητικού είναι μεγαλύτερο, ανερχόμενο σε 20.299.954 €, με συνέπεια το ίδια κεφάλαια της εταιρείας να καταστούν αρνητικά σε 2.111.544 €. Η αιτούσα αντιμετωπίζει σήμερα έλλειψη ρευστότητας, εξαιτίας της οποίας ευρίσκεται πλέον σε κατάσταση επαπειλούμενης αδυναμίας εκπλήρωσης των ληξιπρόθεσμων χρηματικών της υποχρεώσεων κατά τρόπο γενικό, χωρίς εντούτοις να έχει περιέλθει σε κατάσταση παύσεως των πληρωμών της, αφού το έτος 2018 εξόφλησε ληξιπρόθεσμες οφειλές της ύψους 27.762.943,92 € και το έτος 2019 οφειλές ύψους 8.450.662,67 €, ενώ έχει ρυθμίσει τις οφειλές της προς το Δημόσιο και τους ασφαλιστικούς φορείς και τηρεί την ρύθμιση, διαθέτει φορολογική ενημερότητα και συνεχίζει την άσκηση της επιχειρηματικής της δραστηριότητας, απασχολώντας εργαζόμενους (68 κατά την 31/12/2018), στους οποίους καταβάλει αποδοχές, με αποτέλεσμα να μην έχει κλονισθεί η εμπορική της πίστη. Στην εταιρεία ανήκει κατά πλήρη κυριότητα ένα ακίνητο (οικόπεδο) στην Αγία Παρασκευή, αντικειμενικής αξίας 413.203 €, στο οποίο έχει εγγράψει προσημείωση υποθήκης, ύψους 460.000 €, η πιστώτρια της εταιρείας «KOSMOCAR ΑΕ». Αιτία της οικονομικής αυτής αδυναμίας της αιτούσας είναι ^ημεγάλη οικονομική κρίση που έπληξε τη Χώρα, κυρίως από το 2008 και εντεύθεν (με κύρια χαρακτηριστικά τη σημαντική μείωση του ΑΕΠ, την αύξηση της ανεργίας, τη μειωμένη κατανάλωση και την μειωμένη ρευστότητα), όσο και η εν γένει καθοδική πορεία του κλάδου (αυτοκινήτων) στον οποίο δραστηριοποιείται η αιτούσα, σε συνδυασμό με την μεγάλη εξάρτηση της αιτούσας από το εγχώριο τραπεζικό σύστημα, η πιστωτική πολιτική των οποίων έχει αλλάξει με αποτέλεσμα το

δραστικό περιορισμό της παροχής δανειακών κεφαλαίων. Η αιτούσα επηρεάστηκε σημαντικά από την κρίση που ξεκίνησε διεθνώς το 2008 ως τραπεζική κρίση και εξελίχθηκε στην Ελλάδα ως δημοσιονομική, οδηγώντας σε μακράς διάρκειας ύφεση που εξακολουθεί μέχρι σήμερα, με αδυναμία του τραπεζικού συστήματος να χρηματοδοτήσει με νέα κεφάλαια τις επιχειρήσεις δημιουργώντας ασφυκτική πίεση ρευστότητας. Η ύφεση της ελληνικής οικονομίας είχε άμεσο αντίκτυπο και στην αγορά στην οποία η αιτούσα δραστηριοποιείται. Ο κύκλος εργασιών του κλάδου αυτοκινήτου στην Ελλάδα παρουσίασε, από το 2008 και μετά, σημαντική μείωση λόγω της γενικότερης οικονομικής κρίσης, της αύξησης της ανεργίας του μειωμένου διαθέσιμου εισοδήματος αλλά και της μειωμένης δυνατότητας του τραπεζικού συστήματος να δώσει δάνειο για χρηματοδότηση αγοράς αυτοκινήτων. Στην μείωση της αγοράς καινούριου αυτοκινήτου συνετέλεσαν περαιτέρω τα αυξημένα τέλη κυκλοφορίας, η υψηλή φορολόγηση καθώς και οι αυξημένες τιμές του πετρελαίου. Από την δραματική πτώση της δραστηριότητας του παραπάνω κλάδου επηρεάστηκαν αναπόφευκτα τα οικονομικά αποτελέσματα της αιτούσας, οι πωλήσεις της οποίας τα τελευταία τρία χρόνια, είναι σημαντικά μειωμένες, ανερχόμενες όπως προεκτεθηκε στο 1/3 περίπου των πωλήσεων της προηγούμενης περιόδου (2007-2009). Επίσης, κατά την τριετία 2015-2017, το μη κυκλοφορούν ενεργητικό της εταιρείας εμφάνισε κάθε χρόνο μείωση, εξαιτίας των σχεδόν μηδενικών επενδύσεων σε ενσώματα πάγια και αύλα πάγια, ενώ οι εμπορικές και λοιπές υποχρεώσεις της αυξήθηκαν κατά περίπου 90%, εξαιτίας της έλλειψης ρευστότητας και της αδυναμίας της αιτούσας να αποπληρώσει τις προς τρίτους υποχρεώσεις της. Η ήδη βεβαρημένη δανειακή της κατάσταση επιδείνωσε την δυνατότητα περαιτέρω χρηματοδότησής της από το τραπεζικό σύστημα, αλλά

και την επέκταση της πίστωσης από την «Kosmocar AE (κύριος προμηθευτής της), με συνέπεια την μείωση των διαθέσιμων κεφαλαίων κίνησης. Σύμφωνα με τις νόμιμα δημοσιευμένες και ελεγμένες από ορκωτό ελεγκτή οικονομικές καταστάσεις της εταιρείας των ετών 2015-2017, η εταιρεία, την 31/12/2017 εμφανίζει συσσωρευμένες ζημίες 4.800.000 € καθώς επίσης και υψηλές οφειλές προς τραπεζικά ιδρύματα, ΔΟΥ, Ασφαλιστικούς Οργανισμούς και προς την προμηθευτή της «Kosmocar AE». Οι οφειλές της αιτούσας σύμφωνα με τα επίσημα Λογιστικά της Βιβλία, τις οικονομικές καταστάσεις και το ισοζύγιο της 31-12-2018, τον ισολογισμό, τα αποτελέσματα της τελευταίας χρήσης καθώς και την έκθεση του Εμπειρογνώμονα Ελεγκτή, ανέρχονται, κατά την 31/12/2018, (ημερομηνία που δεν απέχει πλέον των τριών μηνών από την ημέρα κατάθεσης της υπό κρίση αίτησης στις 12/3/2019) στο συνολικό ποσό των 20.294.089,38 €. Σ' αυτό περιλαμβάνονται ειδικότερα οφειλές: α) προς το Ελληνικό Δημόσιο, ποσού 2.081.649,71 €, β) προς Ασφαλιστικούς Οργανισμούς, (ΕΦΚΑ), ποσού 583.021,70 €, γ) προς τραπεζικά ιδρύματα (ΕΘΝΙΚΗ, ALPHA, ΠΕΡΑΙΩΣ), την εταιρεία χρηματοδοτικής μίσθωσης ALPHA LEASING και την εταιρεία KOSMOCAR AE, συνολικού ποσού 15.978.453,47 € δ) προς λοιπούς πιστωτές/προμηθευτές και προς εργαζόμενους, συνολικού ποσού 1.650.964,50 €. Για τα άνω οικονομικά στοιχεία, πιστωτές, ενέγγυους πιστωτές, υποχρεώσεις προς το Ελληνικό Δημόσιο και Ασφαλιστικούς Οργανισμούς βεβαιώνεται από τον Εμπειρογνώμονα ότι είναι αυτά που προκύπτουν από τα επίσημα Βιβλία και Στοιχεία της Εταιρίας (σχετ. η από 6/3/2019 έκθεση Εμπειρογνώμονα ορκωτού ελεγκτή λογιστή Δημητρίου Σούρμπη). Οι οφειλές προς το Ελληνικό Δημόσιο και το ΕΦΚΑ είναι ρυθμισμένες και η αιτούσα έχει λάβει φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα. Επιπροσθέτως η αιτούσα διαθέτει

ακίνητη περιουσία ήτοι την πλήρη κυριότητα ενός οικοπέδου στην Αγία Παρασκευή Αττικής, αντικειμενικής αξίας 413.203 €, στο οποίο έχει εγγράψει προσημείωση υποθήκης, ύψους 460.000 €, η πιστώτρια της αιτούσας «KOSMOCAR ΑΕ». Για την αντιμετώπιση της πρόσκαιρης οικονομικής της αδυναμίας, την χρηματοδότηση του οικονομικού της ελλείμματος, την σταδιακή έξοδο της από το υπάρχον οικονομικό αδιέξοδο και, επομένως, την εξυγίανση και ανάπτυξη της η αιτούσα έχει εκπονήσει το προσκομιζόμενο από 6/3/2019 επιχειρηματικό σχέδιο, το οποίο έχει εγκριθεί από τους συμβαλλόμενους πιστωτές της (άρθρο 103 παρ. 7 ΠτΚ). Το Επιχειρηματικό αυτό Σχέδιο προβλέπει ένα 25ετές επιχειρηματικό πλάνο, βάσει του οποίου η αιτούσα προσδοκά να καλύψει όλες τις υποχρεώσεις της προς τρίτους αναπτύσσοντας παράλληλα τις εμπορικές της συναλλαγές. Ειδικότερα, μέσω του σχεδίου αυτού, βασικοί στόχοι της Εταιρείας θα αποτελέσουν: Α) Η πλήρης αξιοποίηση της δυναμικής της εταιρείας ως ένας από τους πιο αναγνωρίσιμους εμπορικούς αντιπροσώπους VW και Audi στον βόρειο τομέα Αττικής, δεδομένης της στρατηγικής γεωγραφικής θέσης της Β) Η άμεση ωφέλεια της εταιρείας από την ανοδική πορεία των ταξινομήσεων (συνολικά στην χώρα όσο και στον νόμο Αττικής) καθώς και από τις θετικές εκτιμήσεις αυτών για τα μελλοντικά έτη Γ) Η μικρή βελτίωση του περιθωρίου κέρδους από την πώληση νέων και μεταχειρισμένων αυτοκινήτων και η διατήρηση του υφιστάμενου περιθωρίου κέρδους από την παροχή after sales υπηρεσιών Δ) Η ανάκτηση πωλήσεων μέσω της μείωσης του χρόνου παράδοσης νέων αυτοκινήτων στην αγορά. Σημειώνεται ότι λόγω έλλειψης ρευστότητας, η εταιρεία καθυστερεί σήμερα (σημαντικά σε σύγκριση με τον ανταγωνισμό) την παράδοση των νέων αυτοκινήτων στους αγοραστές με αποτέλεσμα την απώλεια πωλήσεων Ε) Η ανάκτηση πωλήσεων (τόσο νέων όσο

και μεταχειρισμένων αυτοκινήτων) δεδομένης της χρηματοδότησης της Kosmocar για αγορά μεταχειρισμένων (συμπεριλαμβανομένων των περιπτώσεων ανταλλαγής), κάτι που αδυνατούσε να κάνει η εταιρεία στο παρελθόν λόγω έλλειψη ρευστότητας ΣΤ). Ο εξορθολογισμός του κόστους και ο περιορισμός μη απαραίτητων δαπανών. Βάσει των ανωτέρω η εταιρεία αναμένει βελτίωση των περιθωρίων κέρδους και θετικά καθαρά αποτελέσματα για όλη την περίοδο του Επιχειρηματικού Σχεδίου, δημιουργώντας ταμειακές ροές ικανές για την αποπληρωμή των υποχρεώσεων της εταιρείας προς τραπεζικά ιδρύματα, εταιρείες leasing, Ελληνικό Δημόσιο, Kosmocar και λοιπούς προμηθευτές. Σε περίπτωση εφαρμογής του παραπάνω σχεδίου προβλέπονται καθαρά κέρδη 183.000 € περίπου το πρώτο έτος, περαιτέρω αύξηση των κερδών κατ'έτος, το 25ο έτος κέρδη 644.000 €, έσοδα τον πρώτο χρόνο 18,3 εκ. ενώ ο κύκλος εργασιών το τρίτο και τέταρτο έτος θα προσεγγίσει τα 2,5 εκ.€ και 24 εκ.€ αντίστοιχα. Οι προτάσεις του επιχειρηματικού σχεδίου συνοδεύονται και από οικονομοτεχνικές εκτιμήσεις του Εμπειρογνώμονα ο οποίος αναφέρει ότι εφόσον εφαρμοστεί το σχέδιο η επιχείρηση θα καταστεί βιώσιμη (βλ. την από 6/3/0219 Έκθεση). Περαιτέρω αποδείχθηκε ότι κατόπιν διαπραγματεύσεων η αιτούσα και οι εγγυητές της Ιωάννης Γρατσίας και Άννα Γρατσία, συνήψαν με τις Τραπεζικές Εταιρίες «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΕ», «ALPHA BANK» και «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ», την ανώνυμη εταιρία χρηματοδοτικών μισθώσεων με την επωνυμία «ALPHA LEASING ΑΕ» και την εταιρεία με την επωνυμία «KOSMOCAR ΑΕ» την από 8/3/2019 συμφωνία εξυγίανσης. Με βάση τη συμφωνία αυτή το σύνολο των οφειλών της αιτούσας ανέρχεται σε 20.294.089,38 €, εκ του οποίου οι απαιτήσεις των συμβαλλομένων πιστωτών ανέρχονται σε 15.978.453,47€, των μη συμβαλλομένων σε 2.664.671,41

(=2.081.649,71+ 583.021,70) και των πιστωτών που δεν θίγονται από τη συμφωνία εξυγίανσης σε 1.650.964,50€. Οι οφειλές προς γενικούς προνομιούχους πιστωτές ανέρχονται σε 2,7 εκ.€ ενώ οι οφειλές προς ενέγγυους πιστωτές (εμπραγμάτως εξασφαλισμένες απαιτήσεις) ανέρχονται σε 3.568.713 € και αφορούν τις οφειλές προς την «ALPHA BANK» η οποία είναι εξασφαλισμένη με ενέχυρο επί εμπορικών απαιτήσεων της αιτούσας ύψους 141.361 € και προς την «KOSMOCAR AE», η οποία είναι δικαιούχος εγγυητικών επιστολών της αιτούσας ύψους 3 εκ.€, ενώ έχει προβεί και σε προσημείωση υποθήκης ύψους 460.000 ευρώ σε ακίνητο της αιτούσας. Ενόψει τούτων και δεδομένου ότι σύμφωνα με το άρθρο 100 παρ.2 τελ.εδαφ.ΠτΚ, το ποσό των 1.650.964,50 €, που αφορά απαιτήσεις που δεν θίγονται από τη συμφωνία, υπό την έννοια ότι δεν μεταβάλλεται η νομική τους θέση και κατάσταση από τους όρους της συμφωνίας εξυγίανσης, δεν προσμετράται και δεν συνυπολογίζεται στο σύνολο των απαιτήσεων για τη συγκέντρωση των κατά νόμο (άρθρ.100 παρ.1) απαιτούμενων ποσοστών των συμβληθέντων στη συμφωνία πιστωτών, οι συνολικές οφειλές (χωρίς το συνυπολογισμό του ως άνω ποσού) ανέρχονται σε 18.643.124,88 € (=20.294.089,38-1.650.964,50). Επομένως, οι απαιτήσεις των συμβαλλομένων στη συμφωνία πιστωτών ύψους 15.978.453,47 € αντιστοιχούν στο 87,5 % του συνόλου των απαιτήσεων και στο 100% των εμπραγμάτως ασφαλισμένων ή με προσημείωση υποθήκης εξασφαλισμένων απαιτήσεων. Συνακόλουθα ως προς την τήρηση των τυπικών προϋποθέσεων για την επικύρωση της συμφωνίας εξυγίανσης, που έχει συναφθεί μεταξύ της οφειλέτριας αιτούσας εταιρίας και των συναινούντων πιστωτών της, διαπιστώνεται ότι πληρούνται τα απαιτούμενα, κατά τις διατάξεις των άρθρων 106β παρ.1 και 100 παρ.1 ΠτΚ, ποσοστά 60% του συνόλου των απαιτήσεων, στο οποίο

πρέπει να περιλαμβάνεται ποσοστό 40% των τυχόν εμπραγμάτως ή με προσημείωση εξασφαλισμένων απαιτήσεων, καθόσον οι συναινούντες πιστωτές εκπροσωπούν ποσοστό 87,5% του συνόλου των απαιτήσεων σε βάρος της αιτούσας, στο οποίο περιλαμβάνεται ποσοστό 100% των με προσημείωση εξασφαλισμένων απαιτήσεων. Περαιτέρω, η συμφωνία εξυγίανσης έχει υπογραφεί από την αιτούσα- οφειλέτρια και όλους τους άνω συμβαλλομένους - πιστωτές, όπως βεβαιώνεται και στην από 6/3/2019 Έκθεση του Εμπειρογνώμονα και επίσης α) η συμφωνία περιλαμβάνει ρητή δήλωση των συμβαλλόμενων πιστωτών ότι συμφωνούν με το περιεχόμενο του επιχειρηματικού σχεδίου, β) περιλαμβάνει λεπτομερή καταγραφή της ταυτότητας των συμβαλλόμενων και μη πιστωτών και των απαιτήσεων τους και σαφή αναφορά των πιστωτών, συμβαλλόμενων και μη, οι απαιτήσεις των οποίων αναμένεται να επηρεαστούν από την υλοποίηση της συμφωνίας και ο τρόπος επηρεασμού τους και γ) η συμφωνία εξυγίανσης και το επιχειρηματικό σχέδιο κοινοποιήθηκαν με δικαστικό επιμελητή (σχετ.11906Δ/2019 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή στο Εφετείο Αθηνών Αριστείδη Μεράντζη) στο Ελληνικό Δημόσιο, η απαίτηση του οποίου, κατά την 21/12/2018 (2.081.649,71 €), υπερβαίνει το 10% των συνολικών απαιτήσεων κατά της αιτούσας, ενώ για τους μη συμβαλλόμενους πιστωτές το ποσοστό των απαιτήσεων των οποίων υπολείπεται του 10% του συνολικού ύψους των απαιτήσεων κατά της αιτούσας, έλαβε χώρα καταχώριση περίληψης της συμφωνίας εξυγίανσης στο Δελτίο Δικαστικών Δημοσιεύσεων ΕΦΚΑ (φύλλο 10121/25.3.2019). Επομένως, πληρούνται άπασες οι προϋποθέσεις της διάταξης του άρθρου 106β§3 ΠτΚ, και ως εκ τούτου, όπως εκτενώς αναφέρεται στην μείζονα σκέψη, το Δικαστήριο δεν ελέγχει τη συνδρομή της

βιωσιμότητας της αιτούσας (103 παρ.2α), ως προϋπόθεση επικύρωσης της συμφωνίας εξυγίανσης.

Περαιτέρω, όσον αφορά το περιεχόμενο της επίδικης συμφωνίας εξυγίανσης, συμφωνείται καταρχήν η διατήρηση στο ακέραιο των υφισταμένων εμπραγμάτων εξασφαλίσεων σε βάρος της οφειλέτιδας μέχρι την πλήρη και ολοσχερή εξόφληση αυτών. Προς επίτευξη δε των στόχων της εξυγίανσης, την εξασφάλιση της λειτουργίας της επιχείρησης και τη διατήρηση των θέσεων εργασίας, συμφωνήθηκε ότι καθίσταται αναπόφευκτος ο χρονικός διακανονισμός της καταβολής των οφειλόμενων ποσών. Ειδικότερα

A) Ως προς τους συμβαλλόμενους στη συμφωνία εξυγίανσης πιστωτές προβλέπονται τα εξής : **1)** Η υποχρέωση της εταιρείας έναντι ομολογιακού δανείου ύψους 3,5 εκ. € τμηματοποιείται σε Tranche A και Tranche B με την Tranche B υποχρέωση να ικανοποιείται από την πώληση «Μη λειτουργικών» ακινήτων των εγγυητών Ιωάννη και Άννας Γρατσιά τα οποία έχουν δοθεί προς εξασφάλιση έναντι του ομολογιακού δανείου. Τα ποσοστά συμμετοχής των συμβαλλόμενων πιστωτών στα Tranche A και Tranche B παραμένουν τα υφιστάμενα και ανέρχονται σε ΕΤΕ 33%, Alpha Bank 16% και Τράπεζα Πειραιώς 51%. Η αναδιάρθρωση του τραπεζικού δανεισμού διαμορφώνεται ως εξής: Tranche A, αξίας €2,4 εκ: Το κεφάλαιο θα εξοφληθεί σε 52 άνισες χρεολυτικές δόσεις, ύψους €25.000 εκάστη για τις δόσεις 1η — 51η και 52η δόση Balloon ποσού €1.125.000. Η 1η δόση είναι πληρωτέα 7 Ιουνίου 2020, η 2η δόση στις 7 Δεκεμβρίου 2020, η 3η δόση στις 7 Ιουνίου 2021, η 4η δόση στις 7 Δεκεμβρίου 2021. Οι υπόλοιπες 5η έως 52η δόσεις είναι πληρωτέες ανά τρίμηνο από τις 7 Μαρτίου 2022 και η τελευταία στην λήξη της ρύθμισης, η οποία αποτελεί το Balloon των €1.125.000. Οι υφιστάμενες ενοχικές και εμπράγματες εξασφαλίσεις ισχύουν ως έχουν. Tranche B, αξίας 1,1 εκ € :

Πληρωμή bullet εντός 5 ετών από την υπογραφή της παρούσας συμφωνίας, ήτοι έως 7 Μαρτίου 2024/ Το κεφάλαιο του Tranche B συμφωνείται να απομειωθεί ή / και · εξοφληθεί εν όλω ή εν μέρει μέσω μεταβίβασης λόγω πώλησης σε τρίτους των λειτουργικών ακινήτων. Από το τίμημα της πώλησης εκάστου ακινήτου, ποσό που αντιστοιχεί στο 25% της αξίας μεταβιβάσεως του, θα αποδίδεται για να προπληρωθούν οι επόμενες του χρόνου πώλησης κατά χρονολογική σειρά δόσεις των ρυθμιζόμενων βεβαιωμένων οφειλών σε φορολογικούς και ασφαλιστικούς οργανισμούς. Οι δόσεις προς φορολογικούς και ασφαλιστικούς οργανισμούς οι οποίες προπληρώνονται με βάση τα ανωτέρω, καταβάλλονται υπέρ του Tranche B κατά το χρόνο που αυτές θα ήταν καταβλητέες βάσει της ρύθμισης **2)** Η υποχρέωση της Εταιρείας έναντι σύμβασης χρηματοδοτικής μίσθωσης 7,2 € αναδιαρθρώνεται βάσει των παρακάτω όρων: αποπληρωμή σε 250 μηνιαίες δόσεις, εκ των οποίων οι πρώτες 18 θα ανέρχονται στο ύψος των συμβατικών τόκων και οι υπόλοιπες 222 θα είναι μηνιαίες τοκοχρεωλυτικές. Η 1η δόση είναι καταβλητέα την 13η Μαρτίου 2019 **3)** Η υποχρέωση της Εταιρείας έναντι βραχυπρόθεσμου δανεισμού προς Alpha Bank, ΕΤΕ και Τράπεζα Πειραιώς ανέρχεται σε €465 χιλ. Τα υπόλοιπα της Alpha Bank, ύψους 278 χιλ € και 0 €, τα οποία αφορούν σε ανακυκλούμενα όρια κεφαλαίου κινήσεως έναντι μεταχρονολογημένων επιταγών, παραμένουν ενεργά. Τα υπόλοιπα οφειλών των Alpha Bank, ΕΤΕ και Τράπεζας Πειραιώς (ύψους 188.481,21 €) που αφορούν σε έκτακτες εφάπαξ χρηματοδοτήσεις σε κοινοπρακτική βάση, εξασφαλισμένες με εμπράγματο βάρος, θα αποπληρωθούν σε μία δόση κεφαλαίου εντός 5 ετών από την υπογραφή της συμφωνίας, ακολουθώντας την αποπληρωμή και τις προβλέψεις του Tranche B **4)** Για την υποχρέωση προς τον κύριο προμηθευτή «Kosmocar ΑΕ», ανερχόμενη κατά την 31/12/2018,

σε 4.746.710 € και κατά την ημερομηνία υπογραφής της συμφωνίας σε 4.479.555 €, προβλέπεται σταδιακή αποπληρωμή της παλαιάς ληξιπρόθεσμης υποχρέωσης ύψους 3.384.354 € σε 23 ετήσιες δόσεις, από τις οποίες οι 22 είναι άτοκες ισόποσες ετήσιες δόσεις, 150.000 € εκάστη και η 23η δόση είναι ποσού 84.254 €. Οφειλές προς την Kosmocar συνολικού ποσού 604.079 €, που έχουν δοθεί ως πρόσθετη χρηματοδότηση για την κάλυψη των ταμειακών αναγκών της Εταιρείας, αποπληρώνονται ως ακολούθως : 164.486 € θα αποπληρωθεί σε ισόποσες μηνιαίες δόσεις μέχρι την δημοσίευση της απόφασης κατά την οποία θα γίνει και αποπληρωμή, το αργότερο έως Δεκέμβριο 2019, 95.512 € θα αποπληρωθεί κατά 10χιλ € ετησίως κατά το 2° και 3° έτος του πλάνου, 30 χιλ. € κατά το 4° και 5° έτος, 15,5χιλ € κατά το 6° έτος, 344.081 € εντός 12 μηνών από τη δημοσίευση της απόφασης που θα επικυρώνει την συμφωνία σε ισόποσες μηνιαίες δόσεις, οφειλές ποσού 491.221 € θα αποπληρωθούν με τους ισχύοντες όρους συναλλακτικής πληρωμής μεταξύ των μερών. Η «Kosmocar ΑΕ» θα προχωρήσει σε παροχή νέας χρηματοδότησης της Εταιρείας μετά την ημερομηνία δημοσίευσης της απόφασης που θα επικυρώνει την συμφωνία εξυγίανσης ύψους έως 500.000 €, αποπληρωτέα σε πέντε έτη προνομιακά με δυνατότητα πρόωρης αποπληρωμής και επιτόκιο 2,5%. Πιο συγκεκριμένα, η αποπληρωμή κεφαλαίου για το 2020 θα είναι μηδενική, ενώ για τα έτη από το 2021 έως 2024 οι αποπληρωμές θα ανέρχονται σε 125.000 € ετησίως οι οποίες θα είναι καταβλητέες σε ισόποσες μηνιαίες δόσεις, της πρώτης δόσης καταβλητέας την 31.01.2021. Ο εκτοκισμός και η καταβολή των τόκων θα είναι σε μηνιαία βάση.

Β) Ως προς τους μη συμβληθέντες στη συμφωνία εξυγίανσης θιγόμενους πιστωτές, Ελληνικό Δημόσιο και ΕΦΚΑ, προβλέπεται η συνολική αποπληρωμή των προς αυτούς οφειλών

σε 240 άτοκες μηνιαίες δόσεις, Ειδικότερα: 1) Το σύνολο των υποχρεώσεων προς το Ελληνικό Δημόσιο, που προκύπτουν από οφειλές της Εταιρείας σε ασφαλιστικούς και φορολογικούς οργανισμούς αποπληρώνονται σε 240 άτοκες μηνιαίες δόσεις, συμπεριλαμβανομένων τόκων, προστίμων και προσαυξήσεων. Ομοίως, οι υποχρεώσεις προς το Ελληνικό Δημόσιο που θα προκύψουν από την επομένη του ισοζυγίου μηνός Δεκεμβρίου 2018 μέχρι και την ημέρα έκδοσης της απόφασης περί επικύρωσης της Συμφωνίας Εξυγίανσης, θα αποπληρώνονται σε 240 άτοκες μηνιαίες δόσεις. Από το τίμημα της πώλησης εκάστου των προς μεταβίβαση ακινήτων των εγγυητών Ιωάννη και Άννας Γρατσία τα οποία έχουν δοθεί ως εξασφάλιση έναντι του ομολογιακού δανείου καθώς και του ακινήτου που έχει δοθεί ως εξασφάλιση έναντι των εκτάκτων εφάπαξ χρηματοδοτήσεων σε κοινοπρακτική βάση, ποσό που θα αντιστοιχεί στο 25% της αξίας μεταβιβάσεως του, θα αποδίδεται για να προπληρωθούν οι επόμενες του χρόνου πώλησης κατά χρονολογική σειρά δόσεις των ρυθμιζόμενων βεβαιωμένων οφειλών σε φορολογικούς και ασφαλιστικούς οργανισμούς (50% στην οικεία Δ.Ο.Υ. και 50% στον αρμόδιο ασφαλιστικό φορέα). 2) Οι υποχρεώσεις προς λοιπούς πιστωτές θα αποπληρωθούν κανονικά μέσα από την εμπορική δραστηριότητα της εταιρείας με τους τρέχοντες όρους πίστωσης που ισχύουν για τον εκάστοτε προμηθευτή πελάτη.

Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι οι όροι της επίδικης συμφωνίας εξασφαλίζουν τη σταθερή επιχειρηματική και κοινωνική σπουδαιότητα της αιτούσας, βάσιμα πιθανολογούμενου εντεύθεν, κατά την κρίση του παρόντος δικαστηρίου, ότι η εταιρεία θα επιστρέψει σταδιακά στην κερδοφορία και θα εξυγιανθεί, οι εργαζόμενοι θα συνεχίσουν να απασχολούνται, οι λοιποί πιστωτές θα εξακολουθούν να εισπράττουν από τη λειτουργία της

επιχείρησης και θα τακτοποιηθούν τόσο οι μακροπρόθεσμες όσο και οι βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις της, το δε Ελληνικό Δημόσιο θα συνεχίσει να εισπράττει άμεσους και έμμεσους φόρους από μια ενεργή οικονομική μονάδα. Η προηγούμενη ανάπτυξη της αιτούσας, το καλό όνομα που διατηρεί στην αγορά, το εξειδικευμένο προσωπικό, αλλά και οι πολύ καλές σχέσεις με τους προμηθευτές και τους πελάτες της, σηματοδοτούν την εν γένει δυναμική της, που με ένα ελάχιστα βελτιωμένο κλίμα θα καταφέρει να επανέλθει στην κατηγορία των υγιών επιχειρήσεων, ενώ ταυτόχρονα θα διατηρήσει τις υπάρχουσες θέσεις εργασίας, ενδεχομένως δε, να δημιουργήσει και νέες, και θα προάγει με τη δική της σειρά την ανάπτυξη του οικονομικού περιβάλλοντος στο οποίο δραστηριοποιείται. Απεναντίας, η προοπτική πτώχευσης της αιτούσας θα είχε ως αποτέλεσμα α) την αδρανοποίηση μιας επιχείρησης που έχει αναπτύξει σημαντική εμπορική δραστηριότητα, β) την απώλεια των θέσεων εργασίας των απασχολούμενων σ' αυτήν και συνεπακόλουθα τη δεινή οικονομική θέση στην οποία θα περιέχονταν οι ίδιοι και οι οικογένειες τους και γ) τη ρευστοποίηση των στοιχείων του ενεργητικού της με σκοπό των αποπληρωμή των ληξιπρόθεσμων υποχρεώσεών της, η οποία, με βάση την αξία των παραπάνω στοιχείων, κατά την 31/12/2018, θα αποφέρει 5.022.500 € έναντι των 20.294.089 € που θα αποφέρει η εφαρμογή της Συμφωνίας Εξυγίανσης. Συνακόλουθα δεν πιθανολογείται ότι με την υλοποίηση της ανωτέρω συμφωνία εξυγίανσης παραβλάπτεται η συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών της αιτούσας, με την έννοια του άρθρου 99 παρ.2 Πτχ, δεδομένου ότι με την επικύρωση της ως άνω συμφωνίας θα εξοφληθεί το σύνολο των οφειλών της αιτούσας, ενώ με το σενάριο της βίαιης εκποίησης θα εξοφληθεί μόνο το 24,3% των οφειλών και επομένως οι πιστωτές της αιτούσας με τη Συμφωνία Εξυγίανσης

θα ικανοποιηθούν κατά μεγαλύτερο ποσοστό σε σχέση με την περίπτωση ρευστοποίησης της περιουσίας της αιτούσας, μέσω αναγκαστικής εκτέλεσης ή πτωχευτικής διαδικασίας. Επομένως πιθανολογείται ότι η συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών δεν παραβλάπτεται από τους όρους της συμφωνίας εξυγίανσης, καθώς οι μη συμβαλλόμενοι πιστωτές δεν τίθενται σε χειρότερη οικονομικά θέση από αυτή που θα βρίσκονταν εάν ασκούσαν τα ατομικά καταδιωκτικά μέτρα που είχαν προ του χρόνου σύνταξης της συμφωνίας εξυγίανσης. Επίσης η συμφωνία αντιμετωπίζει τους πιστωτές που βρίσκονται στην ίδια θέση, με βάση την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης. Οι δυο πρώτοι εφεσίβλητοι, Ελληνικό Δημόσιο και ΕΦΚΑ, ισχυρίζονται ότι η επίδικη συμφωνία παραβιάζει την αρχή της ισότιμης αντιμετώπισης των πιστωτών, διότι για τους συμβαλλόμενους πιστωτές προβλέπονται μικρότερες περιόδοι αποπληρωμής και παροχή εμπράγματων και ενοχικών ασφαλειών καθώς και ότι η προβλεπόμενη αποπληρωμή των προς αυτούς οφειλών σε 240 δόσεις υπερβαίνει κατά πολύ τα ανώτατα ανεκτά όρια, λαμβάνοντας υπόψη και ότι το ανώτατο όριο δόσεων που προβλέπει το άρθρο το άρθρο 62Α του ΚΕΔΕ, για τη ρύθμιση των χρεών πτωχών οφειλετών του Δημοσίου είναι 90 δόσεις. Οι ισχυρισμοί αυτοί τυγχάνουν απορριπτέρι ως ουσία αβάσιμοι, διότι η ως άνω διαφοροποίηση ως προς τον χρόνο αποπληρωμής δικαιολογείται από επιχειρηματικούς λόγους, καθόσον ως άνω συμβαλλόμενες πιστώτριες αφενός παρέχουν χρηματοδότηση στην αιτούσα, αφετέρου δε η τελευταία χρησιμοποιεί τα αναγκαία για την επιχείρησή της μηχανήματα μέσω σύμβασης χρηματοδοτικής μίσθωσης που έχει συνάψει με την συμβαλλόμενη εταιρία χρηματοδοτικής μίσθωσης. Ειδικότερα οι τρεις Τραπεζικές Εταιρίες παρέχουν στην αιτούσα τη δυνατότητα κεφαλαίου κίνησης με χρηματοδοτήσεις (πιστώσεις) μέσω διμερών

συμβάσεων (πιστώσεις), εξασφαλισμένων των απαιτήσεών τους με εγγυητικές επιστολές πελατών της αιτούσας και με εμπράγματα βάρη, συνδράμοντας στη λύση του προβλήματος έλλειψης ρευστότητας που η αιτούσα αντιμετωπίζει και στη συνέχιση της λειτουργίας της. Η εταιρία «Alpha Leasing» εκμισθώνει με σύμβαση χρηματοδοτικής μίσθωσης το σύνολο του βασικού παγίου εξοπλισμού της επιχείρησης, ήτοι τα μηχανήματα παραγωγής, χωρίς τα οποία είναι αδύνατη η συνέχιση της λειτουργίας της αιτούσας. Η δε εταιρεία «Cosmocar AE» (κύριος προμηθευτής της αιτούσας) παρείχε χρηματοδότηση στην αιτούσα και έχει εγγράψει προσημείωση υποθήκης σε ακίνητο αυτής και του εγγυητή της Ιωάννη Γρατσία, και επίσης συμφωνήθηκε να παράσχει σ αυτήν και νέα χρηματοδότηση ύψους 500.000 ευρώ, προκειμένου η αιτούσα να συνεχίσει τη δραστηριότητά της και τις πληρωμές προς τρίτους. Εξάλλου, όσον αφορά τους επιμέρους ισχυρισμούς του εφεσίβλητου Ελληνικού Δημοσίου να τροποποιηθεί η συμφωνία εξυγίανσης, ώστε το ίδιο να εξαιρεθεί από αυτήν, άλλως να εξαιρεθούν οι παρακρατούμενοι φόροι πρέπει να απορριφθούν προεχόντως ως απαράδεκτοι, καθόσον οι αυτοί ισχυρισμοί προβλήθηκαν από το Ελληνικό Δημόσιο και πρωτοδίκως και απορρίφθηκαν χωρίς το τελευταίο να ασκήσει έφεση. Προσέτι, σύμφωνα με τα εκτεθέντα στη μείζονα σκέψη, το Δικαστήριο δεν δύναται να επέμβει μονομερώς στη συμφωνία εξυγίανσης, που έχουν συνάψει τα συμβαλλόμενα μέρη και να τροποποιήσει ή να επικυρώσει μερικώς αυτήν, ή να εξαιρέσει κάποιον ή κάποιους από τους πιστωτές από το σχέδιο της εξυγίανσης. Αντιθέτως μπορεί αποκλειστικά είτε να επικυρώσει τη συμφωνία εξυγίανσης, ως έχει, είτε να απορρίψει την αίτηση, είτε, τέλος, εφόσον, κατά τον παρεμπόπτοντα έλεγχο της ορθότητας της κατάστασης των πιστωτών της αιτούσας, διαπιστώσει ορισμένη ανακρίβεια ως προς

την ύπαρξη και το ύψος των απαιτήσεών τους, δύναται αντί να απορρίψει την αίτηση, να τάξει προθεσμία, με μη οριστική απόφασή του, για την παροχή διευκρινίσεων ή την τροποποίηση της συμφωνίας εξυγίανσης, επί τη βάσει μίας διορθωμένης κατάστασης πιστωτών, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 106β παρ. 5 ΠτΚ. Όσον δε αφορά την επικαλούμενη από το Ελληνικό Δημόσιο διάταξη του άρθρου 62Α παρ.3 εδ. β του ΝΔ/τος 356/1974 «Κώδικας εισπράξεως δημοσίων εσόδων ΚΕΔΕ», με την οποία ορίζεται ότι οι δόσεις δεν μπορούν να υπερβαίνουν τον αριθμό (90), αφορά αποφάσεις του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών ή του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, ανάλογα με το ύψος της οφειλής προς το Δημόσιο, κατόπιν αίτησης ρύθμισης του οφειλέτη και όχι την απόφαση του Δικαστηρίου περί επικύρωσης της συμφωνίας εξυγίανσης. Ενόψει των ανωτέρω αποδεικνύεται ότι με τη συμφωνία εξυγίανσης αντιμετωπίζονται με ομοιόμορφες ρυθμίσεις οι πιστωτές που έχουν ομοειδείς απαιτήσεις, κατ'εφαρμογήν της αρχής της ισότιμης μεταχείρισης των πιστωτών, ενώ η ως άνω διαφοροποίηση μεταξύ των συμβαλλομένων και μη συμβαλλομένων πιστωτών, σχετικά με το χρονικό διάστημα εξόφλησης, οφείλεται στους προεκτεθέντες επιχειρηματικούς λόγους και ως εκ τούτου είναι δικαιολογημένη η απόκλιση από την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης μεταξύ των ως άνω πιστωτών. Εξάλλου, ήδη με το άρθρο 15 του Ν.4469/2017, που κινείται στον ίδιο άξονα και εμφορείται από την ίδια με τον Πτωχευτικό Κώδικα διάθεση διάσωσης των παραγωγικών επιχειρήσεων προβλέπεται ρητά η δυνατότητα διαγραφής τόκων/προσαυξήσεων, αλλά ακόμη και κεφαλαίου για χρέη απέναντι στο Δημόσιο και τους φορείς κοινωνικής ασφάλισης. Με τον τρόπο δε αυτό, από τις ως άνω νομοθετικές επιλογές, καθίσταται σαφές, ότι ενόψει της κοινωνικοοικονομικής κρίσης τάσσεται ως πρόκριμα η βιωσιμότητα

της επιχείρησης, και μπροστά στην πιθανότητα επιβίωσης αυτής, υποχωρούν απαιτήσεις του Ελληνικού Δημοσίου και των φορέων κοινωνικής ασφάλισης. Εξάλλου, η επίτευξη του στόχου της εξυγίανσης (δηλαδή η επιστροφή της επιχείρησης στην παραγωγική διαδικασία) θα έχει σαν αποτέλεσμα και τα μελλοντικά έσοδα τόσο του Ελληνικού Δημοσίου, όσο και των ασφαλιστικών ταμείων. Τέλος αποδείχθηκε ότι η συμφωνία εξυγίανσης δεν είναι αποτέλεσμα δόλου ή άλλης αθέμιτης πράξης ή κακόπιστης συμπεριφοράς του οφειλέτη, πιστωτή ή τρίτου, ούτε παραβιάζει διατάξεις αναγκαστικού δικαίου, ιδίως του δικαίου του ανταγωνισμού, δεδομένου μάλιστα ότι από κανέναν πιστωτή (εκ των εφεσιβλήτων) δεν αποδίδεται συμπαιγνία της αιτούσας με τους συμβαλλόμενους πιστωτές και δεν γίνεται αναφορά σε ανακριβείς οικονομικές καταστάσεις ή απόκρυψη περιουσιακών στοιχείων της αιτούσας, είτε ότι παραβιάζεται το Δίκαιο του Ανταγωνισμού.

Ενόψει των ανωτέρω και δεδομένου ότι δεν συντρέχει οποιαδήποτε αρνητική προϋπόθεση για την επικύρωση της Συμφωνίας Εξυγίανσης, αποδεικνύεται η συνδρομή τόσο των τυπικών όσο και των ουσιαστικών προϋποθέσεων για την επικύρωση της συμφωνίας εξυγίανσης, λαμβανομένου υπόψη και ότι η συντριπτική πλειοψηφία των πιστωτών επιθυμεί να δοκιμαστεί η προσπάθεια εξυγίανσης της αιτούσας. Το πρωτοβάθμιο δικαστήριο επομένως, που έκρινε αντίθετα και απέρριψε την αίτηση εξυγίανσης ως ουσιαστικά αβάσιμη, δεχόμενο ως ουσία βάσιμες τις κύριες παρεμβάσεις, εσφαλμένα ερμήνευσε και εφάρμοσε το Νόμο και εκτίμησε τις αποδείξεις και οι σχετικοί λόγοι της έφεσης πρέπει να γίνουν δεκτοί ως βάσιμοι. Συνεπώς πρέπει να γίνει δεκτή η έφεση, να εξαφανιστεί η εκκαλουμένη και αφού κρατηθεί η υπόθεση και συνεκδικαστεί η αίτηση με τις κύριες και πρόσθετες παρεμβάσεις, να γίνει δεκτή ως ουσιαστικά βάσιμη η αίτηση και οι

πρόσθετες παρεμβάσεις και να απορριφθούν οι κύριες παρεμβάσεις ως ουσιαστικά αβάσιμες. Επίσης πρέπει να διαταχθεί η αμελλητί δημοσίευση περιλήψεως της παρούσας αποφάσεως στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ) και στο Δελτίο Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ενιαίου Ταμείου Ανεξάρτητα Απασχολούμενων-Τομέας Ασφάλισης Νομικών (άρθρα 106β παρ. 7 και 105 παρ. 2 ΠΤΚ), με επιμέλεια της αιτούσας. Τέλος ενόψει του ότι η έφεση έγινε δεκτή ως βάσιμη κατόυσία πρέπει να επιστραφεί στην εκκαλούσα το παράβολο που αυτή κατέθεσε κατά την άσκηση της έφεσης (άρθρο 495 παρ. 3 ΚΠολΔ). Διάταξη για τα δικαστικά έξοδα και των δύο βαθμών δικαιοδοσίας δεν πρέπει να περιληφθεί ελλείψει σχετικού αιτήματος της εκκαλούσας-αιτούσας,

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει, κατ' αντιμωλία των διαδίκων, την από 13/11/2019 έφεση κατά της υπ' αριθμ. 827/2019 οριστικής αποφάσεως του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

Δέχεται τυπικά και κατ' ουσία την έφεση .

Εξαφανίζει την εκκαλουμένη ως άνω απόφαση.

Διακρατεί την υπόθεση και συνεκδικάζει την από 19/3/2019 αίτηση με τις από 3/4/2019 κύριες και πρόσθετες παρεμβάσεις .

Απορρίπτει τις κύριες παρεμβάσεις.

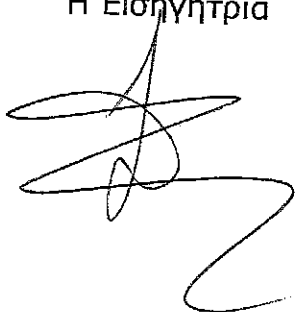
Δέχεται την αίτηση και τις πρόσθετες παρεμβάσεις.

Επικυρώνει την από 8/3/2019 συμφωνία εξυγίανσης.

Διατάσσει την δημοσίευση της παρούσας απόφασης στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (ΓΕΜΗ) και στο Δελτίο Δικαστικών Δημοσιεύσεων του ενιαίου Ταμείου Ανεξάρτητα Απασχολούμενων-Τομέας Νομικών, με επιμέλεια της αιτούσας.

Διατάσσει την επιστροφή στην εκκαλούσα του
κατατεθέντος από αυτήν, κατά την άσκηση της έφεσης,
παραβόλου.

Κρίθηκε κλπ
Η Εισηγήτρια



Ο Πρόεδρος



