

Δ/ΝΣΗ: ΜΗΤΡΩΩΝ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ: ΜΗΤΡΩΟΥ / Υπηρεσία Γ.Ε.ΜΗ.
Πληροφορίες: ΝΤΕΜΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ
Τηλέφωνο: 2103382124
Fax: 2103616464
E-mail: ademou@acci.gr

Αθήνα, 01/08/2019
Αριθ. Πρωτ. : 8135

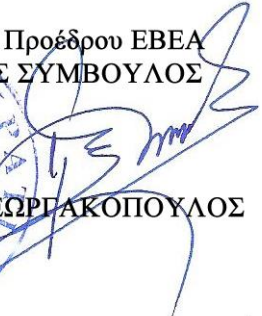
ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Καταχώρισης στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ.) στοιχείων που αφορούν στην Ανώνυμη Εταιρεία με την επωνυμία «ΓΕΜΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ», με διακριτικό τίτλο ΓΕΜΑ Α.Ε. και αριθμό Γ.Ε.ΜΗ. 000876701000.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΟΥ ΕΜΠΟΡΙΚΟΥ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ
Ανακοινώνει ότι:

Την 31/07/2019 καταχωρίστηκε στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ.), με Κωδικό Αριθμό Καταχώρισης 1808058, και στη μερίδα της Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία «ΓΕΜΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ», με διακριτικό τίτλο ΓΕΜΑ Α.Ε. και αριθμό Γ.Ε.ΜΗ. 000876701000, η υπ' αρ. 1672/2019 Απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα Εκούσιας Δικαιοδοσίας), με ΓΑΚ 60062/21-06-2018 και ΕΑΚ 2385/21-06-2018.

Η ανωτέρω Απόφαση αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσης.

Με Εγτολή Προέδρου ΕΒΕΑ
Ο ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ

Η γνησιότητα της παρούσας, μπορεί να ελεγχθεί, στην Ηλ. Δ/νση: <https://www.businessregistry.gr/> - επιλογή «Δημοσιότητα».

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ



(Handwritten signature and initials)

Αριθμός απόφασης: **1672/2019**

(Γενικός αριθμός κατάθεσης δικογράφου: 60062/21-6-2018)

(Ειδικός αριθμός κατάθεσης δικογράφου: 2385/21-6-2018)

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Συγκροτήθηκε από τη Δικαστή Μαρία Κυριέρη, Πρόεδρο Πρωτοδικών, την οποία όρισε ο Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Πρωτοδικείου Αθηνών και τη Γραμματέα Αναστασία Καραγγελή.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στην Αθήνα στις 24 Σεπτεμβρίου 2018 για να δικάσει την υπόθεση:

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ: Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ ΑΕ», που εδρεύει στην Αθήνα (οδός Αμερικής αρ. 4) και εκπροσωπείται νόμιμα, κατόχου του ΑΦΜ 094014298 της Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ Αθηνών, η οποία παραστάθηκε δια της πληρεξουσίου δικηγόρου του Δ.Σ. Αθηνών Μαρίας Χασάπη (ΑΜ ΔΣΑ: 020132).

Η αιτούσα ζητεί να γίνει δεκτή η από 19-6-2018 αίτησή της, η οποία κατατέθηκε στην γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμό κατάθεσης 60062/2385/21-6-2018 και η οποία προσδιορίστηκε να συζητηθεί κατά τη δικάσιμο που αναγράφεται στην αρχή της παρούσας.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης η πληρεξούσια δικηγόρος της αιτούσας ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις έγγραφες προτάσεις που κατέθεσε.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Η διάταξη του άρθρου 69 ΑΚ, σύμφωνα με την οποία αν λείπουν τα πρόσωπα που απαιτούνται για την διοίκηση του νομικού προσώπου ή αν τα

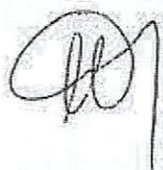
συμφέροντά τους συγκρούονται προς εκείνα του νομικού προσώπου, διορίζεται προσωρινή διοίκηση από το Δικαστήριο, ισχύει για όλα τα νομικά πρόσωπα και, κατά συνέπεια, εφαρμόζεται και για το διοικητικό συμβούλιο ανώνυμης εταιρείας, με την έννοια ότι κάθε μέτοχος έχει έννομο συμφέρον να ζητήσει, από το Δικαστήριο, όπου έχει την έδρα της η εταιρεία, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας, το μεταβατικό διορισμό μελών του διοικητικού της συμβουλίου (Ολ ΑΠ 18/2001), όταν αυτά ελλείπουν (ΕφΠειρ. 29/2010, ΜΓΙΑΘ 1927/2011, 1882/2011 δημοσίευση ΝΟΜΟΣ). Με την ως άνω διάταξη, που έχει εξαιρετικό χαρακτήρα, επιδιώκεται η προστασία των συμφερόντων του νομικού προσώπου και των τρίτων προσώπων (εταίρων, πιστωτών) που σχετίζονται με αυτό, αλλά και του ευρύτερου συνόλου, ενόψει της σημασίας που έχουν τα νομικά πρόσωπα και ιδιαίτερα οι εμπορικές εταιρείες, ως μέσο άσκησης οικονομικής δραστηριότητας. Εξάλλου, η έλλειψη διοίκησης ορίζεται ως πλασματική, όταν οφείλεται σε δυστροπία ή κακοβουλία των διαχειριστών-μελών του ΔΣ, άρνηση ή αδιαφορία τους για την άσκηση των αναγκαίων πράξεων διοίκησης, ενώ πραγματική, σε περιπτώσεις θανάτου, βαριάς ασθένειας, έκπτωσης ή λήξης της θητείας των μελών του ΔΣ (ΑΠ 395/2002 δημοσίευση ΝΟΜΟΣ, ΑΠ538/1998 Ελλανη 39. 1606). Μεταξύ των λόγων που δημιουργούν έλλειψη διοίκησης είναι και η λήξη της θητείας, εφόσον η απελθούσα διοίκηση δεν είχε συγκαλέσει πριν από τη λήξη της θητείας της γενική συνέλευση προς εκλογή νέας διοίκησης (ΕφΑΘ 9651/1992 Ελλανη 36.211). Περαιτέρω, η ανωτέρω διάταξη του άρθρου 69 ΑΚ, η οποία, όπως προαναφέρθηκε, εφαρμόζεται και στις ανώνυμες εταιρείες, είναι επικουρική και γενική έναντι των ειδικών διατάξεων του Ν. 2190/1920, δεδομένου ότι, σκοπός της εισαγόμενης με αυτήν ρύθμισης δεν είναι η άσκηση από τα δικαστήρια εποπτείας σε αυτούς που διοικούν τα νομικά πρόσωπα και η φαλκίδευση, με την παρεμβολή της δικαστικής κρίσης, της αυτονομίας της βουλήσεως του αρμοδίου για την εκλογή των διοικούντων κυριαρχικού οργάνου του νομικού προσώπου, αλλά ο περιορισμός του Δικαστηρίου μόνο στη διάγνωση της ανυπαρξίας της διοίκησης από λόγους πραγματικούς ή



νομικούς και της ύπαρξης περίπτωσης σύγκρουσης συμφερόντων μεταξύ των προσώπων της διοίκησης και του νομικού προσώπου της ανωνύμου εταιρείας (ΕφΠειρ 29/2010 δημοσίευση ΝΟΜΟΣ, ΕφΠειρ 1068/2007 ΔΕΕ 2008. 721). Η δικαστική κρίση, στο πλαίσιο της διατάξεως του άρθρου 69 του ΑΚ, οριοθετείται με αυστηρό τρόπο από τη συνταγματική αρχή της αναλογικότητας (άρθρο 25 παρ. 1 εδ. γ' Συντάγματος), η οποία στο εταιρικό δίκαιο εξειδικεύεται με τις αρχές της προσωρινότητας, της φειδούς και επικουρικότητας (ΕφΘεσ 919/2004 Αρμ. 2004. 1430). Τούτο πρακτικά οδηγεί, κατά την κρατούσα στη νομολογία και στη θεωρία άποψη, σε στενή ερμηνεία, αλλά και συσταλτική εφαρμογή του άρθρου 69 του ΑΚ τόσο στο επίπεδο των προϋποθέσεων εφαρμογής όσο και στο επίπεδο των εννόμων συνεπειών. Από τα παραπάνω συνάγεται ότι ο διορισμός των μελών του προσωρινού ΔΣ από το Δικαστήριο, στα πλαίσια εφαρμογής του άρθρου 69 ΑΚ, συνιστά πλήρες και αυτοτελές μέτρο για τη λειτουργία της εταιρείας μέχρι την από τη Γενική Συνέλευση εκλογή του νέου ΔΣ, αλλά δεν φθάνει μέχρι την απονομή εξουσιών, όπως είναι εκείνες του Διευθύνοντος Συμβούλου και του Αντιπροέδρου σε συγκεκριμένα από τα μετέχοντα σ' αυτό πρόσωπα, καθόσον έτσι παραβιάζονται οι εφαρμοζόμενες και στην προσωρινή διοίκηση θεμελιώδεις αρχές του εταιρικού δικαίου και ειδικότερα της, κατ' άρθρο 18 παρ. 1 του ΚΝ 2190/1920, συλλογικής λειτουργίας του ΔΣ και, της κατ' άρθρο 22 παρ. 3 εδ. τελευταίο του ίδιου ΚΝ, απονομής των εξουσιών σε υποδεέστερα όργανα, μόνο με απόφαση του ίδιου οργάνου της διοίκησης (ΕφΠειρ 29/2010 δημοσίευση ΝΟΜΟΣ). Τέλος, με βάση τη διάταξη του άρθρου 69 του ΑΚ, το δικαστήριο της ουσίας είναι ελεύθερο, κατά την κυριαρχική του κρίση, να επιλέξει τα κατάλληλα και ικανά πρόσωπα που θα διορίσει ως προσωρινή διοίκηση, χωρίς να δεσμεύεται από τις προτάσεις που υποβάλλου ενδεικτικώς οι διάδικοι (ΑΠ 854/1998 ΕλλΔνη 1999. 79, ΜΠΘεσ 11439/2001 ΔΕΕ 2001. 616), ενώ η αίτηση διορισμού προσωρινού ΔΣ δεν απευθύνεται εναντίον κάποιου, ούτε κλητεύεται υποχρεωτικά κάποιος, εκτός αν ο Δικαστής διατάξει την κλήτευση όποιου έχει έννομο συμφέρον από τη δίκη, σύμφωνα με τη

διάταξη του άρθρου 748 ΚΠολΔ παρ. 1, 3, 4 (ΜονΠρωτΘεσ 12/2013 ΕΛΛΑΔη 2013, σελ. 1421).

Με την κρινόμενη αίτησή της η αιτούσα, επικαλούμενη έννομο συμφέρον, ζητεί να διοριστεί προσωρινή διοίκηση της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΓΕΜΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ» και το διακριτικό τίτλο «ΓΕΜΑ ΑΕ», που εδρεύει στις Αχαρνές Αττικής, διότι αυτή στερείται νόμιμης διοικήσεως και εκπροσώπησης, αφού η θητεία του τελευταίου διοικητικού συμβουλίου έληξε χωρίς να έχει εκλεγεί νέο και να οριστούν ως μέλη της προσωρινής διοίκησης τα προτεινόμενα από αυτήν πρόσωπα. Με το περιεχόμενο αυτό, η υπό κρίση αίτηση, αρμοδίως καθ' ύλην και κατά τόπο εισάγεται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρα 739επ., 786, 788 ΚΠολΔ) και είναι νόμιμη, στηριζόμενη στη διάταξη του άρθρου 69 ΑΚ. Πρέπει, επομένως, να ερευνηθεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική βασιμότητά της, δοθέντος ότι ακριβές αντίγραφο αυτής με πράξη προσδιορισμού δικάσιμου και κλήση για συζήτηση κατά την αναφερόμενη στο προοίμιο της παρούσας δικάσιμο επιδόθηκε, κατ' άρθρο 748 παρ. 3 ΚΠολΔ, νομότυπα και εμπρόθεσμα (μετά της διάταξης περί χορήγησης προσωρινής διαταγής) τόσο στα μέλη του τελευταίου εκλεγμένου ΔΣ αυτής, ήτοι στους 1) Νέστορα Αυγουστινιάτο του Παναγιώτη, 2) Κλημεντίνη Παπαγεωργακοπούλου του Νικολάου και 3) Φώτη Παπαδογιάννη του Μύρωνος όσο και προς τα προτεινόμενα ως νέα μέλη προσωρινής διοίκησης και προσωρινώς διορισθέντα με την από 28-6-2018 προσωρινή διαταγή του Δικαστηρίου τούτου πρόσωπα, ήτοι στους 1) Νέστορα Αυγουστινιάτο του Παναγιώτη, 2) Κλημεντίνη Παπαγεωργακοπούλου του Νικολάου, 3) Φώτη Παπαδογιάννη του Μύρωνος και 4) Ανδριάννα Λέλουδα του Ιωάννη (βλ. τις προσκομιζόμενες εκθέσεις επίδοσης με αριθμό 6978Γ/25.6.2018 του δικαστικού επιμελητή στο Εφετείο Αθηνών Ηλία Νικολόπουλο, με αριθμό 9681β/25.6.2018 του δικαστικού επιμελητή στο Εφετείο Αθηνών Βασιλείου Γκορόγια, με αριθμό 59Β/25.6.2018 του δικαστικού επιμελητή στο Εφετείο Αθηνών Παναγιώτη





Γιαννού, με αριθμό 10961β/5.7.2018 του δικαστικού επιμελητή στο Εφετείο Αθηνών Βασιλείου Γκορόγια, με αριθμό 2132Β/5.7.2018 του δικαστικού επιμελητή στο Εφετείο Αθηνών Λάμπρου Γιαννού, με αριθμό 9747/5.7.2018 του δικαστικού επιμελητή στο Εφετείο Αθηνών Γεωργίου Τσούλου και με αριθμό 10911β/5.7.2018 του δικαστικού επιμελητή στο Εφετείο Αθηνών Βασιλείου Γκορόγια, αντίστοιχα).

Από όλα τα έγγραφα που νομίμως προσκομίζει και επικαλείται η αιτούσα αποδεικνύονται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Δυνάμει της υπ. 9867/07-01-1992 πράξης της συμβολαιογράφου Αθηνών Αγάθης Κανατούρη - Κουτσοσπύρου, σε συνδυασμό με την υπ' αριθ. 336/28-0Γ-1992 απόφαση του Νομάρχη Αθηνών (ανακοίνωση στο ΦΕΚ με αριθμό 311/31-01-1992 τεύχος ΑΕ και ΕΠΕ) συστάθηκε η εταιρεία με την επωνυμία «ΓΕΜΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ» και το διακριτικό τίτλο «ΓΕΜΑ ΑΕ», που εδρεύει στις Αχαρνές Αττικής. Σύμφωνα με το άρθρο 20§1 του καταστατικού της «η εταιρεία διοικείται από το Διοικητικό Συμβούλιο που αποτελείται από τρεις έως έντεκα (3-11) συμβούλους. Τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου εκλέγονται από τη γενική συνέλευση των μετόχων της εταιρείας για πεντάχρονη θητεία, που παρατείνεται αυτόματα μέχρι την πρώτη γενική συνέλευση μετά τη λήξη της θητείας τους, η οποία δεν μπορεί όμως να περάσει την εξαετία». Την 18-02-2010 καταχωρήθηκαν στο Μητρώο Αωνύμων Εταιρειών της Νομαρχίας Αθηνών το από 16-02-2010 Πρακτικό της Γενικής Συνέλευσης και το από 16-02-2010 Πρακτικό του Διοικητικού Συμβουλίου της ως άνω εταιρείας (ΦΕΚ ΤΑΕ- ΕΠΕ υπ' αριθ. 1474/26-02-2010), από το οποίο προκύπτει ότι το Διοικητικό Συμβούλιο που εκλέχθηκε από τη Γενική Συνέλευση με πενταετή (5ετή) θητεία, συγκροτήθηκε σε σώμα ως εξής: 1) Αναστάσιος Κασφίκης του Γεωργίου, κάτοικος Αθηνών (οδός Ελλησπόντου αρ. 11, Παπάγου), με Α.Φ.Μ. 006495377, ως Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος, 2) Γεώργιος Κασφίκης του Αναστασίου, κάτοικος Αθηνών (οδός Διοτόμου αρ. 5), με Α.Φ.Μ. 033573377, ως Αντιπρόεδρος, 3) Σταύρος Κασφίκης του Αναστασίου, κάτοικος Αθηνών (οδός Καμπάνη αρ.

11B), με Α.Φ.Μ. 038321292, ως Μέλος και 4) Ελένη-Σοφία Κασφίκη του Σπυριδωνος, κάτοικος Αθηνών (οδός Ελλησπόντιου αρ. 11, Παπάγου), με Α.Φ.Μ. 121219131, ως μέλος. Η εκπροσώπηση της εταιρείας ανατέθηκε στον Πρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο Αναστάσιο Κασφίκη υπό την εταιρική επωνυμία και σφραγίδα, πλην της παροχής εγγυήσεων υπέρ τρίτων. Σύμφωνα με την ανωτέρω δημοσίευση, η θητεία του Διοικητικού Συμβουλίου ορίστηκε πενταετής με ημερομηνία λήξης την 15-02-2015. Ωστόσο, η ανωτέρω ημερομηνία λήξης της πενταετούς θητείας του Δ.Σ. της εταιρείας παρήλθε χωρίς στο μεταξύ να εκλεγεί νέο Δ.Σ. Σύμφωνα δε με τις προαναφερόμενες προβλέψεις του καταστατικού της εταιρείας (άρθρα 20§1 και 11§1) η θητεία αυτού παρατάθηκε μέχρι την πάροδο εξαετίας από την εκλογή του, ήτοι μέχρι τις 15-02-2016. Μετά την παρέλευση της άνω ημερομηνίας έληξε η θητεία του ανωτέρω Διοικητικού Συμβουλίου, χωρίς έκτοτε να εκλεγεί νέο διοικητικό συμβούλιο στην εταιρεία, με αποτέλεσμα από την ημερομηνία αυτή η τελευταία να στερείται διοίκησης και νόμιμης εκπροσώπησης. Περαιτέρω αποδείχθηκε ότι η αιτούσα έχει ληξιπρόθεσμες απαιτήσεις ύψους ενός εκατομμυρίου είκοσι έξι χιλιάδων πεντακοσίων σαράντα πέντε ευρώ και τριάντα τεσσάρων λεπτών (1.026.545,34 €), πλέον τόκων και εξόδων, σε βάρος της ως άνω ανώνυμης εταιρείας από ομολογιακό δάνειο που εξέδωσε η οφειλέτρια την 9-4-2008 και το οποίο καλύφθηκε από τη μοναδική Ομολογιούχο εδώ αιτούσα «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ ΑΕ», ενώ έχει ήδη εκδοθεί σε βάρος της ως άνω οφειλέτιδος εταιρείας η υπ' αριθ. 166/2015 Διαταγή Πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, η οποία επιδόθηκε νομίμως και εμπροθέσμως δυνάμει της υπ' αριθ. 8070Ζ/16-01-2015 έκθεσης επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας στο Πρωτοδικείο Αθηνών Ευσταθίας Μίλεση. Οι παραπάνω απαιτήσεις της αιτούσας εξασφαλίζονται με προσημείωση υποθήκης, δυνάμει της υπ' αριθ. 31820Σ/2008 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, που ενεγράφη την 26.5.2008 στα βιβλία Υποθηκών του Υποθηκοφυλακείου Αχαρνών στον τόμο 258 με αριθμό 47 επί των επί των αναφερομένων στην απόφαση αυτή ακινήτων και για ποσό ενός



εκατομμυρίου πεντακοσίων χιλιάδων ευρώ (1.500.000,00€). Ωστόσο, συνεπεία της έλλειψης διοίκησης της οφειλέτιδος ανώνυμης εταιρείας είναι αδύνατη η εκπροσώπησή της και η τήρηση των προβλεπόμενων νομίμων διαδικασιών και ειδικότερα η νόμιμη επίδοση δικογράφων σ' αυτήν, με κίνδυνο ματαίωσης της ικανοποίησης των απαιτήσεων της αιτούσας σε βάρος της. Επομένως, συντρέχει νόμιμη περίπτωση διορισμού προσωρινού διοικητικού συμβουλίου από το Δικαστήριο, αφού πρόδηλο είναι το έννομο συμφέρον της αιτούσας για το διορισμό αυτό, αποτελούμενου από τα πρόσωπα που κατονομάζονται στο διατακτικό, τα οποία παρέχουν όλες τις εγγυήσεις ότι θα εκτελέσουν με τον προσήκοντα τρόπο και με επιμέλεια τα καθήκοντα που τους ανατίθενται και προσδιορίζονται συγκεκριμένα στο διατακτικό. Συνακόλουθα, πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση και ως ουσιαστικά βάσιμη, όπως ορίζεται στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση.

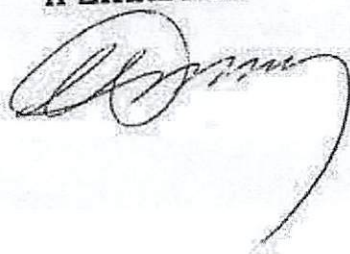
ΔΙΟΡΙΖΕΙ προσωρινή διοίκηση της εδρεύουσας στις Αχαρνές Αττικής ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΓΕΜΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ» και το διακριτικό τίτλο «ΓΕΜΑ ΑΕ», αποτελούμενη από τους 1) Νέστορα Αυγουστινιάτο του Παναγιώτη, κάτοικο Αθηνών (οδός Μυστρά αρ. 8), οικονομολόγο, με Α.Φ.Μ. 023090046, 2) Κλημεντίνη Παπαγεωργακοπούλου του Νικολάου, κάτοικο Αθηνών (οδός Σύρου αρ. 8 - Γαλάτσι), οικονομολόγο, με Α.Φ.Μ. 023220392, 3) Φώτη Παπαδογιάννη του Μύρωνος, κάτοικο Χολαργού Αττικής (οδός Στρατηγού Τόμπρα αρ. 5), λογιστή, με Α.Φ.Μ. 121229818 και 4) Ανδριάνα Λέλουδα του Ιωάννη, κάτοικο Αθηνών (οδός Μυστρά αρ. 8), συνταξιούχο δικηγόρο, με Α.Φ.Μ. 042190260.

ΠΑΡΕΧΕΙ στα προαναφερόμενα πρόσωπα την εξουσιοδότηση, αφού συγκροτηθούν σε σώμα, επιμέλεια του πρώτου, να συγκαλέσουν τη Γενική Συνέλευση των μετόχων της εταιρείας για την εκλογή αιρετής διοίκησης εντός τριών (3) μηνών από τη δημοσίευση της απόφασης αυτής, παράλληλα

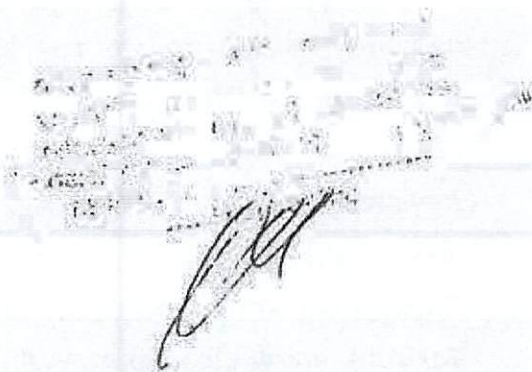
δε να εκπροσωπούν την εταιρεία στις σχέσεις της με τους τρίτους, να είναι δεκτικοί κοινοποίησης κάθε φύσεως δικογράφου και λοιπών εγγράφων, να διεκπεραιώνουν αμελλητί όλες τις εκκρεμείς και τρέχουσες εταιρικές υποθέσεις και να προβαίνουν σε κάθε απαραίτητη πράξη διαχείρισης και εκπροσώπησης της.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στην Αθήνα στις 28 / 6 / 2019, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του Δικαστηρίου τούτου, χωρίς την παρουσία των διαδικών και των πληρεξουσίων τους δικηγόρων.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΤΣΑΜΠΡΑΣ ΦΩΤΗΣ
ΔΙΚΑΣΤΗΣ