ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΕΜΠΟΡΙΟΥ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΓΟΡΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ ΕΙΣΗΓΜΕΝΩΝ Α.Ε. & ΑΘΛΗΤΙΚΩΝ Α.Ε.

Ταχ. Δ/νση: Πλ. Κάνιγγος

Ταχ. Κώδικας: 101 81
Πληροφορίες: Ιωάν. Κετεντζιάν
Τηλέφωνο: 2103893519
Fax: 2103838981
e-mail : ketentzian@gge.gr

Αθήνα, 04.04.2019
Αρ. Πρωτ.: 38186

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Καταχώρισης στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο, στοιχείων της Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία «ΕΠΙΛΕΚΤΟΣ ΚΛΩΣΤΟΫΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ».

Ανακοινώνεται ότι την 04.04.2019 καταχωρίσθηκε στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ.) με Κωδικό Αριθμό Καταχώρησης **1716980** ακριβές αντίγραφο του σχεδίου της υπ' αριθμ. 1185/2019 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών, με την οποία: α) έγινε δεκτή τυπικά και κατ' ουσίαν η από 05.03.2018 (αρ. κατ. Δικ. 21848/1487/2018) έφεση της εταιρείας με την επωνυμία «ΕΠΙΛΕΚΤΟΣ ΚΛΩΣΤΟΫΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ Α.Ε.Β.Ε.» που εδρεύει στις Αχαρνές, 15^{ο} χιλ. Λεωφόρου Πάρνηθος, με ΑΦΜ 094100103, ΔΟΥ ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ και αριθμό Γ.Ε.ΜΗ. 269901000, β) δικάστηκε ερήμην του Ελληνικού Δημοσίου και κατ' αντιμωλία των λοιπών διαδίκων, γ) εξαφανίστηκε η εκκαλούμενη υπ' αριθμόν 63/2018 οριστική απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, που εκδόθηκε κατά την ειδική διαδικασία της Εκούσιας Δικαιοδοσίας, δ) κρατήθηκε και δικάστηκε η υπόθεση, ε) απορρίφθηκε η κύρια παρέμβαση και έγιναν δεκτές οι πρόσθετες παρεμβάσεις, στ) έγινε δεκτή η από 14.06.2017 και με αριθμό κατάθεσης δικογράφου 551362/581/27.06.2017 αίτηση άμεσης επικύρωσης συμφωνίας εξυγίανσης και ζ) επικυρώθηκε η περιγραφόμενη από 16.06.2017, στο σκεπτικό, συμφωνία εξυγίανσης που καταρτίστηκε μεταξύ της αιτούσας εταιρείας και των πιστωτών της.

Την ίδια ημερομηνία καταχωρίσθηκε στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο ολόκληρη η ανωτέρω απόφαση που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας ανακοίνωσης.

Ο Προϊστάμενος της Διεύθυνσης

Ιωάννης Αρεταίος

ΚΟΙΝ.: «ΕΠΙΛΕΚΤΟΣ ΚΛΩΣΤΟΫΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ Α.Ε.Β.Ε.»
15^{Ο} ΧΙΛ. ΛΕΩΦ. ΠΑΡΝΗΘΟΣ 136 71 ΑΧΑΡΝΑΙ

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

ΕΠΙΚΥΡΩΣΗΣ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗΣ

Με την υπ' αριθμ. **1185/2019** απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών **α)** έγινε δεκτή τυπικά και κατ' ουσίαν η από 05-03-2018 (αρ κατ. Δικ 21848/1487/2018) έφεση της εταιρείας μας με την επωνυμία **«ΕΠΙΛΕΚΤΟΣ ΚΛΩΣΤΟΫΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ Α.Ε.Β.Ε»** που εδρεύει στις Αχαρνές, 15ο χιλ. Λεωφόρου Πάρνηθος, με ΑΦΜ 094100103, ΔΟΥ ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ, με αριθ. ΓΕΜΗ 269901000 κι εκπροσωπείται νόμιμα, **β)** δικάστηκε ερήμην το πρώτο και κατ' αντιμωλία οι λοιποί διάδικοι, **γ)** εξαφανίστηκε η εκκαλουμένη υπ' αριθμόν 63/2018 οριστική απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, που εκδόθηκε κατά την ειδική διαδικασία της Εκουσίας Δικαιοδοσίας **δ)** Κρατήθηκε και δικάστηκε η υπόθεση **ε)** απορρίφθηκε η κύρια παρέμβαση του Ελληνικού Δημοσίου και έγιναν δεκτές οι πρόσθετες παρεμβάσεις **στ)** έγινε δεκτή η από 14-06-2017 και με αριθμό κατάθεσης δικογράφου 551362/581/27.06.2017 αίτηση άμεσης επικύρωσης συμφωνίας εξυγίανσης **ζ)** επικυρώθηκε η περιγραφόμενη από 16.06.2017 στο σκεπτικό συμφωνία εξυγίανσης που καταρτίστηκε μεταξύ της αιτούσας εταιρείας και των πιστωτών της **η)** διατάχθηκε η δημοσίευση αυτής στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (ΓΕΜΗ) και στο Δελτίο Δικαστικών Δημοσιεύσεων του ενιαίου Ταμείου Ανεξάρτητα Απασχολούμενων – Τομέας Νομικών με επιμέλεια της εταιρείας μας **θ)** διατάχθηκε η επιστροφή του καταβληθέντος για το παραδεκτό της έφεσης παραβόλου στην εταιρεία μας.

Αθήνα 15 Μαρτίου 2019

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος

ΣΕΡΑΦΕΙΜ ΣΩΤΗΡΙΑΔΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ
ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ - ΑΜ ΔΣΑ 80561
Σεραφείμ Ν. Σωτηριάδης
Δικηγόρος ΑΜ ΔΣΑ 23822
Λυκαβηττού 4, Αθήνα 10671
Τηλ: 210 3388822 Fax: 210 3388813
E-mail: info@msotlaw.gr, www.msotlaw.gr
ΑΦΜ: 997073734 - Δ.Ο.Υ. : Δ΄ ΑΘΗΝΩΝ

Διάθ. 7-2-2019
Να δημοσιευθεί

Δικάσιμος: 13/12/2018
Διάδικοι: ΕΠΙΛΕΚΤΟΣ ΑΕΒΕ- Ελληνικό Δημόσιο κλπ
Πιν : 34

ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ 28/2/20.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΚΑΙ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

Λ185

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 307 ΚΠολΔ, «αν για οποιονδήποτε λόγο που παρουσιάστηκε μετά το τέλος της συζήτησης είναι αδύνατο να εκδοθεί η απόφαση, η συζήτηση επαναλαμβάνεται αφού οριστεί νέα δικάσιμος και κοινοποιηθεί κλήση. Ο ορισμός της δικασίμου μπορεί να γίνει και η κλήση για τη συζήτηση μπορεί να κοινοποιηθεί με την επιμέλεια είτε κάποιου διαδίκου, είτε της γραμματείας του δικαστηρίου. Το ίδιο εφαρμόζεται και όταν το δικαστήριο διατάζει να επαναληφθεί η συζήτηση. Σε όλες τις πιο πάνω περιπτώσεις οι κλήσεις για συζήτηση και τα αποδεικτικά της επίδοσης συντάσσονται ατελώς...». Κατά τη γνώμη, που υιοθετεί ως ορθότερη και το δικαστήριο τούτο, η κατ` άρθρο 307 ΚΠολΔ επαναλαμβανόμενη συζήτηση αποτελεί, όπως και εκείνη του άρθρου 254 ΚΠολΔ, συνέχεια της συζητήσεως που προηγήθηκε, με την έννοια ότι οι δύο συζητήσεις αποτελούν στάδια δικονομικά αδιάσπαστης και ενιαίας συζήτησης, και όχι νέα συζήτηση. Συνακόλουθα, δεδομένου ότι η αρχική και η επαναλαμβανόμενη συζήτηση συνθέτουν μία συζήτηση , ο διάδικος που δεν παρίσταται στην επαναλαμβανόμενη συζήτηση, είχε όμως παραστεί προσηκόντως στην προηγούμενη συζήτηση θεωρείται ως κατ αντιμωλία δικαζόμενος, χωρίς να χρειάζεται κατάθεση νέων προτάσεων. Στη νέα αυτή συζήτηση, ακριβώς επειδή είναι συνέχεια της αρχικής η οποία θεωρείται ότι έλαβε χώρα, δεν απαιτείται η εκ νέου κατάθεση προτάσεων, χωρίς όμως τούτο να αποκλείεται, αλλά είναι επιτρεπτή η επαναφορά των προτάσεων που έχουν κατατεθεί

προηγουμένως, ο δε διάδικος που παρίσταται στην επαναλαμβανόμενη συζήτηση δεν χρειάζεται να καταθέσει εκ νέου προτάσεις, ενώ τα πρακτικά εφόσον έχουν υπογραφεί από το διευθύνοντα τη συζήτηση εκείνη και το γραμματέα, διατηρούν το κύρος τους και παρέχουν πλήρη απόδειξη για το σ' αυτά περιεχόμενό τους (ΕφΑθ 720/2012 ΕλλΔνη 2013.1093,1097, ΕφΑθ 1503/2010 Αρμ.2010.1197, ΕφΑθ 4175/2009, ΕφΑθ 961/2009 ΕλλΔνη 51. 1058, ΕφΑθ 2145/2009 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΕφΘεσ 151/2012 ΕΠΟΛΔ 2012.377, ΕφΘεσ 1137/2011 ΕΠΟΛΔ 2011.618, ΕφΔυτΜακ 88/2011 Αρμ.2014.1168, Μακρίδου, σε Κεραμέα/Κονδύλη/Νίκα, ΚΠολΔ άρθρ. 307).

Στην προκειμένη περίπτωση με την από 26/10/2018 (ΓΑΚ 9442/2018, ΕΑΚ 773/2018) κλήση της εκκαλούσας εταιρείας «ΕΠΙΛΕΚΤΟΣ ΑΕΒΕ» φέρεται για περαιτέρω συζήτηση και επαναλαμβάνεται νόμιμα, ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, η συζήτηση της από 5/3/2018 και με αριθμό εκθέσεως καταθέσεως 21848/1487/6-3-2018 εφέσεως της ανωτέρω καλούσας-εκκαλούσας κατά της υπ'αριθμ. 63/2018 οριστικής αποφάσεως του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Εκουσία Δικαιοδοσία), μετά την έκδοση της υπ'αριθμ. 2910/2018 αποφάσεως του Δικαστηρίου τούτου, το οποίο δικάζοντας, στις 3/5/2018, ερήμην του εφεσίβλητου Ελληνικού Δημοσίου και κατ' αντιμωλία των λοιπών διαδίκων, διέταξε την επανάληψη της συζήτησης της ανωτέρω υποθέσεως προκειμένου να προσκομιστούν τα αναφερόμενα στην παραπάνω απόφαση έγγραφα. Κατά την παρούσα επαναλαμβανόμενη συζήτηση, η οποία κατά την άποψη που υιοθετεί ως ορθότερη το δικαστήριο τούτο θεωρείται συνέχεια της προηγούμενης, όταν η υπόθεση εκφωνήθηκε από τη σειρά του οικείου πινακίου όλοι οι διάδικοι εκπροσωπήθηκαν από πληρεξούσιο δικηγόρο και κατέθεσαν εκ νέου προτάσεις, πλην του εφεσίβλητου Ελληνικού Δημοσίου, στο οποίο αν και επιδόθηκε αντίγραφο της κλήσης με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για την αναφερόμενη στην αρχή

της παρούσας δικάσιμο (σχετ.υπ'αριθμ.3891Γ/31.10.2018 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του Εφετείου Πειραιώς Γεωργίου Καλιγγέρη) δεν εμφανίστηκε στη δικάσιμο αυτή και συνεπώς, πρέπει να δικαστεί ερήμην. Η συζήτηση, ωστόσο, θα προχωρήσει σαν να ήταν και αυτό παρόν (άρθρο 524 αρ. 4 ΚΠολΔ). Έχει δε λάβει χώρα νόμιμη κλήτευση, κατ`άρθρο 105 παρ.4 εδαφ.β ΠτχΚ, λόγω ύπαρξης χρεών προς αυτούς, της ΔΟΥ ΦΑΕ Αθηνών και του ασφαλιστικού φορέως «ΕΦΚΑ», αφενός ως καθολικού διαδόχου του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ και αφετέρου για το ΤΣΜΕΔΕ (σχετ.υπ'αριθμ. 3909/2-11-2018, 3893Γ/31-10-2018, 3892Γ/31-10-2018 αντίστοιχες εκθέσεις επιδόσεως, του ίδιου ως άνω δικαστικού επιμελητή).

Επί της από 14/6/2017 (αρ.εκθ.κατ.551362/581/2017) αιτήσεως της παραπάνω εταιρίας, με αντικείμενο την άμεση επικύρωση, κατ' άρθρο 106β ΠτχΚ, της συνυποβαλλομένης με την αίτηση από 16/7/2017 συμφωνίας εξυγίανσης, που συνήφθη μεταξύ αυτής και των οριζομένων στο άρθρο 100 ΠτχΚ πιστωτών της, η οποία συνεκδικάσθηκε με τις ασκηθείσες, στο ακροατήριο, κατά την συζήτηση της αιτήσεως (20/9/2017), κύρια παρέμβαση του Ελληνικού Δημοσίου, που αιτήθηκε την απόρριψη της αιτήσεως και τις πρόσθετες υπέρ της αιτούσας παρεμβάσεις των τραπεζών «ΑΛΦΑ ΑΕ», «EUROBANK ERGASIAS ΑΕ» και «ΕΤΕ ΑΕ», που ζήτησαν την παραδοχή της αιτήσεως, εκδόθηκε η υπ'αριθμ.63/2018 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία αφού κρίθηκε παραδεκτή και νόμιμη η αίτηση όπως και η κύρια και πρόσθετες παρεμβάσεις απορρίφθηκε η αίτηση ως ουσία αβάσιμη, όπως και οι πρόσθετες παρεμβάσεις, λόγω του παρεπόμενου χαρακτήρα τους, ενώ έγινε δεκτή η κύρια παρέμβαση. Κατά της αποφάσεως αυτής παραπονείται τώρα με την ένδικη έφεσή της η αιτούσα, για τους αναφερόμενους στην έφεση λόγους, που ανάγονται σε εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή του νόμου και κακή εκτίμηση των αποδείξεων και ζητεί την εξαφάνιση της εκκαλουμένης, ώστε να γίνει δεκτή η αίτησή της.

Ι. Με τις διατάξεις των άρθρων 99-106 του Ν.3588/2007 (Νέος Πτωχευτικός Κώδικας ΦΕΚ Α 153/10-7-2007), ο οποίος τροποποιήθηκε στη συνέχεια με τους Ν.3858/2010 (ΦΕΚ Α 102/1-7-2010), Ν.4013/2011 (ΦΕΚ Α 204/15-9-2011), Ν.4072/2012 (ΦΕΚ Α 86/11-4-2012), Ν.4336/2015 (ΦΕΚ Α 99/14-8-2015) και Ν.4446/2016 (ΦΕΚ Α 240/22-12-2016) εισήχθη στην ελληνική έννομη τάξη, σε γενικές γραμμές και με πολλές αποκλίσεις, ο γαλλικός θεσμός της διαδικασίας συνδιαλλαγής, (μετά δε τον Ν.4013/2011 διαδικασία εξυγίανσης), που συνιστά μία νέα μορφή προπτωχευτικής διαδικασίας και μέθοδο ελεύθερης εξυγίανσης, δηλαδή θεσμός πρόληψης της πτώχευσης. Η εν λόγω διαδικασία δεν είναι παρά μία συλλογική συναινετική διαδικασία, που λειτουργεί στο πλαίσιο της συμβατικής αυτονομίας και έχει χαρακτήρα συμφωνίας, ήτοι πρόκειται για σύμβαση οφειλέτη και πιστωτών, ως μέσο διαχείρισης της οικονομικής κρίσης του πρώτου και εξόδου από αυτήν, με την συνδρομή των πιστωτών του. Κατά την νομική της φύση, η συμφωνία συνδιαλλαγής/εξυγίανσης αποτελεί σύμβαση (προληπτικού) συμβιβασμού, επί της οποίας εφαρμόζονται οι περί συμβάσεων γενικές και οι περί συμβιβασμού ειδικές διατάξεις των άρθρων 871 επ. ΑΚ, στο μέτρο που δεν αντίκεινται προς τις ειδικότερες διατάξεις των άρθρων 99 επ.ΠτχΚ.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 99 παρ.1,2 και 10, 110 παρ.1-4, και 101 παρ.1-3 ΠτχΚ (Ν.3588/ 2007), όπως αυτός ίσχυε μετά την τροποποίησή του με τον Ν.4013/2011 (άρθρο 12 που αντικατέστησε το έκτο κεφάλαιο του ΠτχΚ), τον Ν.4072/2012 (άρθρο 234 που τροποποίησε τα άρθρα 99 επ.ΠτχΚ) και τον Ν.4336/2015(Παράγρ.Γ,Υποπαρ.Γ3,Τροποποιήσεις Ν. 3588/ 2007) και πριν την τροποποίησή τους με τον Ν.4446/22-12-2016, προβλέφθηκε στον ΠτωχΚ η διαδικασία συνδιαλλαγής, η οποία, μετά την θέσπιση του Ν.4013/11 (άρθρ.12 επ.) αντικαταστάθηκε με την λεγόμενη διαδικασία εξυγίανσης (νέο άρθρο 99 επ.ΠτΚ), αυτή δε ρυθμίσθηκε, εκ νέου, με τον Ν.4446/22-12-2016. Σύμφωνα με την

Αιτιολογική έκθεση του ως άνω Ν.4013/2011 αλλά και του Ν.4446/2016 στόχος του θεσμού της διαδικασίας εξυγίανσης είναι να δοθεί μία δεύτερη ευκαιρία στις επιχειρήσεις, που για οποιονδήποτε λόγο βρίσκονται σε οικονομική αδυναμία, ιδιαίτερα σε περιόδους οικονομικής κρίσης. Ο νομοθέτης στην προσπάθειά του να εξειδικεύσει τους σκοπούς της διαδικασίας εξυγίανσης αναφέρεται στην Αιτιολογική Έκθεση στις κοινωνικές παραμέτρους της εν λόγω διαδικασίας (διάσωση θέσεων εργασίας τόσο στην ίδια επιχείρηση, που βρίσκεται σε κρίση, όσο και σε άλλες επιχειρήσεις συναλλαγείσες με την πρώτη) αλλά και στις οικονομικές παραμέτρους της διαδικασίας αυτής (διάσωση άυλης αξίας της επιχείρησης, προσέλκυση επενδύσεων) με κοινό παρανομαστή όλων την διάσωση της επιχείρησης του οφειλέτη. Η διαδικασία εξυγίανσης συνιστά προπτωχευτική» διαδικασία, που αποσκοπεί στην διατήρηση, αξιοποίηση, αναδιάρθρωση και ανόρθωση της επιχείρησης με την συμφωνία που προβλέπεται στο έκτο κεφάλαιο του ΠτχΚ, χωρίς να παραβλάπτεται η συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών (άρθρ.99 παρ.2 ΠτχΚ). Οι σκοποί αυτοί επιδιώκονται με την σύναψη και επικύρωση της συμφωνίας εξυγίανσης (ΕφΠειρ 449/2014, ΕφΑθ 3376/2014 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Η διαδικασία εξυγίανσης χαρακτηρίζεται ρητά στον νόμο ως συλλογική προπτωχευτική διαδικασία, με προφανή σκοπό να την αποδεσμεύσει από τον προσανατολισμό του πτωχευτικού δικαίου στην μεγιστοποίηση της ικανοποίησης των πιστωτών, όπως αυτός αποτυπώνεται στο άρθρο 1 ΠτχΚ, προβάλλοντας αντ'αυτού έντονα την διάσωση της επιχείρησης ως πρωταρχικό ή έστω ισότιμο σκοπό («Ζητήματα του δικαίου της εξυγίανσης επιχειρήσεων» ΕΕμπΔ 2012.804 επ., Ψαρουδάκης «Διαδικασία εξυγίανσης και εργασιακές σχέσεις», ΔΕΝ 2012.737, ΕφΠειρ. 869/2014, ΔΕΕ 2015.381).

Η διαδικασία εξυγίανσης, υπό το ισχύον, πριν τον Ν.4446/2016, νομοθετικό καθεστώς, ξεκινά με την αίτηση ανοίγματος αυτής, που υποβάλλεται ενώπιον του Πτωχευτικού

Δικαστηρίου (άρθρ.99 παρ.1 και 10 ΠτχΚ), το οποίο με την επιφύλαξη ειδικών διατάξεων, δικάζει κατά την διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας (άρθρ.741 επ. ΚΠολΔ, 53,54 ΠτχΚ), από εκείνον (φυσικό ή νομικό πρόσωπο) που έχει τις υποκειμενικές και αντικειμενικές προϋποθέσεις του νόμου και βρίσκεται σε παρούσα ή επαπειλούμενη οικονομική αδυναμία εκπλήρωσης των ληξιπρόθεσμων χρηματικών υποχρεώσεών του. Η υπαγωγή στην διαδικασία εξυγίανσης προϋποθέτει αδυναμία εκπλήρωσης των ληξιπρόθεσμων χρηματικών απαιτήσεων, παρούσα ή επαπειλούμενη, χωρίς είσοδο στο στάδιο της παύσης των πληρωμών. Καίτοι η διαδικασία εξυγίανσης στηρίζεται στην συμβατική ελευθερία, ο νόμος, όπως ίσχυε πριν την τροποποίησή του με τον Ν.4446/2016, προέβλεπε διπλή παρέμβαση του δικαστηρίου, υπό την έννοια ότι στο πλαίσιο της εκδίδονταν δύο αποφάσεις, δυνάμει των οποίων λειτουργούσε η διαδικασία εξυγίανσης. Η πρώτη απόφαση επιτρέπει το «άνοιγμα της διαδικασίας εξυγίανσης» (άρθρ.101 ΠτΚ) και η δεύτερη απόφαση επικυρώνει τη συμφωνία ή απορρίπτει την αίτηση επικύρωσής της (άρθρ.106ζ ΠτΚ). Μετά την εισαγωγή του Ν.4446/22-12-2016 (άρθρο 6, Τροποποιήσεις ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ ΕΚΤΟΥ «Προπτωχευτική διαδικασία εξυγίανσης»), στο νέο έκτο Κεφάλαιο του ΠτχΚ προβλέπεται πλέον μία μόνο απόφαση του δικαστηρίου, που επικυρώνει ή μη τη συμφωνία εξυγίανσης (άρθρ.100 ΠτχΚ) εφόσον συντρέχουν οι προβλεπόμενες στο άρθρο 106β ΠτχΚ προϋποθέσεις για την επικύρωση της συμφωνίας, ενώ η προηγούμενη για το θέμα αυτό διάταξη του άρθρου 106ζ καταργήθηκε (βλ.άρθρο 6 παρ.14 Ν.4446/2016).

Ειδικότερα, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 99 παρ.1,2 100, 101 ΠτχΚ (Ν.3588/2007), όπως αυτός ισχύει, μετά την τροποποίησή του με τον Ν.4446/2016 (ΦΕΚ Α 240/22-12-2016), και εφαρμόζεται στην υπό κρίση περίπτωση, σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 13 παρ.1 και 2β Ν.4446/2016, αφού η έναρξη της προκειμένης διαδικασίας (ως τέτοιας νοουμένης



σύμφωνα με το άρθρο άρθρ.13 παρ.2β τελ.εδαφ.Ν.4446/2016 της κατάθεσης της αίτησης) έλαβε χώρα στις 27/6/2017, ήτοι μετά την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού (22-12-2016), προβλέπονται τα ακόλουθα: Άρθρο 99 παρ.1,2: « 1.Κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο με πτωχευτική ικανότητα σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ.1, το οποίο έχει το κέντρο των κυρίων συμφερόντων του στην Ελλάδα και βρίσκεται σε παρούσα ή επαπειλούμενη αδυναμία εκπλήρωσης των ληξιπρόθεσμων χρηματικών υποχρεώσεών του κατά τρόπο γενικό, δύναται να υπαχθεί στην διαδικασία εξυγίανσης που προβλέπεται στο άρθρο 100. Το πρόσωπο του προηγούμενου εδαφίου δύναται να υπαχθεί στη διαδικασία του παρόντος κεφαλαίου και όταν δεν συντρέχει παρούσα ή επαπειλούμενη αδυναμία εκπλήρωσης, αν κατά την κρίση του Δικαστηρίου υφίσταται απλώς πιθανότητα αφερεγγυότητάς του, η οποία δύναται να αρθεί με την διαδικασία αυτή. 2. Η διαδικασία εξυγίανσης αποτελεί συλλογική διαδικασία που αποσκοπεί στη διατήρηση, αξιοποίηση, αναδιάρθρωση και ανόρθωση της επιχείρησης με τη συμφωνία που προβλέπεται στο παρόν κεφάλαιο, χωρίς να παραβλάπτεται η συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών. Η συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών παραβλάπτεται αν προβλέπεται ότι οι μη συμβαλλόμενοι στη συμφωνία πιστωτές θα βρεθούν σε χειρότερη οικονομική θέση από αυτήν στην οποία θα βρίσκονταν με βάση το όγδοο κεφάλαιο του παρόντος Κώδικα. Για την εκτίμηση της οικονομικής θέσης των πιστωτών λαμβάνονται υπόψη τα ποσά και τυχόν άλλα ανταλλάγματα που θα λάβουν και οι όροι αποπληρωμής των ποσών αυτών». (Άρθρο 104 παρ.1: «Στην περίπτωση συμφωνίας εξυγίανσης που συνάπτεται από τον οφειλέτη και τους πιστωτές του η αίτηση επικύρωσής της από το πτωχευτικό δικαστήριο υποβάλλεται από τον οφειλέτη ή συμβαλλόμενο πιστωτή». Άρθρο 99 παρ.7: «Αρμόδιο δικαστήριο για τις διαδικασίες του παρόντος κεφαλαίου είναι το κατά το άρθρο 4 αρμόδιο πτωχευτικό δικαστήριο που με την επιφύλαξη ειδικών διατάξεων δικάζει με την διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας. Οι

αποφάσεις του δεν υπόκεινται σε ένδικα μέσα εκτός αν ορίζεται διαφορετικά». Επομένως, με βάση τα ανωτέρω, οφειλέτης στο πρόσωπο του οποίου συντρέχουν οι προϋποθέσεις της παρ.1 του άρθρου 99 ΠτΚ , ήτοι ο κεκτημένος πτωχευτική ικανότητα οφειλέτης δύναται να ζητήσει από το δικαστήριο την επικύρωση συμφωνίας εξυγίανσης υποβάλλοντας προς τούτο σχετική αίτηση ενώπιον του πτωχευτικού δικαστηρίου, ήτοι του Πολυμελούς Πρωτοδικείου της περιφέρειας, στην οποία αυτός έχει το κέντρο των κύριων συμφερόντων του, ειδικώς δε για τα νομικά πρόσωπα τεκμαίρεται ως τέτοιος ο τόπος της καταστατικής τους έδρας (άρθρ.4 παρ.1 και 2 ΠτΚ) το οποίο (δικαστήριο) δικάζει κατά την διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας (άρθρ. 741 επ.ΚΠολΔ, 53,54 ΠτΚ). Άρθρο 104 παρ.2,3 : «2. Στην αίτηση προς το πτωχευτικό δικαστήριο, (πέραν από τα απαραίτητα στοιχεία οποιουδήποτε δικογράφου, κατά τις διατάξεις των άρθρων 118 και 216 του ΚΠολΔ) πρέπει να περιγράφονται η επιχείρηση του οφειλέτη, η οικονομική του κατάσταση με παράθεση των πιο πρόσφατων οικονομικών στοιχείων, συμπεριλαμβανομένων των τυχόν οφειλών του προς το Δημόσιο και τα ασφαλιστικά ταμεία, τα αίτια της οικονομικής του αδυναμίας, τα μέτρα που συμφωνήθηκαν για την αντιμετώπιση της οικονομικής του αδυναμίας. Ιδιαίτερα γίνεται περιγραφή του μεγέθους της επιχείρησης, του προσωπικού που απασχολεί, καθώς και της κατάστασης και των προοπτικών της αγοράς, στην οποία ο οφειλέτης δραστηριοποιείται 3. Στην περίπτωση συμφωνίας εξυγίανσης που συνάπτεται από τον οφειλέτη και τους πιστωτές του η αίτηση επικύρωσης πρέπει να συνοδεύεται με ποινή απαραδέκτου, από τα εξής έγγραφα: α) Την υπογεγραμμένη συμφωνία εξυγίανσης β) Τις οικονομικές καταστάσεις του οφειλέτη, εφόσον υπάρχουν για την τελευταία χρήση, για την οποία είναι διαθέσιμες. Στην περίπτωση των κεφαλαιουχικών εταιριών, οι ως άνω οικονομικές καταστάσεις πρέπει να είναι δημοσιευμένες και εγκεκριμένες από τη γενική συνέλευση. Στην περίπτωση των λοιπών επιχειρήσεων αλλά και όταν

πρόκειται για ενδιάμεσες οικονομικές καταστάσεις, εφόσον υπάρχουν αυτές πρέπει να είναι δημοσιευμένες σε μία οικονομική εφημερίδα και ελεγμένες. γ) Βεβαίωση της αρμόδιας οικονομικής υπηρεσίας για τα χρέη του οφειλέτη προς το Δημόσιο. δ) Έκθεση του εμπειρογνώμονα η οποία συντάσσεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο παρόν άρθρο. Η αίτηση μπορεί να συνοδεύεται και από άλλα έγγραφα που στηρίζουν τα παρεχόμενα στοιχεία, βεβαιωμένα ως προς την ακρίβεια του περιεχομένου τους από τον υπεύθυνο για τη διεύθυνση του λογιστηρίου, όπου υπάρχει και από τον νόμιμο εκπρόσωπο της επιχείρησης». Άρθρο 104 παρ.6: «Ο εμπειρογνώμονας επιλέγεται από τον οφειλέτη και τους συμβαλλόμενους πιστωτές του από κοινού στην περίπτωση της αίτησης του πρώτου εδαφίου της παρ.1 και από τους συμβαλλόμενους πιστωτές στην περίπτωση της αίτησης του β δεύτερου εδαφίου της παρ.1. Ο εμπειρογνώμονας είναι πιστωτικό ίδρυμα που παρέχει νόμιμα υπηρεσίες στην Ελλάδα ή νόμιμος ελεγκτής ή ελεγκτικό γραφείο όπως ορίζονται στον ν.3693/2008. Αν ο οφειλέτης είναι φυσικό πρόσωπο, ως εμπειρογνώμονας δύναται να ορίζεται και ελεγκτής πτυχιούχος ανώτατης σχολής που είναι μέλος του Οικονομικού Επιμελητηρίου Ελλάδος και κάτοχος άδειας Λογιστή Φοροτεχνικού Α΄τάξεως του ν.2515/1997». (Άρθρο 105 παρ.1,4): «1. Για την συζήτηση της αίτησης ορίζεται δικάσιμος εντός διμήνου από την υποβολή της. Ο αρμόδιος δικαστής δύναται κατά το άρθρο 748 παρ.3 ΚΠολΔ να διατάξει την κλήτευση ενός ή περισσότερων πιστωτών του οφειλέτη, ορίζοντας ταυτόχρονα και την προθεσμία κλήτευσης. 4.Εφόσον υπάρχουν χρέη του οφειλέτη προς το δημόσιο ή προς φορείς κοινωνικής ασφάλισης διατάσσεται υποχρεωτικά η κλήτευση τούτων». (Άρθρο 103 παρ.1,5,6,7): «1.Η συμφωνία εξυγίανσης δύναται να έχει ως αντικείμενο οποιαδήποτε ρύθμιση του ενεργητικού και του παθητικού του οφειλέτη και ιδίως (α, β, ...ι). 5. Η ισχύς της συμφωνίας εξυγίανσης τελεί υπό την προϋπόθεση της επικύρωσής της από το πτωχευτικό δικαστήριο,

εκτός αν κατά τη βούληση των συμβαλλομένων το σύνολο ή μέρος των όρων της ισχύουν μεταξύ τους και χωρίς την επικύρωση κατά τις διατάξεις του κοινού δικαίου. 6. Η συμφωνία εξυγίανσης συνάπτεται με ιδιωτικό έγγραφο, εκτός αν οι υποχρεώσεις που αναλαμβάνονται με αυτή απαιτούν τη σύνταξη δημοσίου εγγράφου. Στην τελευταία περίπτωση το συμβολαιογραφικό έγγραφο μπορεί να αναπληρωθεί με δηλώσεις ενώπιον του δικαστηρίου.7. Η συμφωνία εξυγίανσης συνοδεύεται υποχρεωτικά από επιχειρηματικό σχέδιο με χρονική διάρκεια ίση με αυτή της συμφωνίας, το οποίο εγκρίνεται από τους συμβαλλόμενους κατ᾽ άρθρο 100». Περαιτέρω, στο άρθρο 106β ορίζονται οι προϋποθέσεις, που πρέπει να συντρέχουν για την επικύρωση από το δικαστήριο της συμφωνίας ως εξής : «1. Το πτωχευτικό δικαστήριο επικυρώνει τη συμφωνία εξυγίανσης, εφόσον έχει υπογραφεί από τον οφειλέτη και από την απαιτούμενη κατά την παρ.1 του άρθρου 100 πλειοψηφία του συνόλου των πιστωτών ή μόνον από πιστωτές του που συγκεντρώνουν την ανωτέρω πλειοψηφία. 2. Το πτωχευτικό δικαστήριο επικυρώνει τη συμφωνία εξυγίανσης όταν, επιπλέον των προϋποθέσεων της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου, πληρούνται σωρευτικά και τα ακόλουθα: α. Πιθανολογείται ότι κατόπιν της επικύρωσης της συμφωνίας εξυγίανσης η επιχείρηση του οφειλέτη θα καταστεί βιώσιμη. β. Πιθανολογείται ότι η συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών δεν παραβλάπτεται κατά την έννοια του άρθρου 99 παράγραφος 2 γ. Η συμφωνία εξυγίανσης δεν είναι αποτέλεσμα δόλου ή άλλης αθέμιτης πράξης ή κακόπιστης συμπεριφοράς του οφειλέτη, πιστωτή ή τρίτου, και δεν παραβιάζει διατάξεις αναγκαστικού δικαίου, ιδίως του δικαίου του ανταγωνισμού. δ. Η συμφωνία εξυγίανσης αντιμετωπίζει με βάση την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης τους πιστωτές, που βρίσκονται στην ίδια θέση. Αποκλίσεις από την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης μεταξύ των πιστωτών επιτρέπονται για σπουδαίο επιχειρηματικό ή κοινωνικό λόγο, που εκτίθεται ειδικά στην απόφαση του πτωχευτικού δικαστηρίου ή αν ο θιγόμενος πιστωτής συναινεί στην απόκλιση.

Ενδεικτικά, δύνανται να τύχουν ευνοϊκής μεταχείρισης απαιτήσεις πελατών της επιχείρησης του οφειλέτη, η μη ικανοποίηση των οποίων βλάπτει ουσιωδώς τη φήμη της ή τη συνέχιση της επιχείρησης, απαιτήσεις η εξόφληση των οποίων είναι αναγκαία για τη διατροφή του πιστωτή και της οικογένειάς του, καθώς και εργατικές απαιτήσεις. ε. Συναινεί ο οφειλέτης, στην περίπτωση της αίτησης του δεύτερου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 104. Η συναίνεση του οφειλέτη θεωρείται ότι έχει δοθεί, εάν, έως και την συζήτηση της αίτησης επικύρωσης, δεν ασκήσει παρέμβαση κατά της αποδοχής της. Με την εξαίρεση της περίπτωσης του άρθρου 106 δ, η παρέμβαση του οφειλέτη κατά της αποδοχής της αίτησης επικύρωσης της συμφωνίας δεν εμποδίζει την επικύρωση της συμφωνίας από το πτωχευτικό δικαστήριο, εάν από την αίτηση και ιδίως από την έκθεση του εμπειρογνώμονα της παραγράφου 5 του άρθρου 104 προκύπτει ότι η συμφωνία εξυγίανσης δεν θα καταστήσει τη νομική και οικονομική κατάσταση του οφειλέτη χειρότερη από εκείνη στην οποία θα βρισκόταν χωρίς τη συμφωνία. 3.Το πτωχευτικό δικαστήριο επικυρώνει τη συμφωνία εξυγίανσης χωρίς να ελέγχει τη συνδρομή της προϋπόθεσης υπό στοιχείο α' της προηγούμενης παραγράφου εφόσον πληρούνται όλες οι παρακάτω προϋποθέσεις: α. Η συμφωνία περιλαμβάνει ρητή δήλωση των συμβαλλόμενων πιστωτών ότι συμφωνούν με το περιεχόμενο του επιχειρηματικού σχεδίου της παραγράφου 7 του άρθρου 103. β. Η συμφωνία περιλαμβάνει: (αα) λεπτομερή καταγραφή της ταυτότητας των συμβαλλομένων και μη πιστωτών και των απαιτήσεών τους και (ββ) σαφή αναφορά των πιστωτών, συμβαλλομένων και μη, οι απαιτήσεις των οποίων αναμένεται να επηρεαστούν από την υλοποίηση της συμφωνίας και ο τρόπος επηρεασμού τους. γ. Η συμφωνία μαζί με το επιχειρηματικό σχέδιο έχουν κοινοποιηθεί με νόμιμη επίδοση δικαστικού επιμελητή σε όλους τους μη συμβαλλόμενους πιστωτές, οι απαιτήσεις των οποίων επηρεάζονται από τη συμφωνία, και το ύψος της απαίτησής τους ανέρχεται σε ποσοστό 10% και άνω του συνολικού ύψους των

απαιτήσεων κατά του οφειλέτη, ενώ σε εκείνους που το ύψος της απαίτησής τους είναι μικρότερο του 10% του συνολικού ύψους των απαιτήσεων κατά του οφειλέτη, αρκεί κοινοποίηση της συμφωνίας με κάθε πρόσφορο μέσο, όπως ηλεκτρονική ή συστημένη ταχυδρομική επιστολή, τηλεομοιοτυπικό μήνυμα ή καταχώριση περίληψής της στο Δελτίο Δικαστικών Δημοσιεύσεων της παραγράφου 2 του άρθρου 105, 7. Η απόφαση που επικυρώνει τη συμφωνία εξυγίανσης ή που απορρίπτει την αίτηση επικύρωσής της δημοσιεύεται αμελλητί σε περίληψη στο Γ.Ε.ΜΗ. και στο Δελτίο της παραγράφου 2 του άρθρου 105 με επιμέλεια του οφειλέτη ή πιστωτών, 10. Κατά της απόφασης που απορρίπτει την αίτηση επικύρωσης επιτρέπεται έφεση κατά τις κοινές διατάξεις». Εφόσον συντρέχουν όλες οι παραπάνω προϋποθέσεις, το πτωχευτικό δικαστήριο αποφασίζει την επικύρωση της συμφωνίας εξυγίανσης, η οποία όπως και στη συμφωνία του άρθρου 44 του ν.1892/1990 αλλά και στο ισχύον σχέδιο αναδιοργάνωσης των άρθρων 107 επ. ΠτΚ, αποτελεί όρο του ενεργού της συμφωνίας και της επέκτασης της δεσμευτικότητάς της στους πιστωτές που δεν συμφώνησαν. Ειδικότερα, κατά το ισχύον άρθρο 106γ παρ.1 ΠτΚ, «από την επικύρωσή της, η συμφωνία εξυγίανσης δεσμεύει το σύνολο των πιστωτών οι απαιτήσεις των οποίων ρυθμίζονται από αυτήν, ακόμη και αν δεν είναι συμβαλλόμενοι ή δεν ψήφισαν υπέρ της συμφωνίας εξυγίανσης, ενώ δεν δεσμεύονται πιστωτές οι απαιτήσεις των οποίων γεννήθηκαν μετά την έκδοση της απόφασης που επικυρώνει τη συμφωνία εξυγίανσης». Η κατά τα άνω δέσμευση, παρά το γεγονός ότι επηρεάζει περιουσιακά δικαιώματα πιστωτών, οι οποίοι δεν έχουν συμβληθεί, είναι δικαιολογημένη ενόψει του επιδιωκόμενου σκοπού της εξυγίανσης των υπερχρεωμένων, αλλά βιώσιμων επιχειρήσεων, ως αναγκαίος, στο μέτρο του επιτευχθέντος συμβιβασμού, περιορισμός των απαιτήσεων απάντων των πιστωτών, ακόμα και όσων δεν έλαβαν μέρος ή αντιτάχθηκαν στη συμφωνία (ΑΠ 521/2015, ΑΠ 963/2012 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Η απόφαση που επικυρώνει

τη συμφωνία εξυγίανσης, ως απόφαση της εκούσιας δικαιοδοσίας δεν παράγει μεν δεδικασμένο, αλλά διαπλάσσει νέα κατάσταση erga omnes (ΑΠ 1040/2009, ΑΠ 260/2008, ΕφΠατρ 95/2002, ΕφΘεσ 1031/2002, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, Δ.Κονδύλης, Το δεδικασμένο κατά τον ΚΠολΔ, έκδ. 1983, σελ. 47-48, Κωνσταντίνου Καλαβρού, Ζητήματα δεδικασμένου διαπλαστικής ενέργειας και τριτανακοπής, ΕλλΔνη 28.1185, ιδίως σελ. 1198, Ματθίας, ΕλλΔνη 28.906), ενώ σύμφωνα με το άρθρο 106ε παρ.1 και 2 : «1.Η συμφωνία εξυγίανσης μπορεί να ακυρωθεί με απόφαση του δικαστηρίου, μετά από αίτηση ~~από αίτηση~~ όποιου έχει έννομο συμφέρον στις ακόλουθες περιπτώσεις : α) Εάν μετά την επικύρωση αποκαλύφθηκε ότι η συμφωνία αποτέλεσε προϊόν δόλου του οφειλέτη ή συμπαιγνίας του με πιστωτή ή τρίτο, ιδίως λόγω απόκρυψης του ενεργητικού ή διόγκωσης του παθητικού του β) Εάν η μη εκπλήρωση των όρων της συμφωνίας από τον οφειλέτη είναι τόσο ουσιώδης ώστε με βεβαιότητα να προβλέπεται η αδυναμία εξυγίανσης της επιχείρησής του. 2. Η ακύρωση της συμφωνίας εξυγίανσης επιφέρει αυτοδικαίως την αποδέσμευση των πιστωτών από τους όρους της συμφωνίας εξυγίανσης και την επαναφορά τους στην πριν από την επικύρωση της συμφωνίας νομική θέση τους ως προς το ύψος, το είδος, την εξασφάλιση και τα προνόμια των απαιτήσεών τους κατά του οφειλέτη, εφόσον είχαν διαμορφωθεί διαφορετικά στη συμφωνία εξυγίανσης, μετά από αφαίρεση των ποσών που τυχόν είχαν λάβει κατά τη συμφωνία».

ΙΙ. Σε περίπτωση έλλειψης εξουσίας αντιπροσώπευσης για την κατάρτιση δικαιοπραξίας, η έγκριση, αναγομένη στον χρόνο της δικαιοπραξίας, αναπληρώνει την έλλειψη της εξουσίας αντιπροσώπευσης, γίνεται δε με μονομερή δήλωση απευθυντέα στον αντισυμβαλλόμενο (άρθ. 238, 239 ΑΚ) και μπορεί να παρασχεθεί, εφόσον για την σύμβαση αυτή δεν απαιτείται η τήρηση τύπου, και με σιωπηρή δήλωση βούλησης, με τρόπο, όμως, που υποδηλώνει σαφώς και αναντίρρητα την βούληση της εταιρείας περί εγκρίσεως,

αν όμως για την πληρεξουσιότητα απαιτείται τύπος στον ίδιο τύπο υποβάλλεται και η δήλωση έγκρισης (ΕρμΑΚ, Β.Βαθρακοκοίλη, αρθρ. 229, αριθμ.6). Εξάλλου η πληρεξουσιότητα υποβάλλεται στον ίδιο τύπο με την σύμβαση (άρθρ.217 εδ.β ΑΚ).Η έγκριση παρέχεται από το Δ.Σ, που εκπροσωπεί την εταιρεία δρώντας συλλογικά, ή από το πρόσωπο που την εκπροσωπεί σύμφωνα με σχετική πρόβλεψη του Καταστατικού (ΑΠ 603/2013 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ).

Από όλα τα έγγραφα που νόμιμα προσκομίζουν και επικαλούνται οι διάδικοι, μεταξύ των οποίων και οι συμβολαιογραφικές πράξεις εγκρίσεως της συμφωνίας εξυγίανσης, με αριθμούς 4948/27-11-2018 και 3160/9-10-2018 των Συμβ/φων Αθηνών Βασιλικής Δ.Βαλσαμίδου και Θεοδώρας Ι.Μανίκα αντίστοιχα καθώς και η Έκθεση της εταιρείας με την επωνυμία «ΩΡΙΩΝ ΟΡΚΩΤΟΙ ΕΛΕΓΚΤΕΣ ΛΟΓΙΣΤΕΣ», ως Εμπειρογνώμονα νόμιμου ελεγκτή, με το συνημμένο Επιχειρηματικό Σχέδιο, την υπ'αριθμ. 11796/2017 ένορκη βεβαίωση της μάρτυρος Αρετής Αρσενοπούλου, ενώπιον του Ειρηνοδίκη Αθηνών, η οποία λήφθηκε με επιμέλεια της αιτούσας, κατόπιν νομότυπης και εμπρόθεσμης κλήτευσης των παρεμβαινόντων, προς αντίκρουση των ισχυρισμών του κυρίως παρεμβαίνοντος, τα αυτεπαγγέλτως λαμβανόμενα υπόψη διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής και την εν γένει διαδικασία, αποδείχθηκαν τα εξής: Η αιτούσα εταιρία, η οποία είναι εκ του νόμου εμπορική εταιρεία με βάση το τυπικό σύστημα εμπορικότητας (άρθρ.1 παρ.2 Ν.2190/1920) συστήθηκε ως εμπορική επιχείρηση, δυνάμει της υπ'αριθμ.36866/1970 πράξης του Συμβ/φου Αθηνών Ιωάννου Μαλτέζου, που δημοσιεύθηκε νόμιμα, με έδρα τον Δήμο Αχαρνών Αττικής (ΑΡΜΑΕ 1419/06/Β/86/43, ΓΕΜΗ 269901000) και με κύριο αντικείμενο, κατά το καταστατικό της, μεταξύ άλλων την ίδρυση εργοστασίου κλωστοϋφαντουργίας, ιδίως εκκοκιστηρίου, νηματουργείου, βαφείου, την βιομηχανική επεξεργασία πρώτων υλών ιδίως βάμβακος, λινού, ερίου μετάξης, τεχνητών ινών κλπ,

την παραγωγή παντός είδους νημάτων και λοιπών κλωστοϋφαντουργικών προϊόντων καθώς και την ίδρυση και λειτουργία εργοστασιακών μονάδων για την παραγωγή ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές ή/και βιομάζα και την διάθεση των παραγόμενων προϊόντων και ενέργειας. Η διάρκεια της εταιρείας είναι 100ετής, και το μετοχικό της κεφάλαιο ανέρχεται σε 15.620.188,80 ευρώ, διαιρούμενο σε 52.067.296 μετοχές, ονομαστικής αξίας (0,30) ευρώ εκάστης. Όσον αφορά τον κλωστοϋφαντουργικό κλάδο η αιτούσα εταιρεία διαθέτει πλήρως καθετοποιημένη παραγωγική διαδικασία περιλαμβάνουσα όλα τα στάδια παραγωγής και λειτουργεί τέσσερα εκκοκιστήρια βάμβακος, τέσσερα κλωστήρια, ένα κλωστήριο open-end και βαφεία νημάτων σε τρείς ιδιόκτητες παραγωγικές μονάδες στα Φάρσαλα, Λιβαδειά και Λαμία, ετήσιας δυναμικότητας 25.000 τόνων εκκοκκισμένου βάμβακος και 12.650 τόνων νημάτων, που βρίσκονται σε ιδιόκτητα ακίνητα εκτάσεως 282, 59 και 29 στρεμμάτων, αντίστοιχα και σε μία μισθωμένη παραγωγική μονάδα στα Τρίκαλα. Από την σύστασή της, το έτος 1970, η επιχείρηση της αιτούσας λειτούργησε αδιάλειπτα επί 46 ολόκληρα χρόνια στην αγορά της κλωστοϋφαντουργίας, με παρουσία σε πάνω από 30 χώρες παγκοσμίως και έντονο εξαγωγικό προσανατολισμό άνω του 70%, είναι δε εισηγημένη στο Χρηματιστήριο Αξιών από 15/4/1991. Απασχόλησε μεγάλο αριθμό εργαζομένων, ο αριθμός των οποίων όμως μειώθηκε λόγω του εκσυγχρονισμού των μηχανολογικών της εγκαταστάσεων με συνέπεια, στις 30/4/2017, να διατηρεί 259 μόνιμους εργαζόμενους και κατά διαστήματα, μαζί με τους εποχιακούς εργαζόμενους να προσεγγίζει τα 500 άτομα. Αποτελεί την μητρική εταιρεία ομίλου εταιρειών στον οποίο ανήκουν η θυγατρική της εταιρεία με την επωνυμία «ΕΠΙΛΕΚΤΟΣ ΑΕ», με σκοπό μεταξύ άλλων την παραγωγή ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και την λειτουργία μονάδων παραγωγής φωτοβολταϊκών και η εταιρεία «ΕΠΙΛΕΚΤΟΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» η οποία διαθέτει το 100% του

μετοχικού κεφαλαίου δύο άλλων θυγατρικών εταιρειών του ίδιου ομίλου με σκοπό, μεταξύ άλλων, τη λειτουργία μονάδων παραγωγής φωτοβολταϊκών και την ανάπτυξη δικτύων εφοδιασμού εκμετάλλευσης παραγωγής και εμπορίας βιοαερίου-βιομάζας για ενεργειακές και άλλες χρήσεις. Η εταιρεία μέσα από την εξέλιξη των ετών παρουσίασε επιτυχημένη ανοδική πορεία, πλην όμως παρά την δυναμική της πορεία, σήμερα αντιμετωπίζει έλλειψη ρευστότητας, εξαιτίας της οποίας βρίσκεται σε αδυναμία εκπλήρωσης των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών της, χωρίς όμως να βρίσκεται σε κατάσταση παύσης πληρωμών. Αιτία της οικονομικής αδυναμίας της αιτούσας υπήρξε η πολύ κακή οικονομική συγκυρία, οι ειδικότερες συνθήκες που διαμορφώθηκαν στον κλάδο της κλωστοϋφαντουργίας, όπου δραστηριοποιείται η αιτούσα και η ευρύτερη οικονομική κρίση που έπληξε την χώρα σε όλους τους τομείς, μεταξύ των οποίων και τον παραπάνω κλάδο. Ο κλάδος της κλωστοϋφαντουργίας στην Ελλάδα, εμφάνισε σημαντικούς ρυθμούς ανάπτυξης, κατά τις δεκαετίες του '60 και '70 , περίοδο κατά την οποία διατηρούσε ισχυρή θέση στην εγχώρια μεταποίηση. Έκτοτε εισήλθε σε περίοδο ύφεσης, με σημαντική μείωση της εγχώριας παραγωγής και των επενδυτικών δραστηριοτήτων, με συνέπεια να οδηγηθεί σε συρρίκνωση και πολλές κλωστοϋφαντουργικές μονάδες να αναστείλουν ολοσχερώς τις εργασίες τους. Συγκεκριμένα η επελθούσα οικονομική κρίση επηρέασε δραματικά τους κλάδους ένδυσης και κλωστοϋφαντουργίας στην Ελλάδα. Η ύφεση της ελληνικής οικονομίας οδήγησε σε μείωση των διαθέσιμων εισοδημάτων και της αγοραστικής δύναμης των καταναλωτών και συνεπώς σε περικοπή καταναλωτικών δαπανών, κάτι που αποτελεί το σημαντικότερο αίτιο κάμψης της αγοράς των ενδυμάτων καθώς θεωρούνται λιγότερο αναγκαία για την καθημερινότητα των πολιτών. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι την περίοδο 2009-2015 η μείωση της κατανάλωσης ενδυμάτων στην Ελλάδα ξεπέρασε το 52%, το οποίο σε απόλυτα

νούμερα σημαίνει απώλεια 4,3 δισ. ευρώ ετησίως από την αγορά. Ωστόσο το σημαντικότερο πρόβλημα εστιάζεται στον ανταγωνισμό που δέχονται τα ελληνικά προϊόντα από τις Τρίτες Χώρες (κυρίως από Τουρκία, Πακιστάν, Ινδία, Κίνα) τόσο στην ελληνική όσο και στην ευρωπαϊκή αγορά. Η παγκόσμια ύφεση με την μείωση της κατανάλωσης, οι παράνομες εισαγωγές κλωστοϋφαντουργικών προϊόντων τόσο στην Ελλάδα όσο και στην Ευρώπη, η αύξηση του εργατικού κόστους για το σύνολο της βιομηχανίας, ο τριπλασιασμός του κόστους της ηλεκτρικής ενέργειας από το 2008 έως το 2011 και η παραμονή του σε υψηλά επίπεδα μέχρι το 2014, οι αυξήσεις των έμμεσων και άμεσων φόρων και οι καθυστερήσεις επιστροφών από το Ελληνικό Κράτος (όπως ο ΦΠΑ) είναι οι βασικοί λόγοι που οδήγησαν την αιτούσα στην ταμειακή ασφυξία και κατ'επέκταση στο οικονομικό αδιέξοδο (βλ. σελ.68 Έκθεσης Εμπειρογνώμονα). Σύμφωνα δε με τον ΣΕΠΕΕ, «δυσμενώς στην πορεία των κλάδων αυτών συντελούν τα πρόσθετα φοροεισπρακτικά μέτρα, η έλλειψη ρευστότητας σε συνδυασμό με το κόστος του χρήματος και το ποσοστό ανεργίας. Υπάρχει η ανάγκη κατάρτισης ενός εθνικού σχεδίου παρέμβασης για τους κλάδους αυτούς που θα κινείται σε τρεις βασικούς άξονες : την ανάπτυξη των εξαγωγών, ενίσχυση της ρευστότητας και αύξηση της απασχόλησης». Περαιτέρω πιθανολογήθηκε ότι οι οφειλές της αιτούσας προς όλους τους πιστωτές της, μεταξύ των οποίων το Ελληνικό Δημόσιο και ασφαλιστικοί οργανισμοί, όπως εμφανίζονται στο Ισοζύγιο μηνός Απριλίου 2017 ανέρχονται, στις 30/4/2017, συνολικά σε 58.072.639,34 ευρώ. Οι οφειλές αυτές, ανά κατηγορία πιστωτών, είναι οι εξής: α) σε Τράπεζες (ΕΤΕ, ΑΛΦΑ, EUROBANK), 42.646.923,06 ευρώ, ήτοι ποσοστό 73,45% επί του ως άνω συνόλου των οφειλών, β) σε ασφαλιστικούς οργανισμούς (ΕΦΚΑ-ΙΚΑ), 190.723,50 ευρώ, ήτοι ποσοστό 0,35 επί του συνόλου των οφειλών, γ) στο Ελληνικό Δημόσιο 68.844,67 ευρώ, ήτοι ποσοστό 0,1% επί του συνόλου των οφειλών, δ) σε εργαζόμενους



417.522,66 ευρώ, ήτοι ποσοστό 0,7% επί του συνόλου των οφειλών, ε) σε αγρότες προμηθευτές της, 1.484.194,81 ήτοι ποσοστό 2,6% επί του συνόλου των οφειλών, στ) σε λοιπούς προμηθευτές 13.050.636,91 ευρώ, ήτοι 22,5 % επί του συνόλου των οφειλών και ζ) σε λοιπούς πελάτες-πιστωτικά υπόλοιπα 213.793,73 ευρώ ήτοι 0,455 % επί του συνόλου των οφειλών. Οι απαιτήσεις των ενέγγυων Πιστωτών της Εταιρείας, (δηλαδή αυτών που έχουν οποιαδήποτε εμπράγματη εξασφάλιση), ανέρχονται σε 40.617.187 ευρώ , ενώ οι απαιτήσεις των ανέγγυων πιστωτών (ήτοι αυτών που δεν έχουν κάποια εμπράγματη εξασφάλιση έναντι των περιουσιακών στοιχείων της εταιρείας) ανέρχονται σε 15.294.165,83. Όσον δε αφορά τους αγρότες προμηθευτές της Εταιρείας, οι ως άνω απαιτήσεις τους γεννήθηκαν κατά τον τελευταίο χρόνο πριν την ημερομηνία του ισοζυγίου της 30/4/2017 και ανήκουν στους γενικώς προνομιούχους πιστωτές της Εταιρείας (βλ.σελ71 'Εκθεσης Εμπειρογνώμονα). Ειδικότερα οι παραπάνω τράπεζες, για την εξασφάλιση των απαιτήσεών τους, έχουν εγγράψει προσημειώσεις υποθήκης σε ακίνητα της εταιρείας και εκ των ανωτέρω απαιτήσεών τους (42.646.923,06 ευρώ) είναι εμπραγμάτως εξασφαλισμένες απαιτήσεις ποσού 40.617.187,87 ευρώ, ενώ για το υπόλοιπο ποσό (2.029.735,19 ευρώ) οι απαιτήσεις τους είναι ανέγγυες. Στους ανέγγυους πιστωτές της αιτούσας συγκαταλέγονται ειδικότερα οι τράπεζες ΕΤΕ και Alpha Bank, με ανέγγυες απαιτήσεις 2.029.735,19 ευρώ, προμηθευτές επί πιστώσει με ανέγγυες απαιτήσεις 13.049.590,71, ευρώ (στους οποίους περιλαμβάνεται και η ΔΕΗ με ανέγγυα απαίτηση 11.928.781,44 ευρώ), προμηθευτές που έχουν αποδεχθεί μεταχρονολογημένες επιταγές, με ανέγγυες απαιτήσεις 1.046,20 ευρώ, και λοιποί πιστωτές με ενέγγυες απαιτήσεις 213.793,73 ευρώ (βλ. Ε Παράρτημα της Έκθεσης Ελέγχου, στο οποίο καταγράφονται αναλυτικά κατ'όνομα και ύψος απαίτησης οι ανωτέρω ανέγγυοι πιστωτές). Στην επίδικη συμφωνία εξυγίανσης συμβαλλόμενοι-συναινούντες πιστωτές είναι οι προαναφερόμενες

τρείς Τράπεζες, με συνολικές απαιτήσεις 42.646.923,06 ευρώ, ενώ μη συμβαλλόμενοι πιστωτές είναι οι λοιποί ως άνω αναφερόμενοι (εργαζόμενοι, ΙΚΑ-ΕΦΚΑ, Δημόσιο, αγρότες προμηθευτές, λοιποί προμηθευτές, λοιποί πιστωτές) με συνολικές απαιτήσεις 15.425.716,28 ευρώ. Επομένως το σύνολο των απαιτήσεων απάντων των πιστωτών (συναινούντων και μη συμβαλλομένων) ανερχόταν, κατά την 30/4/2017 στο ποσό των 58.072.639,94 (42.646.923,06 + 15.425.716,28) ευρώ. Όσον αφορά ειδικότερα τις προαναφερόμενες τράπεζες οι απαιτήσεις τους στις 30/4/2017, ανέρχονται στα ακόλουθα ποσά : α) η απαίτηση της Τράπεζας «ΑΛΦΑ ΑΕ» ανέρχεται σε 14.874.397,69 ευρώ, που αντιστοιχεί σε ποσοστό 25,61% του συνόλου (100%) των οφειλών της αιτούσας εταιρείας και σε ποσοστό 34,92% του συνόλου των εμπράγματων εξασφαλίσεων, β) Η απαίτηση της Τράπεζας «EUROBANK ΑΕ» ανέρχεται σε 3.181.632, 88 ευρώ, που αντιστοιχεί σε ποσοστό 5,48% επί του συνόλου των οφειλών της αιτούσας και σε ποσοστό 7,83% επί του συνόλου των εμπράγματων εξασφαλίσεων, γ) η απαίτηση της «ΕΤΕ» ανέρχεται σε 24.590.892,49 ευρώ, που αντιστοιχεί σε ποσοστό 42,35% επί του συνόλου των οφειλών της αιτούσας και σε ποσοστό 57,25% επί του συνόλου των εμπράγματων εξασφαλίσεων. Κατόπιν των ανωτέρω προκύπτει ότι οι εξ 42.646.923,06 ευρώ απαιτήσεις των παραπάνω συμβαλλομένων πιστωτών εκπροσωπούν το 73,44% {42,35%+25,61%+5,48%} των συνόλου των οφειλών της Επιχείρησης ποσού 58.072.639,34 ευρώ και το 100% των με εμπράγματη ασφάλεια ασφαλιζομένων απαιτήσεων. Περαιτέρω αποδείχθηκε ότι η αιτούσα και οι προαναφερόμενες πιστώτριες Τράπεζες, υπέγραψαν, στις 16/6/2017, την υπό την αυτή ημερομηνία «Συμφωνία Εξυγίανσης». Από το κείμενο της εν λόγω Συμφωνίας, της οποίας ζητείται η επικύρωση και συνυποβλήθηκε με την υπό κρίση αίτηση στο δικαστήριο, προκύπτει ότι αυτή έχει υπογραφεί αφενός μεν από την Αιτούσα (Οφειλέτης) νομίμως εκπροσωπούμενη από τον Πρόεδρο και



Διευθύνοντα Σύμβουλο Ευριπίδη Δοντά (δυνάμει της από 4/2/2015 απόφασης της Γενικής Συνέλευσης της αιτούσας και του από 4/12/2015 Πρακτικού του Διοικητικού της Συμβουλίου) και αφετέρου από τις ακόλουθες τραπεζικές εταιρείες ως πιστώτριες α) την εταιρεία με την επωνυμία «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα στο παρόν από τους κ.κ. 1) Εμμανουήλ Γιασσιά του Αντωνίου και 2) Μαρία Κανάκη του Χαραλάμπους, συμβαλλόμενη στην παρούσα α) ατομικά και β) ως διαχειρίστρια του από 28.11.2008 Κοινοπρακτικού Δανείου, εκπροσωπούμενη από του κ.κ. 1) Κων/νο Μωραΐτη του Σώζοντος και 2) Ελένη Παππά Κατσιάφα του Ανδρέα , 2) Την ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK ERGASIAS A.E», που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα στο παρόν από τους κ.κ.1) Θεόδωρο Μαργαρίτη του Δημοσθένη και 2) Ειρήνη Μαρκουλακη του Νικολάου ,3) την ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΕ», που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα στο παρόν από τους κ.κ. 1) Δημήτριο Παπαδόπουλο του Κων/νου και 2) Χρήστο Σταματίου του Βασιλείου. Όσον αφορά την συμβαλλόμενη στην συμφωνία εξυγίανσης πιστώτρια τράπεζα «EUROBANK ERGASIAS», τα προαναφερόμενα νομικά πρόσωπα που ενήργησαν για λογαριασμό της κατά την υπογραφή της συμφωνίας εξυγίανσης, εκπροσωπούσαν νόμιμα αυτήν,δυνάμει του υπ'αριθμ.5714/6-12-2016 πληρεξουσίου της Συμβ/φου Αθηνών, Αικατερίνης Ν.Μαυρουδή, σύμφωνα με το οποίο ο κατά το Καταστατικό και την από 15/6/2016 απόφαση του Δ.Σ της εταιρείας νόμιμος εκπρόσωπος αυτής, Φωκίων Καραβίας, εξουσιοδότησε μεταξύ άλλων και τα παραπάνω πρόσωπα να υπογράφουν οποιαδήποτε δικαιοπραξία, σύμβαση και συναλλαγή με οποιοδήποτε τρίτο φυσικό ή νομικό πρόσωπο και να αναλαμβάνουν οποιεσδήποτε υποχρεώσεις επ' ονόματι και για λογαριασμό της τράπεζας. Όσον αφορά τις λοιπές συμβαλλόμενες πιστώτριες τράπεζες, για τις οποίες, κατά την προηγούμενη συζήτηση της

υπόθεσης, δεν προέκυπτε νόμιμη εκπροσώπησή τους για την σύναψη της συμφωνίας εξυγίανσης, οπότε διατάχθηκε η επανάληψη της συζήτησης, προσκομίζονται ήδη οι υπ αριθμ.4948/27-11-2018 και 3160/9-10-2018 συμβολαιογραφικές πράξεις των Συμβ/φων Αθηνών Βασιλικής Δ.Βαλσαμίδου και Θεοδώρας Ι.Μανίκα αντίστοιχα, εκ των οποίων προκύπτει ότι οι νόμιμοι εκπρόσωποι των ανωτέρω τραπεζικών εταιρειών ενέκριναν νόμιμα την επίδικη συμφωνία εξυγίανσης. Επομένως, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην οικεία μείζονα σκέψη η έγκριση αυτή αναπληρώνει την έλλειψη εκπροσωπευτικής εξουσίας για την σύναψη της επίδικης συμφωνίας εξυγίανσης. Συνεπώς, εφόσον η εν λόγω συμφωνία έχει νόμιμα υπογραφεί από πιστωτές που εκπροσωπούν το 60% του συνόλου των απαιτήσεων και το 40% των εμπραγμάτως ασφαλισμένων, πληρούται η τασσόμενη από το άρθρο 106β παρ.1 ΠτΚ πρώτη προϋπόθεση, η συνδρομή της οποίας προηγείται των λοιπών επιπλέον τασσομένων προϋποθέσεων του άρθρου 106β παρ.2 ΠτχΚ. Ακολούθως, πληρουμένης της πρώτης ως άνω προϋπόθεσης, πρέπει να ερευνηθεί εάν συντρέχουν οι λοιπές προϋποθέσεις που απαιτούνται κατά τον νόμο, σύμφωνα με τα εκτιθέμενα στην οικεία μείζονα σκέψη για την επικύρωση της συμφωνίας εξυγίανσης.

Στην προκειμένη περίπτωση πιθανολογήθηκε ότι η αιτούσα εταιρεία, έχουσα το προπεριγραφέν αντικείμενο δραστηριότητας βρίσκεται σε αδυναμία εκπλήρωσης των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών της, χωρίς όμως να βρίσκεται σε κατάσταση παύσης πληρωμών. Οι οφειλές της αιτούσας, κατά την 30/4/2017, ανέρχονταν στα ποσά που προεκτέθηκαν, ενώ όσον αφορά το Ελληνικό Δημόσιο και τους ασφαλιστικούς οργανισμούς, κατά την υπογραφή της συμφωνίας εξυγίανσης και την υποβολή της υπό κρίση αίτησης δεν υπήρχαν οφειλές προς αυτούς (σχετ. 63829266/22.9.2017 αποδεικτικό ενημερότητας και 396032/ 11.9.2017 βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας) αλλά ούτε και σήμερα υπάρχουν τέτοιες οφειλές (σχετ.υπ'αριθμ.189718/26.4.

2018 και 69473965/26-4-2018 βεβαιώσεις ασφαλιστικής ενημερότητας αντίστοιχα). Το κυρίως παρεμβαίνων-εφεσίβλητο Ελληνικό Δημόσιο, ζητεί την μη επικύρωση της συμφωνίας εξυγίανσης, επικαλούμενο ότι διατηρεί μη ληξιπρόθεσμη απαίτηση έναντι της αιτούσας ύψους 124.174,38 ευρώ, από ΕΝΦΙΑ, η οποία δεν περιλαμβάνεται στην υπό κρίση αίτηση και καταλαμβάνεται από την ισχύ της συμφωνίας εξυγίανσης στην οποία αυτό δεν έχει συμβληθεί. Ο ισχυρισμός αυτός δεν κρίνεται βάσιμος ώστε να οδηγήσει στην μη επικύρωση της επίδικης συμφωνίας, καταρχήν διότι η συμφωνία εξυγίανσης αφορούσε τρέχουσες, κατά την 30/4/2017, οφειλές της αιτούσας, όπως τούτο ρητώς αναφέρεται στην εν λόγω συμφωνία (άρθρο 11.3), ήτοι την προς το Ελληνικό Δημόσιο οφειλή των 68.844,67 ευρώ, η οποία είχε ήδη εξοφληθεί ολοσχερώς, ενώ η επικαλούμενη από το τελευταίο μη ληξιπρόθεσμη οφειλή των 124.174,38 ευρώ, δεν καταλαμβάνεται από την υπό κρίση συμφωνία ούτε αναφέρεται σε αυτήν, διότι αφορά οφειλή μετά την 30/4/2017. Εξάλλου, κατόπιν συμψηφισμού των μη ληξιπρόθεσμων οφειλών της αιτούσας από τον ΕΝΦΙΑ με απαιτήσεις που αυτή διατηρούσε σε βάρος του Ελληνικού Δημοσίου, η ως άνω (μη ληξιπρόθεσμη) οφειλή ανέρχεται πλέον σε 54.174,38 ευρώ. Περαιτέρω πιθανολογήθηκε ότι οι απαιτήσεις της αιτούσας εταιρείας, κατά τον ίδιο ως άνω κρίσιμο χρόνο (30/4/2017) ανέρχονταν σε 51.993.523,52 ευρώ, ενώ αυτή διαθέτει επίσης ακίνητα, πάγια και κινητά περιουσιακά στοιχεία, απόθεμα εμπορευμάτων, πελάτες και συμμετοχές (μετοχικό κεφάλαιο), όπως τα ανωτέρω περιουσιακά στοιχεία καταγράφονται και αναλύονται στην Έκθεση του Εμπειρογνώμονα Δημητρίου Μανδηλαρά, ορκωτού ελεγκτή λογιστή της ελεγκτικής εταιρείας «ΩΡΙΩΝ ΟΡΚΩΤΟΙ ΛΟΓΙΣΤΕΣ-ΕΛΕΓΚΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και τα συνημμένα σε αυτήν (Α-ΣΤ) Παραρτήματα. Οι εργαζόμενοι που απασχολεί η αιτούσα ανέρχονται ήδη σε 266 (σχετ. η από 2/4/2018 κατάσταση μισθοδοσίας). Η υποβαλλόμενη προς επικύρωση από 16/6/2017

συμφωνία εξυγίανσης έχει, ως προς τα κυριότερα σημεία της το εξής περιεχόμενο α) Η αιτούσα αναγνωρίζει τις οφειλές της προς τις ως άνω τράπεζες συνολικού ύψους 42.64.923,06 ευρώ, την 30/4/2017, το οποίο αποτελεί ποσοστό 73,44% εκ των συνολικών υποχρεώσεών της ύψους 58.072.639,34 ευρώ κατά τον ίδιο χρόνο και περιλαμβάνει εμπραγμάτως εξασφαλισμένες απαιτήσεις τους ύψους 40.617.187,87 ευρώ, το οποίο αποτελεί ποσοστό 100% του συνόλου των εμπραγμάτως εξασφαλισμένων οφειλών της αιτούσας καθώς και μη εξασφαλισμένες απαιτήσεις, ύψους 2.029.735,19 ευρώ, β) το σύνολο των οφειλών της αιτούσας προς τις συμβαλλόμενες τράπεζες θα καταβληθεί σταδιακά μέχρι την 31.12.2035 έως εξής : i) Με τη χορήγηση περιόδου χάριτος ενός έτους από την υπογραφή της συμφωνίας, κατά την οποία δεν θα καταβάλλονται οι δεδουλευμένοι τόκοι, αλλά αυτοί θα κεφαλαιοποιηθούν κατά την λήξη της ρύθμισης ,ii) Με την καταβολή εξαμηνιαίων χρεολυτικών δόσεων, της πρώτη καταβλητέας την 30.6.2021 και της τελευταίας την 31.6.2035, ενώ την 31.12.2035 θα καταβληθεί μία δόση ίση με το 50% της συνολικής οφειλής, iii) Με τον υπολογισμό τόκων καθόλο το χρονικό διάστημα μέχρι τη λήξη της ρύθμισης κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στη συμφωνία για κάθε επιμέρους οφειλή, iv) Οι εμπράγματες ασφάλειες εξακολουθούν να παραμένουν μέχρι την εξόφληση του συνόλου των υποχρεώσεων της αιτούσας, γ) Για το σκοπό της συνέχισης της επιχειρηματικής δραστηριότητας της αιτούσας οι τράπεζες «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε» θα της χορηγήσουν νέα πίστωση μέχρι των 12.000.000 ευρώ, υπό τους όρους και με τις πρόσθετες εξασφαλίσεις που αναφέρονται ειδικότερα στη σύμβαση, μεταξύ των οποίων και με εγγραφή προσημείωσης Α' σειράς στα εργοστασιακά συγκροτήματα ιδιοκτησίας της αιτούσας στη Λειβαδιά, μέχρι του ποσού των 5.000.000 ευρώ, και στη Λαμία, μέχρι του ποσού των 3.500.000 ευρώ, δ) Για τη μεταβίβαση ή επιβάρυνση των μετοχών

των θυγατρικών της εταιριών που αναφέρονται παραπάνω απαιτείται η προηγούμενη σύμφωνη γνώμη των συμβαλλομένων τραπεζών και ότι αναλαμβάνει την υποχρέωση να διατηρεί στην κυριότητα της το ποσοστό των μετοχών που κατέχει σε αυτές καθ' όλη τη διάρκεια της συμφωνίας, ε) Σε περίπτωση πλειστηριασμού των προσημειωμένων ακινήτων ή άλλων περιουσιακών στοιχείων της αιτούσας με επίσπευση τρίτου, οι συμβαλλόμενες τράπεζες δικαιούνται να αναγγείλουν τις απαιτήσεις τους ως είχαν κατά την υπογραφή της συμφωνίας κατά κεφάλαιο, τόκους και εξοδα, άνευ περιορισμού, στ) Οι απαιτήσεις των μη συμβαλλομένων πιστωτών της αιτούσας, συνολικού ποσού 15.425.716,28 ευρώ, περιορίζονται σε ποσοστό 50% της απαίτησής τους, αφαιρουμένου προσαυξήσεων, τόκων και λοιπών επιβαρύνσεων, το δε υπόλοιπο 50% θα εξοφληθεί άτοκα σε 72 ισόποσες μηνιαίες δόσεις, η πρώτη εκ στων οποίων θα καταβληθεί μετά τη λήξη της περιόδου χάριτος, ήτοι μετά την πάροδο 12 μηνών από την πάροδο ενός μηνός από την έκδοση απόφασης του Δικαστηρίου, που επικυρώνει τη συμφωνία, με τις εξής εξαιρέσεις: i) Οι απαιτήσεις των μη συμβαλλομένων πιστωτών, που τυγχάνουν αγρότες και παραγωγοί και αναφέρονται κατά όνομα, επώνυμο και ύψος απαίτησης στον ενσωματωμένο στη συμφωνία πίνακα, συνολικού ύψους 1.484.194, ευρώ, οι οποίες έχουν το γενικό προνόμιο του άρθρου 975 παρ.4 ΚΠολΔ, διότι γεννήθηκαν τον τελευταίο χρόνο πριν την 30.4.2017, θα ικανοποιηθούν σε ποσοστό 100%, εντός 3 μηνών από την πάροδο ενός μηνός από την έκδοση απόφασης του Δικαστηρίου που επικυρώνει τη συμφωνία. Η πλήρης ικανοποίηση των εν λόγω πιστωτών δικαιολογείται, κατά τη συμφωνία, και από το γεγονός ότι η αιτούσα εξακολουθεί να συνεργάζεται με τους εν λόγω πιστωτές, οι οποίοι αποτελούν βασικούς προμηθευτές της, χωρίς τους οποίους δεν είναι δυνατή η απρόσκοπτη λειτουργία της, πρόκειται για απαιτήσεις αγροτών και παραγωγών που βρίσκονται σε ασθενή οικονομική θέση και η εξόφληση των απαιτήσεων των οποίων είναι

απολύτως αναγκαία για τη διαβίωση των ιδίων και των οικογενειών τους και την στήριξη της δραστηριότητάς τους. Την ως άνω συμφωνία εξυγίανσης συνοδεύει ολοκληρωμένο Επιχειρηματικό Σχέδιο Ανάπτυξης, που έχει εκπονήσει η αιτούσα, σύμφωνα με το οποίο, στα πλαίσια ανάπτυξης της εταιρείας περιλαμβάνονται και οι ακόλουθες ενέργειες: 1.Αύξηση των πωλήσεων, 2.Μείωση επισφαλειών, 3.Προσθήκες και βελτιώσεις μηχανημάτων, 4. Μείωση του κόστους. Μάλιστα η αιτούσα, έχει ήδη προβεί σε εφαρμογή μέτρων αναδιάρθωσης και εξεύρεσης νέων πελατών για την εισροή χρημάτων στα ταμεία της και την συνέχιση της λειτουργίας της. Ειδικότερα, από 1/7/2016 έως 31/1/2018 έχει προβεί σε προαγορές μακρόινου εξαιρετικής ποιότητας βάμβακος, που έχει ως αποτέλεσμα την παραγωγή ποιοτικών υφασμάτων και έχει δειγματίσει σε νέους πελάτες 10 νέα είδη νημάτων. Επίσης, στην προσπάθεια ανεύρεσης νέων πελατών, την διατήρηση του υφιστάμενου πελατολόγιού της καθώς και την επανάκτηση παλαιών πελατών έχει προβεί σε σειρά σημαντικών ενεργειών, τόσο στην πιστοποίηση των εργασιών της όσο και στην πιστοποίηση υφιστάμενων και νέων προϊόντων. Προς τούτο έχει λάβει πιστοποιητικά διεθνούς αναγνώρισης, όπως: Πιστοποιητικό OEK- TEXSTANDARD 100 (πιστοποιεί ότι τα προϊόντα είναι φιλικά προς το περιβάλλον και κατάλληλα για βρεφικά προϊόντα), Πιστοποιητικό GOTS (εξασφαλίζει την οργανική ιδιότητα των παραγόμενων προϊόντων από την περισυλλογή α' υλών), Πιστοποιητικό NONGENETICMODIFIEDCOTTON (αφορά σε προϊόντα μη γενετικά τροποποιημένα), Πιστοποιητικό ISO 9001 (συστήματα ποιότητας) και ISO14001 (συστήματα περιβαλλοντικής διαχείρισης,) με συνέπεια τούτων την παραγωγική της διαφοροποίηση όσον αφορά τα νήματα υψηλών προδιαγραφών και απαιτήσεων. Επίσης, στις 20/1/2018 υπέγραψε με τον γαλλικό οίκο DEVKOTS A συμβόλαιο αγοράς βαμβακιού BCI 400 τόνων, αφού ένα αρκετά μεγάλο πελατολόγιο έχει δείξει ενδιαφέρον σε προϊόντα πιστοποιημένα με BCI με αποτέλεσμα την μελλοντική αύξηση των

πωλήσεών της σε πιο ανταγωνιστικές τιμές.Όπως χαρακτηριστικά αναφέρεται στο Επιχειρηματικό Σχέδιο «υπάρχει επίσης εκτεταμένη γκάμα προϊόντων, αποτελούμενη και από εξειδικευμένα προϊόντα τα οποία δεν συναντώνται εύκολα στην αγορά. Ως αποτέλεσμα, οι πελάτες να είναι διατεθειμένοι να καταβάλουν υψηλότερο αντίτιμο για να τα αποκτήσουν, οδηγώντας στην ενίσχυση του κύκλου εργασιών της Εταιρείας...».



Περαιτέρω πιθανολογήθηκε, ότι με την επικύρωση της ανωτέρω Συμφωνίας Εξυγίανσης και την εφαρμογή του Επιχειρηματικού Σχεδίου, η επιχείρηση της αιτούσας μπορεί να καταστεί βιώσιμη. Θετική περί τούτου άποψη εκφράζουν άλλωστε τόσο ο Εμπειρογνώμονας όσο και οι πιστώτριες τράπεζες. Ειδικότερα, το εν λόγω επιχειρηματικό σχέδιο ελέγχθηκε από τον Εμπειρογνώμονα αλλά και τις πιστώτριες τράπεζες και κρίθηκε τελεσφόρο για την ανάπτυξη και την βιωσιμότητα της αιτούσας. Συγκεκριμένα ο Εμπειρογνώμονας Ορκωτός Ελεγκτής εκφράζει την θετική του γνώμη για την επιτυχία του εν λόγω επιχειρηματικού σχεδίου και την βιωσιμότητα της επιχείρησης της αιτούσας μέσω της εφαρμογής του σχεδίου αυτού, το οποίο έκρινε λογικό και άκρως ρεαλιστικό. Στην Έκθεση του Εμπειρογνώμονα αναφέρονται, μεταξύ άλλων, τα εξής κρίσιμα για την παρούσα υπόθεση: «Η υπαγωγή της επιχείρησης στην Άμεση Επικύρωση Συμφωνίας Εξυγίανσης θα της δώσει την δυνατότητα να διαπραγματευτεί με τους πιστωτές που έχουν αξιώσεις κατά της και να ρυθμίσει έτσι τις οφειλές της, ώστε να μπορεί να ανταπεξέλθει έναντι των οικονομικών της υποχρεώσεων και να αποδειχθεί βιώσιμη. Η πρόταση της εταιρείας είναι η ρύθμιση και η αποπληρωμή των υποχρεώσεών της από την ημερομηνία Άμεσης Επικύρωσης Συμφωνίας Εξυγίανσης και συγκεκριμένα η αποπληρωμή των οφειλών της εντός της προσεχούς 20/ετίας και μέχρι το τέλος αυτής. Όπως ήδη αναφέρθηκε, η ρύθμιση αυτή θα έχει εξαιρετικά μεγάλο όφελος: 1. Για την ίδια την εταιρεία η οποία θα συνεχίσει την

απρόσκοπτη λειτουργία της, 2. Για τους εργαζόμενους σε αυτήν οι οποίοι δεν θα απολέσουν στις θέσεις εργασίας τους, 3. Για τους υπόλοιπους πιστωτές, οι οποίοι θα συνεχίσουν να εισπράττουν από την λειτουργία της επιχείρησης αφενός και αφετέρου θα ικανοποιηθούν κατά μεγαλύτερο ή έστω ίσο ποσοστό με την πιθανολογούμενη, σε περίπτωση Βίαιης Εκποίησης των Περιουσιακών Στοιχείων της Εταιρείας και εκποίησης της πτωχευτικής περιουσίας της εταιρείας ικανοποίηση τους, 4. Για το Ελληνικό Δημόσιο, το οποίο θα συνεχίσει να εισπράττει έμμεσους και άμεσους φόρους από μια ενεργό οικονομική μονάδα. ... Από την μελέτη στοιχείων των προβλέψεων και των ταμειακών ροών, αποδεικνύεται ότι σε περίπτωση που η «Επίλεκτος Α.Ε.Β.Ε» τεθεί υπό τις ευεργετικές διατάξεις του νόμου, που αναφέρονται στην Υποβολής Αίτησης Σχεδίου Άμεσης Επικύρωσης Συμφωνίας Εξυγίανσης, εξασφαλίζεται: Η δυνατότητα αποπληρωμής όλων των υποχρεώσεων της μετά τις συμφωνηθέντες διαγραφές (αφού από την ανάλυση των ταμειακών ροών γίνεται φανερή η δυνατότητα αποπληρωμής των οποιωνδήποτε οφειλών της), η συνέχιση της Απρόσκοπτης Λειτουργίας και της Βιωσιμότητάς της και η περαιτέρω κερδοφορία και Ανάπτυξη. Επιπροσθέτως οι επίμονες, μακροχρόνιες και δαπανηρές προσπάθειες της Διοίκησης και των εργαζομένων θα αποδώσουν καρπούς. Η αξία των άυλων περιουσιακών στοιχείων (φήμη, πελατεία, τεχνογνωσία, κλπ.) της Επιχείρησης, όχι μόνο δεν εξανεμίζεται αλλά αυξάνεται από την στιγμή που η Εταιρεία συνεχίσει να δραστηριοποιείται στην αγορά». Καταλήγει δε ο ανωτέρω Εμπειρογνώμονας ότι «η Εταιρεία με το Σχέδιο Ανάπτυξης που παρουσίασε μπορεί να εξασφαλίσει την επιβιώσή της αλλά και την περαιτέρω ανάπτυξή της και να ικανοποιήσει το σύνολο των πιστωτών της, μόνο βεβαίως εφόσον επέλθει Άμεση Επικύρωση της Συμφωνίας Εξυγίανση. Με την ρύθμιση των οφειλών της εταιρείες εφόσον αυτή υπαχθεί στις ευεργετικές διατάξεις του Νέου Πτωχευτικού Νόμου, προκύπτει ότι η Εταιρεία : Μπορεί να συνεχίσει

απρόσκοπτα την λειτουργία της, να εξοφλήσει αυτοχρηματοδοτούμενα τις ληξιπρόθεσμες οφειλές της, να αποπληρώσει αυτοχρηματοδοτούμενα τους πιστωτές της, να συνεχίσει να απασχολεί μόνιμο και μερικής απασχόλησης προσωπικό συμβάλλοντας στην μείωση της ανεργίας, να συνεχίσει να καταβάλει έμμεσους και άμεσους φόρους στο Ελληνικό Δημόσιο». Η παραπάνω κρίση, για την βιωσιμότητα της επιχείρησης της αιτούσας και την αποπληρωμή των οφειλών της, με την επικύρωση της συμφωνίας εξυγίανσης, επιρρωνύεται και από το γεγονός ότι τα προαναφερόμενα πιστωτικά ιδρύματα που αποτελούν την συντριπτική πλειοψηφία των πιστωτών της αιτούσας (73,44%) με τις υψηλότερες απαιτήσεις αποδέχθηκαν και συνήνεσαν στην επίδικη συμφωνία και μάλιστα αποφάσισαν και την εκ νέου χρηματοδότηση της αιτούσας. Σημειωτέον ότι οι ανωτέρω τράπεζες προσήλθαν στην συμφωνία, αφού προηγουμένως ήλεγξαν και έλαβαν υπόψη τα οικονομικά στοιχεία της αιτούσας (ετήσιες οικονομικές καταστάσεις και ισοζύγιο, Απριλίου 2017), τις καταστάσεις των πιστωτών της, το επιχειρηματικό της σχέδιο, την από 15/6/2017 Έκθεση του Εμπειρογνώμονα Δημητρίου Μανδηλαρα, την δυναμικότητα της αιτούσας και τις προοπτικές βιωσιμότητάς της , και αποδέχθηκαν όχι μόνο την αναδιάρθωση των οφειλών τους μέχρι το έτος 2035 ήτοι για περίοδο 18ετίας αλλά επιπλέον και την εκ νέου χρηματοδότηση της αιτούσας με το ποσό των 12.000.000 ευρώ, κρίνοντας ότι η χρηματοδότηση αυτή θα συμβάλλει στην ανάπτυξη της εταιρείας και στην αποπληρωμή των οφειλών της. Μάλιστα η αιτούσα έχει ήδη εκταμιεύσει το 50% της ανωτέρω χρηματοδότησης συνολικά 5.783.650 ευρώ, μέρος του οποίου χρησιμοποίησε για την απομείωση των χρεών της . Εξάλλου, η βιωσιμότητα της αιτούσας καταδεικνύεται και από το γεγονός ότι αυτή συνεχίζει να πληρώνει κανονικά τις υποχρεώσεις της προς τους 266 εργαζόμενους που απασχολεί, καθώς και τις τρέχουσες οφειλές της σε προμηθευτές και ουδέν οφείλει στο Δημόσιο και

Ασφαλιστικους Οργανισμούς. Ειδικότερα από 1/7/2017 έως 231/4/2018 έχει καταβάλει σε πάσης φύσεως πιστωτές της όπως και στο Ελληνικό Δημόσιο 18 εκ.ευρώ. Στο ως άνω ποσό περιλαμβάνεται ποσό 9 εκ.ευρώ, για αγορά πρώτων υλών, γεγονός που επιτεύχθηκε και μέσω της νέας χρηματοδότησής της με το ποσό των 5.783.650 ευρώ από τις συμβαλλόμενες τράπεζες , η οποία προβλέπεται στον (5.1) όρο της Συμφωνίας Εξυγίανσης.

Αντιθέτως, σε περίπτωση που δεν επικυρωθεί η συμφωνία εξυγίανσης και η εταιρεία οδηγηθεί αναγκαστικά σε βίαιη ρευστοποίηση του συνόλου του ενεργητικού της πιθανολογήθηκε ότι η ικανοποίηση των πιστωτών της θα είναι δυσμενέστερη, καθόσον η εταιρεία έχει περιουσιακά στοιχεία μειωμένης εμπορευσιμότητας, η αξία ρευστοποίησης των οποίων σε καθεστώς βίαιης εκποίησής, εκτιμάται ότι θα ικανοποιήσει μέρος μόνο των απαιτήσεων των πιστωτών της αιτούσας. Ειδικότερα, η συνολική αξία επί βίαιης εκποίησης των ακινήτων της εταιρείας ανέρχεται σε 5.722.454,38 ευρώ (βλ.Παράρτημα Α Έκθεσης), των πάγιων και κινητών περιουσιακών της στοιχείων σε 3.681.664,06 ευρώ (Παράρτημα Β) των αποθεμάτων της σε 2.206.250,86 ευρώ (Παράρτημα Γ), των πελατών της σε 3.835.292,62 ευρώ (Παράρτημα Δ), των συμμετοχών της 10.082.335,37 ευρώ και συνολικά η αξία εκποίησης των περιουσιακών της στοιχείων ανέρχεται σε 26.244.723,30 ευρώ. Επομένως, σε περίπτωση βίαιης εκποίησης των περιουσιακών στοιχείων της αιτούσας, από τις συνολικές οφειλές αυτής θα αποπληρωθεί μόνο το 45,19%. (βλ. σελ.80 Έκθεσης, όπου πίνακας με αναλυτική καταγραφή των πάσης φύσεως πιστωτών και του ποσού /ποσοστού ικανοποίησης αυτών). Είναι επομένως εμφανές, ότι το Σενάριο της Βίαιης Εκποίησης είναι καταστροφικό όχι μόνο για την ίδια την Εταιρεία αλλά και για τους συναλλασσόμενους της, καθώς και για το ευρύτερο κοινωνικό σύνολο καθόσον η Εταιρεία θα παύσει να υφίσταται, χωρίς καμία πιθανότητα επαναπροσδιορισμού του ρόλου της στην αγορά, οι

πιστωτές της θα εισπράξουν συνολικά ένα μέρος των απαιτήσεών τους και δεν θα μπορούν μελλοντικά να διεκδικήσουν το υπόλοιπο των απαιτήσεών τους και επομένως, θα δημιουργηθεί και γι' αυτούς σημαντική οικονομική στενότητας λόγω έλλειψης ρευστότητας και οι υφιστάμενοι εργαζόμενοι της εταιρείας θα οδηγηθούν οριστικά στην ανεργία. Το Σενάριο της Βίαιης Εκποίησης οδηγεί στη δημιουργία των παρακάτω αρνητικών φαινομένων και για την ια γενικότερη ανάπτυξη: Μείωση της ρευστότητας στην αγορά. Αύξηση ζημιών των επιχειρήσεων-πιστωτών της Εταιρείας, αύξηση ανεργίας και ταυτόχρονα μετακύλιση του κόστους των εν δυνάμει ανέργων στον κρατικό προϋπολογισμό Μείωση κατανάλωσης. Αλυσιδωτό Φαινόμενο (DominoEffect). Η κατάρρευση της Εταιρείας, θα συμπαρασύρει σε οικονομικό αδιέξοδο συνεργαζόμενες επιχειρήσεις - προμηθευτές της. Αντιθέτως, η Επικύρωση της συμφωνίας Εξυγίανσης και η ρύθμιση και η αποπληρωμή των οφειλών της, σύμφωνα με την συμφωνία αυτή, ήτοι εντός της προσεχούς 20/ετίας θα έχει εξαιρετικά μεγάλο όφελος: για την ίδια την εταιρεία η οποία θα συνεχίσει την απρόσκοπτη λειτουργία, της, για τους εργαζόμενους σε αυτήν οι οποίοι δεν θα απωλέσουν τις θέσεις εργασίας τους, για τους υπόλοιπους πιστωτές, οι οποίοι θα συνεχίσουν να εισπράττουν από την λειτουργία της επιχείρησης αφενός και αφετέρου θα ικανοποιηθούν κατά μεγαλύτερο ή έστω ίσο ποσό με την πιθανολογούμενη σε περίπτωση βίαιης εκποίησης των στοιχείων της εταιρείας, για το ελληνικό δημόσιο, το οποίο θα συνεχίσει να εισπράττει έμμεσους και άμεσους φόρους από μια ενεργό οικονομική μονάδα. Επιπροσθέτως η προστασία και τελικά η διατήρηση της λειτουργίας μιας οικονομικής μονάδας, θα αποφέρει συνολικό όφελος στην αναπτυξιακή πορεία του οικονομικού περιβάλλοντος στο οποίο δραστηριοποιείται.

Ενόψει των ανωτέρω, το δικαστήριο τούτο πιθανολογεί ότι μετά την επικύρωση της ως άνω συμφωνίας εξυγίανσης, η επιχείρηση της αιτούσας θα καταστεί βιώσιμη, ενώ πιθανολογεί ότι

με την ανωτέρω συμφωνία εξυγίανσης δεν παραβλάπτεται η συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών της κατά την έννοια του άρθρου 99 παρ. 2 του ΠτΚ, δεδομένου ότι σε περίπτωση βίαιης εκποίησης της περιουσίας της θα ικανοποιηθεί μόνο ποσοστό 45,19 % των συνολικών απαιτήσεων σε βάρος της. Επίσης δεν παραβιάζεται η αρχή της ίσης μεταχείρισης των πιστωτών, κατά τρόπο που επιφέρει βλάβη στα συμφέροντά τους και αντιμετωπίζονται οι πιστωτές, οι οποίοι βρίσκονται στην ίδια θέση, με βάση την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης, ενώ οι αποκλίσεις από την αρχή αυτή δικαιολογούνται από σπουδαίους συγκεκριμένους επιχειρηματικούς και κοινωνικούς. Ειδικότερα η παρατηρούμενη απόκλιση όσον αφορά τις ποσού 2.029.735,19 ευρώ, απαιτήσεις των πιστωτριών τραπεζών ΑΛΦΑ και ΕΤΕ, οι οποίες κατά το ποσό αυτό δεν είναι εμπραγμάτως εξασφαλισμένες, και προβλέπεται να ικανοποιηθούν σε ποσοστό 100% μέχρι το 2035, δικαιολογείται, σύμφωνα με ο άρθρο 106 β παρ.2 εδαφ.β και γ ΠτχΚ, για σπουδαίο επιχειρηματικό λόγο, δεδομένου ότι οι ανωτέρω τράπεζες προς τον σκοπό συνέχισης της επιχειρηματικής δραστηριότητας της Εταιρείας και συγκεκριμένα για την αγορά Α΄Υλών συνήνεσαν στην παροχή ενδιάμεσης χρηματοδότησης μέχρι του ποσού των 12.000.000 ευρώ. Όσον αφορά δε τους εργαζόμενους και τους αγρότες παραγωγούς της αιτούσας, οι οποίοι προβλέπεται να ικανοποιηθούν σε ποσοστό 100%, η απόκλιση δικαιολογείται καταρχήν διότι απολαμβάνουν του προνομίου του άρθρου 975 παρ.4 ΚΠολΔ, όπως τούτο επαληθεύεται από τον ανωτέρω Εμπειρογνώμονα ο οποίος ήλεγξε τα οικονομικά στοιχεία της εταιρείας, την ιδιότητα των ανωτέρω και τον χρόνο γέννησης των απαιτήσεών τους και βεβαίωσε την ακρίβεια και εγκυρότητα της κατάστασης των πιστωτών που συνοδεύει την συμφωνία, με ειδική μνεία των ενέγγυων πιστωτών καθώς και των ειδικώς προνομιούχων πιστωτών (προμηθευτές αγρότες και εργαζόμενοι). Πλέον τούτου, για τους ανωτέρω συντρέχει σπουδαίος

επιχειρηματικός και κοινωνικός λόγος, καθόσον αφενός μεν αυτοί είναι αναγκαίοι για την ίδια την λειτουργία της επιχείρησης και αφετέρου πρόκειται για εργατικές απαιτήσεις καθώς και για απαιτήσεις η εξόφληση των οποίων είναι αναγκαία για διατροφή των ιδίων και της οικογενείας τους. Επομένως, στην προκειμένη περίπτωση, το δικαστήριο κρίνει ότι με αυτόν τον τρόπο δεν παραβλάπτεται η αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των πιστωτών, εξαιτίας του ανωτέρω αναφερομένου σπουδαίου επιχειρηματικού λόγου, ήτοι της διασώσεως της επιχειρήσεως της αιτούσας στον επιχειρηματικό χώρο και της συμβολής της στην οικονομική ανάπτυξη της χώρας, σε συνδυασμό και με το γεγονός ότι σε περίπτωση πτωχεύσεως της εταιρίας, το Ελληνικό Δημόσιο και οι ασφαλιστικοί φορείς όχι μόνον δεν θα ικανοποιηθούν πλήρως, αλλά πρόκειται να απολέσουν και μελλοντικά έσοδα, αφού θα σταματήσει κάθε επιχειρηματική δραστηριότητα, με αποτέλεσμα να μην καταβάλλονται φόροι για αυτήν, ενώ με την απόλυση (266) εργαζομένων θα χαθούν μελλοντικά σημαντικά έσοδα από εισφορές για τα ασφαλιστικά ταμεία, πέραν του ότι από κοινωνικής άποψης η απώλεια των ανωτέρω θέσεων εργασίας θα αφήσει χωρίς εργασία τα αντίστοιχα πρόσωπα, με τις οικογένειές τους να πένονται, και θα συμβάλει στην αύξηση της ανεργίας. Επίσης πιθανολογήθηκε ότι η ως άνω συμφωνία εξυγίανσης είναι αποτέλεσμα συμφωνίας μεταξύ της κατά νόμο πλειοψηφίας των πιστωτών και δεν είναι αποτέλεσμα δόλου ή άλλης αθέμιτης πράξης ή κακόπιστης συμπεριφοράς της αιτούσας εταιρίας, ούτε ότι παραβιάζει διατάξεις αναγκαστικού δικαίου, ιδίως, δε, του δικαίου του ανταγωνισμού.

Ενόψει των ανωτέρω, πιθανολογείται ότι συντρέχουν όλες οι αναφερόμενες στην οικεία μείζονα σκέψη προϋποθέσεις για την επικύρωση της επίδικης Συμφωνίας Εξυγίανσης, προκειμένου να αποφευχθεί η προοπτική της πτώχευσης της απούσας, που θα είχε ως συνέπεια, μεταξύ άλλων, το κλείσιμο μιας βιώσιμης επιχείρησης και την ρευστοποίηση του ενεργητικού της προς κάλυψη των

υποχρεώσεών της. Άλλωστε, η συνέχιση της λειτουργίας της αιτούσας και η οικονομική ανάκαμψή της με την σύμπραξη των δανειστών της στο πλαίσιο της διαδικασίας εξυγίανσης είναι το μόνο μέσο που διασφαλίζει την προσήκουσα εξόφληση των απαιτήσεων τόσο του ως άνω κυρίως παρεμβαίνοντος και των προσθέτως παρεμβαινουσών όσο και των λοιπών πιστωτών της.

Πέραν όμως των ανωτέρω και επιπλέον αυτών η επικύρωση της συμφωνίας υπαγορεύεται και από την ιδιαίτερη κοινωνική σημασία που έχει η λειτουργία της επιχείρισης της αιτούσας, στον νομό Λαρίσης και την ευρύτερη περιοχή της Θεσσαλίας. Και τούτο διότι το εργατικό της δυναμικό αποτελείται κυρίως από ευάλωτες κοινωνικές ομάδες, όπως είναι άνθρωποι χαμηλής μόρφωσης είτε άνδρες, είτε γυναίκες, οι οποίοι με την εργασία τους στην αιτούσα αποκομίζουν εισοδήματα για την διαβίωση των ιδίων και των 4μελών ή και 5μελών οικογενειών τους. Επιπροσθέτως, η αγορά από την αιτούσα των Α' Υλών, γίνεται αποκλειστικά από Έλληνες αγρότες συμβάλλοντας με τον τρόπο αυτό τόσο στην ενίσχυση της ελληνικής αγροτικής οικονομίας, όσο και στην ανάπτυξή της. Είναι δε σαφές ότι η αιτούσα με την προσφορά άμεσης εργασίας στην τοπική κοινωνία και με την αγορά τοπικών αγροτικών προϊόντων, αυξάνει το βιοτικό επίπεδο των ανθρώπων της ευρύτερης περιοχής, βοηθάει σημαντικά στην διακράτηση του τοπικού πληθυσμού στην περιοχή, δημιουργώντας παράλληλα και ανάπτυξη μέσω της κατανάλωσης τόσο των μισθών του προσωπικού της όσο και συνεργαζόμενων αγροτών. Παράλληλα, προσελκύονται και δημιουργούνται νέες θέσεις εργασίας, νέες εμπορικές και παραγωγικές εταιρείες (εταιρείες "δορυφόροι", όπως λέγονται) αφού ένα εργοστασιακό συγκρότημα του μεγέθους της αιτούσας, χρειάζεται και μια σειρά εξωτερικών συνεργατών για την λειτουργία του (μηχανουργεία, συνεργεία, ανταλλακτικά, γεωπονικά μαγαζιά, μεταφορικές κ.λ.π). Επισημαίνεται επίσης και η γενικότερη συνεισφορά της αιτούσας στην ευρύτερη έννοια της ελληνικής

οικονομίας, μέσω του εξαγωγικού της προσανατολισμού, η οποία μόνον την τελευταία δεκαετία έχει φέρει στη Χώρα συνάλλαγμα αξίας άνω των 350.000.000 ευρώ, με πολλαπλά οφέλη για το Ελληνικό κράτος. Η αιτούσα έχει σημαντική κοινωνική συνεισφορά και είναι εξαιρετικά σημαντικό τόσο για την τοπική κοινωνία, όσο και για την ελληνική επικράτεια η απρόσκοπτη λειτουργία των εργασιών της και η περαιτέρω ανάπτυξή της.

Υπό τα ανωτέρω δεδομένα η επικύρωση της συμφωνίας εξυγίανσης συνάδει και με τον σκοπό του Ν.4446/2016, στην αιτιολογική έκθεση του οποίου αναφέρεται ότι «η Πολιτεία λαμβάνει μέτρα για να ανακόψει ή τουλάχιστον να περιορίσει τις δραματικές συνέπειες της κρίσης χρέους που έχεις άμεσες και οδυνηρές επιπτώσεις στους ανθρώπους, στην απασχόληση και στις επιχειρήσεις. Σε κάθε περίοδο αλλά ιδιαίτερα σε περίοδο οικονομικής κρίσης, είναι ιδιαίτερα σημαντικό να δίνεται μια δεύτερη ευκαιρία στις επιχειρήσεις που για οποιονδήποτε λόγο βρίσκονται σε οικονομική αδυναμία. Κοινωνικά είναι σημαντική η παροχή δεύτερης ευκαιρίας επειδή διασώζονται θέσεις εργασίας τόσο στην ίδια την επιχείρηση, όσο και σε άλλεξεπιχειρήσεις (προμηθευτές, εμπορικούς αντιπροσώπους κλπ) που συναλλάσσονται με αυτήν. Οικονομικά είναι σημαντική επειδή δεν χάνεται η άυλη αξία της επιχείρησης και επειδή δεν διακόπτεται η παραγωγική της δραστηριότητα». Επομένως, σαφώς συνάγεται ότι ο ανωτέρω νόμος στοχεύει στο να διασωθούν επιχειρήσεις που αντιμετωπίζουν μεν οικονομικές δυσκολίες αναζητούν όμως βιώσιμες λύσεις ώστε να αποφύγουν το οριστικό κλείσιμό τους και να διατηρήσουν την οργανωμένη επιχειρηματική τους οντότητα έναντι του κατακερματισμού της περιουσίας τους, συνέπεια που αποβαίνει καταστροφική τόσο για τους πιστωτές όσο και την εθνική οικονομία. Προέχουσα δηλαδή και βασική προτεραιότητα του νομοθέτη αναδεικνύεται η διάσωση και εξυγίανση της επιχείρησης και η διατήρηση των θέσεων εργασίας και

η περαιτέρω προστασία των τρίτων προσώπων που σχετίζονται με αυτό όσο και του ευρύτερου συνόλου.

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω και προκειμένου να εξασφαλιστεί η σταθερή επιχειρηματική δραστηριότητα της απούσας, από την οποία προσφέρεται εργασία σε 266 άτομα , ενόψει και του σκοπού που επιδιώκεται με τις οικείες νομοθετικές διατάξεις, ο οποίος συνίσταται στην παροχή της δυνατότητας στον οφειλέτη που αντιμετωπίζει οικονομικές δυσχέρειες και συγκεντρώνει τις νόμιμες προϋποθέσεις, να επιτύχει την οικονομική ανάκαμψη της επιχείρησης του με τη συνδρομή και των πιστωτών του, γεγονός που θα έχει ως αποτέλεσμα την ωφέλεια τόσο του οφειλέτη, όσο και των πιστωτών αλλά και της εθνικής οικονομίας γενικότερα, πρέπει η υπό κρίση αίτηση να γίνει δεκτή ως βάσιμη και κατ'ουσίαν καθώς και οι ασκηθείσες υπέρ της ευδοκίμησης της αίτησης πρόσθετες παρεμβάσεις και να επικυρωθεί η ως άνω συμφωνία εξυγίανσης, ενώ η ασκηθείσα κύρια παρέμβαση πρέπει να απορριφθεί ως ουσιαστικά αβάσιμη. Πρέπει επίσης να διαταχθεί η αμελλητί δημοσίευση της παρούσας απόφασης στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (ΓΕΜΗ) και στο Δελτίο Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ενιαίου Ταμείου Ανεξάρτητα Απασχολουμένων - Τομέας Νομικών, με επιμέλεια της αιτούσας οφειλέτριας εταιρίας (άρθρ. 106β παρ. 7 σε συνδ. με άρθρο 105 παρ. 2 ΠτΚ). Διάταξη για τα δικαστικά έξοδα και των δύο βαθμών δικαιοδοσίας δεν πρέπει να περιληφθεί ελλείψει σχετικού αιτήματος της αιτούσας-εκκαλούσας, ούτε τίθεται θέμα επιβολής σε βάρος του εφεσίβλητου-κυρίως παρεμβαίνοντος Ελληνικού Δημοσίου του οποίου απορρίφθηκε η κύρια παρέμβαση, αφού η αιτούσα-εκκαλούσα δεν υπέβαλε σχετικό αίτημα (άρθρ.106, 191 παρ. 2 του ΚΠολΔ). Τέλος, το καταβληθέν από την εκκαλούσα, για το παραδεκτό της έφεσης, παράβολο πρέπει να επιστραφεί σε αυτήν (άρθρο 495 παρ.3 ΚΠολΔ) .

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει, ερήμην του εφεσίβλητου Ελληνικού Δημοσίου και κατ' αντιμωλία των λοιπών διαδίκων την από 5/3/2018 έφεση κατά της υπ'αριθμ. 63/2018 οριστικής αποφάσεως του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

Δέχεται τυπικά και κατ ουσία την έφεση.

Εξαφανίζει την εκκαλουμένη ως άνω απόφαση.

Κρατεί και συνεκδικάζει την από 14/6/2017 αίτηση και τις πρόσθετες και κύρια παρεμβάσεις.

Απορρίπτει την κύρια παρέμβαση

Δέχεται την αίτηση και τις πρόσθετες παρεμβάσεις .

Επικυρώνει την από 16/6/2017 Συμφωνία Εξυγίανσης.

Διατάσσει την δημοσίευση της παρούσας απόφασης , με επιμέλεια της αιτούσας, στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (ΓΕΜΗ) και στο Δελτίο Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ενιαίου Ταμείου Ανεξάρτητα Απασχολουμένων - Τομέας Νομικών.

Κρίθηκε κλπ

Η Εισηγήτρια

Ο Πρόεδρος

Ακριβές αντίγραφο του εκδοθέντος υπ αρ 1185/2019
Θεωρήθηκε φωτοτυπήθηκε
Για τη νόμιμη σήμανση
Αθήνα 3. ΑΠΡ. 2019 201..
Ο Γραμματέας
Παναγιώτα Καρβέλα

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Η απόφαση αναγνώσθηκε χειρόγραφη

Παναγιώτα Καρβέλα