



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
& ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΟΥ
& ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ

ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΓΟΡΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ ΕΙΣΗΓΜΕΝΩΝ Α.Ε.
& ΑΘΛΗΤΙΚΩΝ Α.Ε.

Ταχ. Δ/νση: Πλ. Κάνιγγος
Ταχ. Κώδικας: 101 81
Πληροφορίες: Μ. Κανά
Τηλέφωνο: 2103893566
Fax: 2103838981
e-mail: kana@gge.gr

Αθήνα, 18 - 1 - 2019

Αριθμ. Πρωτ. :5784

Σχ. 136957

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Καταχώρισης στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο στοιχείων της Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία «**ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Γ. ΝΙΚΑΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**».

Ανακοινώνεται ότι την 18-1-2019 καταχωρίσθηκε στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ) με Κωδικό Αριθμό Καταχώρησης 1635458, η με αριθμό 834/12-10-2018 και δημοσιευθείσα στις 7-12-2018 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, Τμήμα Εμπορικού Δικαίου (Εκούσια Δικαιοδοσία – Πτωχεύσεις), σύμφωνα με την οποία απορρίπτεται η υποβληθείσα αίτηση λύσης και εκκαθάρισης της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «**ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Γ. ΝΙΚΑΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**» και αριθμό ΓΕΜΗ 273601000 (πρώην ΜΑΕ 8032/06/Β/86/45), η οποία είχε καταχωρισθεί στο Γ.Ε.ΜΗ. την 13-12-2016 με Κωδικό Αριθμό Καταχώρησης 854096.

Την ίδια ημερομηνία καταχωρίσθηκε στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο η ανωτέρω δημοσιευθείσα απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών .
Η ανωτέρω απόφαση αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσης.

Ο ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΡΕΤΑΙΟΣ

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΕΜΠΟΡΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ
(ΕΚΟΥΣΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ - ΠΤΩΧΕΥΣΕΙΣ)



ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 834 /2018
ΤΟ ΠΟΛΥΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Συγκροτήθηκε από τους Δικαστές Γεωργία Ασσυχίδου, Πρόεδρο Πρωτοδικών, Καλλιόπη Σμπυρούνια, Πρωτοδίκη, Γεώργιο Τζιώτη, Πρωτοδίκη - Εισηγητή και από τη Γραμματέα, Μαργαρίτα Τράκα.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του την 23-05-2018 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

Των αιτούντων – καθ' ων η κύρια παρέμβαση: α) Ιωάννη Μαρνιεράκη του Γεωργίου και της Ευαγγελίας κατοίκου Κορυδαλλού Αττικής (οδός Τραπεζούντος αρ. 97), με ΑΦΜ 059983694, β) Μιχαήλ Κουρή του Ιωάννη και της Ελένης, κατοίκου Αθηνών (οδός Βίγλας αρ. 5), με ΑΦΜ: 057950827 και γ) Ευαγγελίας Θέμελη του Γεωργίου και της Ελένης, κατοίκου Κοζάνης (οδός Παύλου Μελά αρ. 40), με ΑΦΜ 05992188, οι οποίοι παραστάθηκαν διά του πληρεξούσιου δικηγόρου, Παναγιώτη Κορδώνη (Α.Μ. Δ.Σ.Α.: 31877)

Της καθ' ης η αίτηση – κυρίως παρεμβαίνουσας – υπερ ης η πρόσθετη παρέμβαση ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Γ. ΝΙΚΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και με το διακριτικό τίτλο «Π.Γ. ΝΙΚΑΣ ΑΒΕΕ», εδρεύουσας στον Άγιο Στέφανο Αττικής (22° χλμ Εθνικής Οδού Αθηνών - Λαμίας), νομίμως εκπροσωπούμενης, με ΑΦΜ: 094029969 - ΔΟΥ ΦΑΕ Αθηνών και ΓΕΜΗ 273601000, η οποία παραστάθηκε διά των πληρεξούσιων δικηγόρων, Αθηνάς Βουδούρη (Α.Μ. Δ.Σ.Α.: 27338) και Αρτεμής Παππά (Α.Μ. Δ.Σ.Α.: 33792) από πληρεξούσιο δικηγόρο.

Της προσθέτως παρεμβαίνουσας ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «Τράπεζα Eurobank Ergasias Ανώνυμη Εταιρεία» και το διακριτικό

τίτλο «Eurobank Ergasias», εδρεύουσας στην Αθήνα (οδός Όθωνος αρ. 8), νομίμως εκπροσωπούμενης, με Α.Φ.Μ. 094014250 – Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε. Αθηνών, η οποία παραστάθηκε διά του πληρεξούσιου δικηγόρου, Κωνσταντίνου Μπάκα (Α.Μ. Δ.Σ.Α.: 24492).

Οι αιτούντες ζητούν να γίνει δεκτή η από 01-12-2016 αίτησή τους που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 86210/1421/02-12-2016, η συζήτηση της οποίας προσδιορίσθηκε αρχικώς για τη δικάσιμο της 22-02-2017, κατά την οποία αναβλήθηκε για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας και εγγράφηκε στο πινάκιο (P3-6).

Η κυρίως παρεμβαίνουσα ζητεί να απορριφθεί η αίτηση και να γίνει δεκτή η από 17-02-2017 κύρια παρέμβασή της, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 508236/148/17-02-2017, η συζήτηση της οποίας προσδιορίσθηκε αρχικώς για τη δικάσιμο της 22-02-2017, κατά την οποία αναβλήθηκε για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας και εγγράφηκε στο πινάκιο (P3-8).

Θεωρήθηκε
ο Εισηγητής

Η προσθέτως παρεμβαίνουσα υπέρ της καθ' ης η αίτηση - κυρίως παρεμβαίνουσας, με την προφορική δήλωση του πληρεξούσιου δικηγόρου της, Κωνσταντίνου Μπάκα (Α.Μ. Δ.Σ.Α.: 24492) στο ακροατήριο του παρόντος Δικαστηρίου κατά τη συζήτηση της υπόθεσης και με την κατάθεση των από 22-02-2017 έγγραφων προτάσεων της ζητεί να γίνει δεκτή η πρόσθετη παρέμβασή της, να απορριφθεί η από 01-12-2016 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 86210/1421/02-12-2016 αίτηση και να γίνει δεκτή η από 17-02-2017 με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 508236/148/17-02-2017 κύρια παρέμβασή.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των αιτούντων και των παρεμβαίνουσών ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στις έγγραφες προτάσεις, που νομίμως κατέθεσαν.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Νόμιμα φέρονται προς συζήτηση: α) η από 01-12-2016 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 86210/1421/02-12-2016 αίτηση, β) η από 17-02-2017 και με

αριθμό έκθεσης κατάθεσης 508236/148/17-02-2017 κύρια παρέμβασή και γ) η πρόσθετη παρέμβαση της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «Τράπεζα Eurobank Ergasias Ανώνυμη Εταιρεία», η οποία ασκήθηκε προφορικά κατά την επ' ακροατηρίω διαδικασία, με δήλωση του πληρεξουσίου δικηγόρου της προσθέτως παρεμβαίνουσας τράπεζας, συμπεριλήφθηκε δε στις από 22-02-2017 κατατεθείσες έγγραφες προτάσεις της, άπασες των οποίων πρέπει να ενωθούν και να συνεκδικασθούν λόγω της μεταξύ τους συνάφειας και προς διευκόλυνση και επιτάχυνση της διεξαγωγής της δίκης (άρθρα 31 και 246 ΚΠολΔ).

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 47α §2 Ν. 2190/1920, όπως αυτή ισχύει μετά την αντικατάστασή της από το άρθρο 55 Ν. 3604/2007, η ανώνυμη εταιρεία λύεται με δικαστική απόφαση σύμφωνα με τα άρθρα 48 και 48α Κ.Ν. 2190/1920, σύμφωνα δε με τη διάταξη του άρθρου 48 §1 του ως άνω νόμου, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 56 Ν. 3604/2007, η εταιρεία μπορεί να λυθεί με δικαστική απόφαση μετά από αίτηση οποιουδήποτε έχει έννομο συμφέρον, μεταξύ άλλων, εάν «γ) το σύνολο των ιδίων κεφαλαίων της εταιρείας, όπως προσδιορίζονται στο υπόδειγμα του ισολογισμού που προβλέπεται από το άρθρο 42γ, καταστεί κατώτερο του ενός δεκάτου (1/10) του μετοχικού κεφαλαίου και η γενική συνέλευση δεν λαμβάνει μέτρα κατά το άρθρο 47». Η αίτηση εκδικάζεται με τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας από το Πολυμελές Πρωτοδικείο της έδρας της εταιρείας (άρθρο 48 §2 Κ.Ν. 2190/1920). Το δικαστήριο, πριν εκδώσει την απόφασή του, παρέχει στην εταιρεία εύλογη προθεσμία για άρση των λόγων λύσης, εκτός αν αιτιολογημένα θεωρεί ότι το μέτρο αυτό είναι άσκοπο (άρθρο 48 §3 του ιδίου ως άνω νόμου). Η αίτηση για λύση της εταιρείας, καθώς και η απόφαση που διατάσσει τη λύση της, δημοσιεύονται στο Μητρώο, σύμφωνα με το άρθρο 7β του παρόντος νόμου (άρθρο 48 §4 Ν. 2190/1920), ενώ κατά το άρθρο 2 Ν. 4250/2014 (ΦΕΚ Α' 74/26-03-2014), όπως αυτό συμπληρώθηκε με το άρθρο 207 Ν. 4281/2014 (ΦΕΚ Α' 160 - βλ. και σχετ. εγκύκλιο 5285/2016) ορίζεται ότι όπου στην κείμενη νομοθεσία για τις ανώνυμες εταιρείες υπάρχει υποχρέωση δημοσίευσης στο ΦΕΚ/ΤΑΕ-ΕΠΕ και Γ.Ε.ΜΗ. είτε πράξης ή στοιχείου είτε ανακοίνωσης περί της καταχώρισης πράξης ή στοιχείου στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο, η υποχρέωση υποβολής

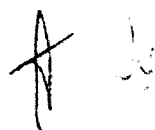
σχετικής αίτησης καταργείται από την 01-01-2015, ανεξάρτητα αν η δημοσίευση πραγματοποιείται από την Υπηρεσία Γ.Ε.ΜΗ. ή με επιμέλεια του υπόχρεου και η σχετική υποχρέωση αντικαθίσταται με υποχρέωση δημοσίευσης στο διαδικτυακό τόπο του Γ.Ε.ΜΗ. και ειδικά, για τις περιπτώσεις που η δημοσίευση πραγματοποιείται με επιμέλεια του υπόχρεου, αυτή θα πραγματοποιείται αποκλειστικά με ηλεκτρονικά μέσα και ατελώς σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 7 Ν. 3419/2005, οι οποίες εφαρμόζονται και στην περίπτωση αυτή (βλ. και σχετ. εγκύκλιο 5285/2016). Εξάλλου, σύμφωνα με τη διάταξη της παραγράφου 3 του άρθρου 47α όπως αυτό ισχύει, με εξαίρεση την περίπτωση της πτώχευσης, τη λύση της εταιρείας ακολουθεί η εκκαθάριση, στην περίπτωση δε της παραγράφου 2, ήτοι στην περίπτωση κατά την οποία η εταιρεία λύεται με αίτηση όποιου έχει έννομο συμφέρον κατά τα προαναφερθέντα, ο εκκαθαριστής ορίζεται από το δικαστήριο με την απόφαση, που κηρύσσει τη λύση της εταιρείας.

Θεωρήθηκε
ο Εισηγητής



Με την υπό κρίση αίτησή τους, οι αιτούντες, επικαλούμενοι έννομο συμφέρον ως μέτοχοι της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Γ. ΝΙΚΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και με το διακριτικό τίτλο «Π.Γ. ΝΙΚΑΣ ΑΒΕΕ», εδρεύουσας στον Άγιο Στέφανο Αττικής (22° χλμ Εθνικής Οδού Αθηνών - Λαμίας), νομίμως εκπροσωπούμενης, ζητούν να λυθεί η εν λόγω εταιρεία με απόφαση του Δικαστηρίου τούτου, διότι το σύνολο των ιδίων κεφαλαίων της εταιρείας, όπως προσδιορίζονται στο υπόδειγμα του ισολογισμού που προβλέπεται από το άρθρο 42γ, καταστεί κατώτερο του ενός δεκάτου (1/10) του μετοχικού κεφαλαίου και η γενική συνέλευση δεν λαμβάνει μέτρα κατά το άρθρο 47, β) να ορισθούν με την εκδοθησόμενη απόφαση εκκαθαριστές της λυθησόμενης εταιρείας και γ) να διαταχθεί η δημοσίευση της εκδοθησόμενης απόφασης στο Γ.Ε.ΜΗ. κατ' άρθρο 7β Ν. 2190/1920.

Με το ως άνω περιεχόμενο και αίτημα, η υπό κρίση αίτηση αρμοδίως (άρθρο 48 §2 Κ.Ν. 2190/1920, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 56 Ν. 3604/2007 και 741 επ. ΚΠολΔ) και εν γένει παραδεκτώς φέρεται προς συζήτηση ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας και είναι νόμω βάσιμη, ερειδόμενη στις διατάξεις των άρθρων 47α §2 και 3 τελ. εδ. και 48 §1 περ. δ' και 4 Κ.Ν. 2190/1920. Συνεπώς, πρέπει



να εξετασθεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική βασιμότητά της, καθώς η κατάθεσή της έχει δημοσιευθεί στο Γ.Ε.ΜΗ., σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 48 §4, 7β Ν. 2190/1920 σε συνδυασμό με άρθρο 2 Ν. 4250/2014, όπως αυτό συμπληρώθηκε με το άρθρο 207 Ν. 4281/2014 και τη σχετική εγκύκλιο 5285/2016 (βλ. την υπ' αριθμ. πρωτ. 132683/13-12-2016 Ανακοίνωση του Τμήματος Εισηγμένων Α.Ε. & Αθλητικών Α.Ε. της Διεύθυνσης Εταιρειών και Γ.Ε.ΜΗ. του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης, πρβλ. ωστόσο, και Βενιέρη σε Περάκη, Το δίκαιο της ΑΕ, Τ. ΙΙ, γ' έκδ., υπό το άρθρο 48α στον αρ. περ. 28 ως προς την έλλειψη συνεπειών σε περίπτωση παράλειψης πραγματοποίησης της δημοσίευσης, αντιθ., όμως, ΠολΠρΠειρ 1775/2013 ΕΛΛΔνη 2014.249).

Η έννοια του διαδίκου, όπως αυτή καθορίζεται στα πλαίσια της αμφισβητούμενης δικαιοδοσίας, δεν προσαρμόζεται στη ρυθμιζόμενη από τα άρθρα 741-781 ΚΠολΔ διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας, στην οποία, κατά κανόνα, δεν υπάρχει αντιδικία, αλλά μετέχουν στη διαδικασία αυτή οι ενδιαφερόμενοι για το ρυθμιστικό μέτρο, οι οποίοι αποκτούν την ιδιότητα του διαδίκου με τους εξής τρόπους: α) με την υποβολή της αίτησης για την εκδίκαση ορισμένης υπόθεσης της εκούσιας δικαιοδοσίας, β) με την κλήτευσή τους στη διαδικασία αυτή κατόπιν διαταγής του αρμοδίου δικαστηρίου (άρθρο 748 § 3 ΚΠολΔ), γ) με την άσκηση κύριας ή πρόσθετης παρέμβασης (άρθρο 752 ΚΠολΔ), δ) με την προσεπίκληση τους που γίνεται με πρωτοβουλία κάθε διαδίκου ή αυτεπαγγέλτως από το δικαστήριο (άρθρο 753 ΚΠολΔ). Συνεπώς, κατά την ανωτέρω διαδικασία ο καθ' ου η αίτηση δεν προσλαμβάνει την ιδιότητα του διαδίκου με μόνη την απεύθυνση της αίτησης εναντίον του, αν δεν κλητεύθηκε ύστερα από διαταγή του Δικαστηρίου, δεν προσκλήθηκε ή δεν άσκησε παρέμβαση, ακόμη και όταν, χωρίς πάντως να ασκήσει παρέμβαση, παραστεί στη δίκη (βλ. ΑΠ 41/2003 ΕΛΛΔνη 44. 434, ΑΠ 1305/1994 ΕΛΛΔνη 37. 638, ΑΠ 646/1978 ΝοΒ 24. 50, ΕφΔωδ 61/2006, 146/2007, 120/2004 ΤΝΠ Νόμος, ΕφΑΘ 2295/1998 ΕΛΛΔνη 39. 617, ΕφΑΘ 7260/1996 ΕΛΛΔνη 32.1050, ΜπρΑθ 229/2015 ΤΝΠ Νόμος). Εξάλλου από τις διατάξεις των άρθρων 79 και 80 ΚΠολΔ, από τις οποίες προσδιορίζεται η έννοια της κύριας και της πρόσθετης παρέμβασης, ερμηνευόμενες σε συνδυασμό προς το σύνολο των διατάξεων περί διαδικασίας της εκούσιας δικαιοδοσίας, προκύπτει ότι κύρια είναι η παρέμβαση όταν ο

παρεμβαίνων τρίτος αντιδικεί με τον αιτούντα, είτε ζητώντας μόνο την απόρριψη της αρχικής αίτησης, δίχως υποβολή νέου αυτοτελούς αιτήματος, είτε ζητώντας, εκτός από την απόρριψη της και την παραδοχή νέου αυτοτελούς αιτήματος, ενώ πρόσθετη είναι η παρέμβαση εάν ο παρεμβαίνων υποστηρίζει την αίτηση εκείνου που κίνησε τη διαδικασία (βλ. ΑΠ 1076/2002 ΕΛΛΔ 2002.1693, ΕφΠειρ 116/2005 Αρμ 2005.595). Έτσι, η παρέμβαση του αντιτιθέμενου στην αίτηση για λύση ανώνυμης εταιρείας με δικαστική απόφαση για κάποιον από τους λόγους του άρθρου 48 Κ.Ν. 2190/1920 κρίνεται ως κύρια, διότι με αυτή ζητείται η απόρριψη της αρχικής αίτησης. Η κύρια παρέμβαση ασκείται με δικόγραφο (άρθρο 752 ΚΠολΔ) και εφαρμόζονται τα άρθρα 747, 748 και 751 ΚΠολΔ (βλ. ΑΠ 1076/2002 ΕΛΛΔνη 2002.1695). Πάντως, με την άσκηση κύριας ή πρόσθετης παρέμβασης δεν μεταβάλλεται ο χαρακτήρας της διαδικασίας ως εκουσίας (βλ. ΜΠρΑθ 3235/2007 ΝοΒ 2007.1358).

Θεωρήθηκε
ο Εισηγητής

Με την από 17-02-2017 κύρια παρέμβασή της, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 508236/148/17-02-2017, η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Γ. ΝΙΚΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και με το διακριτικό τίτλο «Π.Γ. ΝΙΚΑΣ Α.Β.Ε.Ε.», κατά της οποίας απευθύνεται η υπό κρίση αίτηση, ισχυρίζεται ότι δεν συντρέχει πλέον η περίπτωση του άρθρου 48 §1 γ' Ν. 2190/1920 και, για το λόγο αυτό, ζητεί να απορριφθεί η κρινόμενη από 01-12-2016 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 86210/1421/02-12-2016 αίτηση, κατ' εκτίμηση δε, επικουρικά να διαταχθεί από το παρόν Δικαστήριο η κατά νόμο μεγαλύτερη προθεσμία σύμφωνα με το άρθρο 48 §3 Ν. 2190/1920, ώστε να υλοποιηθεί το σχέδιο αναδιάρθρωσης και σταθεροποίησης της οικονομικής πορείας της και, τέλος, να επιβληθούν σε βάρος των αιτούντων τα δικαστικά έξοδά της.

Όπως προκύπτει από το δικόγραφο της υπό κρίση αίτησης, οι αιτούντες έστρεψαν την αίτηση κατά της καθ' ης εταιρείας και της επέδωσαν αντίγραφο της, προκειμένου αυτή να λάβει γνώση, για να επέλθουν όλες οι νόμιμες συνέπειες αλλά και για να παραστεί στη συζήτησή της στην ορισθείσα δικάσιμο (βλ. την υπ' αριθμόν 9360Γ'/08-12-2016 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή της περιφέρειας του Εφετείου Αθηνών, Κυριάκου Διαμονίτη) κατόπιν

διαταγής του Δικαστή προσδιορισμού (βλ. την από 02-12-2016 έκθεση κατάθεσης δικογράφου της αίτησης, στην οποία ο Δικαστής όρισε κοινοποίηση προ τριών ημερών). Η καθ' ης η αίτηση εταιρεία παραστάθηκε κατά τη συζήτηση της αίτησης δια των πληρεξουσίων δικηγόρων της (σύμφωνα με τα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης) και κατέθεσε δικόγραφο προτάσεων. Συνεπώς, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην προηγηθείσα νομική σκέψη της παρούσας, η καθ' ης η αίτηση κατέστη διάδικος λόγω της απεύθυνσης προς αυτήν του δικογράφου της αίτησης και της επίδοσης αντιγράφου της σε αυτήν (καθ' ης), αφού κλητεύθηκε για να παραστεί στη διαδικασία αυτή κατόπιν διαταγής του Δικαστή του Δικαστηρίου τούτου (άρθρο 748 § 3 ΚΠολΔ). Ωστόσο, η ανώνυμη εταιρεία «Π.Γ. ΝΙΚΑΣ ΑΒΕΕ» άσκησε παράλληλα την από 17-02-2017 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 508236/148/17-02-2017 κύρια παρέμβασή της ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου, κατ' άρθρα 747, 748 και 752 §1 ΚΠολΔ, ζητώντας την απόρριψη της αρχικής αίτησης και, επικουρικά, να διαταχθεί από το παρόν Δικαστήριο η κατά νόμο μεγαλύτερη προθεσμία σύμφωνα με το άρθρο 48 §3 Ν. 2190/1920, ώστε να υλοποιηθεί το σχέδιο αναδιάρθρωσης και σταθεροποίησης της οικονομικής πορείας της, μέτρο το οποίο ούτως ή άλλως μπορεί να διατάξει αυτεπαγγέλτως το παρόν Δικαστήριο, εφόσον το κρίνει σκόπιμο. Η κύρια παρέμβαση επιδόθηκε νομίμως στο δικηγόρο Αθηνών, Παναγιώτη Κορδώνη, ο οποίος είναι ο δικαστικός πληρεξούσιος - αντίκλητος των αιτούντων - καθ' ων η κύρια παρέμβαση στη δίκη που διεξάγεται ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου κατ' άρθρα 96, 143 ΚΠολΔ (βλ. τις υπ' αριθμούς 6084Δ'/20-02-2017, 6085Δ'/20-02-2017 και 6086Δ'/20-02-2017 εκθέσεις επίδοσης του δικαστικού επιμελητή της περιφέρειας του Εφετείου Πειραιά, Νικόλαου Χρόνη), καθώς προηγουμένως επιχειρήθηκε επίδοση αντιγράφου του δικογράφου της κύριας παρέμβασης στους ίδιους τους αιτούντες κι αυτοί ήταν πλέον αγνώστου διαμονής (βλ. τις υπ' αριθμούς 6070Δ'/20-02-2017 και 6083Δ'/20-02-2017 εκθέσεις επίδοσης του δικαστικού επιμελητή της περιφέρειας του Εφετείου Πειραιά, Νικόλαου Χρόνη και την από 20-02-2017 Βεβαίωση της δικαστικής επιμελήτριας του Πρωτοδικείου Κοζάνης, Βαΐας Τσιτουρά - Κωστάκη). Ωστόσο, όπως αναφέρθηκε ανωτέρω, η καθ' ης η αίτηση εταιρεία «Π.Γ. ΝΙΚΑΣ Α.Β.Ε.Ε.» έχει καταστεί ήδη

διάδικος στην παρούσα δίκη κατόπιν διαταγής του Δικαστή του Δικαστηρίου τούτου, διατυπώνοντας ως καθ' ης η αίτηση ακριβώς τους ίδιους ισχυρισμούς και αιτήματα με αυτά που έχει περιλάβει και στην από 17-02-2017 κύρια παρέμβασή της. Συνεπώς, δεν είχε έννομο συμφέρον να ασκήσει επιπροσθέτως την υπό κρίση κύρια παρέμβαση, η οποία, για το λόγο αυτό, πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

Σύμφωνα με το άρθρο 752 §2 ΚΠολΔ, η πρόσθετη παρέμβαση, στη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας, μπορεί να ασκηθεί και κατά τη συζήτηση στο ακροατήριο, χωρίς προδικασία. Ασκείται επομένως με τις προτάσεις ή και προφορικά κατά τη συζήτηση με δήλωση που καταχωρίζεται στα πρακτικά (βλ. Π. Αρβανιτάκης σε Ερμηνεία ΚΠολΔ II Κεραμέα – Κονδύλη – Νίκα, άρθρο 752, παρ. 6-7, σελ. 1495, ΠολΠΑθ 1114/1996 ΔΕΕ 1996. 519-520). Πρόσθετη παρέμβαση στην εκούσια δικαιοδοσία υπάρχει, όταν ο τρίτος δεν υποβάλλει αυτοτελές αίτημα δικαστικής προστασίας, αλλά αρκείται στην υποστήριξη του αιτούντος ή άλλου διαδίκου. Βασικό στοιχείο για το παραδεκτό της, αποτελεί το έννομο συμφέρον του παρεμβαίνοντος (βλ. Π. Αρβανιτάκης σε Ερμηνεία ΚΠολΔ II Κεραμέα – Κονδύλη – Νίκα, άρθρο 752, παρ. 8, σελ. 1495-1496).

Θεωρήθηκε
ο Εισηγητής



Η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία «Τράπεζα Eurobank Ergasias Ανώνυμη Εταιρεία» και το διακριτικό τίτλο «Eurobank Ergasias» κατά τη συζήτηση της αίτησης και της κύριας παρέμβασης στο ακροατήριο αυτού του Δικαστηρίου, άσκησε πρόσθετη παρέμβαση προς υποστήριξη της καθ' ης η αίτηση με δήλωση του πληρεξουσίου δικηγόρου της που καταχωρήθηκε στα πρακτικά της συνεδρίασης του παρόντος Δικαστηρίου, συμπεριλήφθηκε δε στις από 22-02-2017 κατατεθείσες έγγραφες προτάσεις της, επικαλούμενη έννομο συμφέρον της συνιστάμενο στην προστασία της περιουσίας της ως μετόχου της καθ' ης, ζητεί να απορριφθεί η υπό κρίση από 01-12-2016 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 86210/1421/02-12-2016 αίτηση, επικουρικά να παρασχεθεί στην καθ' ης εταιρεία εύλογη προθεσμία έξι (6) μηνών προκειμένου να άρει το λόγο λύσης και όλως επικουρικά, ως ύστατο μέσο αποφυγής της λύσης της εταιρείας, να προσδιορισθεί από το παρόν Δικαστήριο εύλογο τίμημα ποσού 0,10 ευρώ ανά μετοχή και συνολικά ποσού 800 ευρώ για την από μέρους της παρεμβαίνουσας μετόχου τράπεζας εξαγοράς του συνόλου των μετοχών των



καθ' ων η πρόσθετη παρέμβαση αιτούντων μετόχων κατ' ανάλογη εφαρμογή της παρ. 4 του άρθρου 48 Ν. 2190/1920 και να επιβληθούν σε βάρος των αιτούντων τα δικαστικά έξοδά της.

Η πρόσθετη παρέμβαση, σύμφωνα με όσα εκτίθενται στην παραπάνω νομική σκέψη, ασκείται παραδεκτά και νόμιμα μόνο, όμως, κατά το σκέλος που ζητείται η απόρριψη της αίτησης και, επικουρικώς, η χορήγηση προθεσμίας σύμφωνα με το άρθρο 48 §3 Ν. 2190/1920, διότι κατ' αυτά τα αιτήματα ταυτίζεται το αιτητικό της πρόσθετης παρέμβασης με τους ισχυρισμούς και τα αιτήματα της καθ' ης εταιρείας, υπέρ της οποίας παρενέβη προσθέτως (άρθρα 752 §2 ΚΠολΔ), ωστόσο δεν ασκείται παραδεκτά και νόμιμα ως προς το επιπλέον αίτημα να προσδιορισθεί από το παρόν Δικαστήριο εύλογο τίμημα για την εξαγορά των μετοχών των αιτούντων - μειοψηφούντων μετόχων, καθώς με το αίτημά της αυτό επιχειρεί να διευρύνει απαράδεκτως το αντικείμενο της αρχικής δίκης, όπως αυτό διαμορφώνεται μεταξύ των αιτούντων και της καθ' ης η αίτηση εταιρείας. Συνεπώς, πρέπει να εξετασθεί η πρόσθετη παρέμβαση περαιτέρω ως προς την ουσιαστική βασιμότητά της συνεκδικαζόμενη με την υπό κρίση κύρια αίτηση.

Από όλα τα νομίμως προσκομιζόμενα από τους διαδίκους έγγραφα αποδεικνύονται τα ακόλουθα πραγματικά γεγονότα, που έχουν ουσιώδη επίδραση στην έκβαση της δίκης: Η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Γ. ΝΙΚΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και με το διακριτικό τίτλο «Π.Γ. ΝΙΚΑΣ ΑΒΕΕ» ιδρύθηκε το 1971 (βλ. υπ' αριθμόν 42/1971 Φ.Ε.Κ. Τ.Α.Ε. & Ε.Π.Ε.) και είναι εγγεγραμμένη στο Μητρώο Ανωνύμων Εταιρειών με αριθμό 8032/06/Β/86/45 και στο Γ.Ε.ΜΗ. με αριθμό 000273601000. Σύμφωνα με το άρθρο 4 του Καταστατικού της, η διάρκειά της έχει ορισθεί πενήνταετής (50ετής). Η εν λόγω εταιρεία συστάθηκε με την υπ' αριθμόν 20902/1970 πράξη και την τροποποίηση αυτής με αριθμό 21175/10971, η οποία εγκρίθηκε με εντολή του Υπουργού την 16-01-1971 (Αρ. Τριπλ. Ταμ. Εισ. Περ. 4774/1971, Τ.Α. 380) και καταχωρήθηκε στο Μητρώο Ανωνύμων Εταιρειών της Νομαρχίας Αθηνών με Αριθμό Μητρώου 8032/06/Β/86/45. Η ανακοίνωση της καταχώρησης σύστασης δημοσιεύθηκε στο υπ' αριθμόν 42 ΦΕΚ (τεύχος Α.Ε. & Ε.Π.Ε.) την 29-01-1971. Είναι εισηγμένη

Θεωρήθηκε
ο Εισηγητής



ανώνυμη βιομηχανική και εμπορική εταιρεία, η οποία έχει συσταθεί στην Ελλάδα και έχει ως καταστατική έδρα τον Άγιο Στέφανο, 22ο χλμ. Αθηνών-Λαμίας. Η λειτουργία της διέπεται από τις διατάξεις του Κ.Ν. 2190/1920 «περί ανωνύμων εταιρειών» όπως αυτές έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν σήμερα, από τη νομοθεσία για τις εισηγμένες εταιρείες, καθώς και την εν γένει εμπορική και εταιρική νομοθεσία. Η εταιρεία και οι θυγατρικές της εταιρείες, «ΑΛΛΑΝΤΙΚΑ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ Α.Β.Ε.» και ΝΙΚΑΣ Βουλγαρίας, δραστηριοποιούνται κυρίως στην αγορά βιομηχανοποίησης και επεξεργασίας κρέατος με τη μεταποίηση σε είδη αλλαντοποίησης, κρεατοπαρασκευασμάτων και συναφών ειδών και εμπορίας αυτών, καθώς και παραγωγής, επεξεργασίας, μεταποίησης και εμπορίας τυροκομικών προϊόντων και κάθε είδους τροφίμων και ποτών, και μέσω εξαγωγών στη Βουλγαρία και στην Κύπρο. Η εν λόγω εταιρεία, λοιπόν, ήδη το έτος 2016 είχε περιέλθει σε δυσχερή οικονομική θέση, γεγονός που αποτέλεσε αφορμή για την άσκηση της υπό κρίση αίτησης από τρεις μετόχους της (αιτούντες). Προκειμένου να αντιστρέψει τη δυσμενή κατάσταση η εταιρεία «Π.Γ. ΝΙΚΑΣ ΑΒΕΕ» προέβη σε σειρά στρατηγικών κινήσεων κατά τη διάρκεια των ετών 2016 και 2017. Την 17-02-2016 υπεγράφη το Μνημόνιο Συναντίληψης Νέας Επένδυσης & Χρηματοοικονομικής Αναδιάρθρωσης, δυνάμει του οποίου συμφωνήθηκε ότι, οι δύο βασικές δανείστριες τράπεζες της καθ' ης εταιρείας «Π.Γ. ΝΙΚΑΣ ΑΒΕΕ», ήτοι η «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (εφεξής «ΑΛΦΑ») και η «ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK ERGASIAS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (εφεξής «Eurobank») και επενδυτικό σχήμα, στο οποίο συμμετείχε η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «Chirita Ανώνυμη Βιομηχανική και Εμπορική Εταιρεία Α.Ε.» (εφεξής «Chirita»), θα συνέβαλλαν από κοινού στην αναδιάρθρωση των δανειακών υποχρεώσεων της εταιρείας και των θυγατρικών, ενώ το επενδυτικό σχήμα συμφώνησε να διαθέσει νέα κεφάλαια με σκοπό την ενίσχυση της οικονομικής θέσης της εταιρείας μέσω αύξησης του μετοχικού κεφαλαίου της. Το γεγονός της υπογραφής του προαναφερθέντος Μνημονίου Συναντίληψης δεν αρνούνται οι αιτούντες. Ωστόσο οι τελευταίοι ισχυρίζονται ότι αυτό ματαιώθηκε λόγω της μεταγενέστερης αποχώρησης από την εν θέματι Συμφωνία – Μνημόνιο της αλλοδαπής επενδύτριας εταιρείας «IMPALA» την 21-10-2016. Παρ' όλα αυτά ο ισχυρισμός τους δεν έχει ουσιαστική επιρροή στην



υπόθεση, καθώς αυτή η αποχώρηση, όπως θα καταδειχθεί και παρακάτω, δεν επηρέασε υπό οποιονδήποτε τρόπο την υλοποίηση του πλάνου διάσωσης της εταιρείας. Συγκεκριμένα, την 30-12-2016 υπεγράφη σύμβαση για την ενίσχυση της κεφαλαιακής δομής της καθ' ης εταιρείας «Π.Γ. ΝΙΚΑΣ ΑΒΕΕ» και χρηματοοικονομικής αναδιάρθρωσης των δανειακών υποχρεώσεων αυτής και των θυγατρικών, μεταξύ της καθ' ης, εταιρειών του ομίλου Chipita, ήτοι της «GIVENRISE INVESTMENTS LIMITED» (εφεξής «Givenrise»), της «CHIPITA PARTICIPATIONS LIMITED» και της Chipita, των δανειστριών τραπεζών της Εταιρείας και Θυγατρικών, ήτοι της ΑΛΦΑ, της Eurobank και της «ΑΤΤΙΚΑ BANK Α.Τ.Ε.», καθώς και της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΑΛΦΑ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ ΚΕΦΑΛΑΡΙΟΥ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», ως εταιρείας ειδικού σκοπού των δανειστριών τραπεζών («Εταιρεία Ειδικού Σκοπού των Δανειστριών Τραπεζών»). Σε αυτή τη «Σύμβαση Επένδυσης και Αναδιάρθρωσης Δανειακών Υποχρεώσεων» («Σύμβαση Αναδιάρθρωσης») προβλέπονταν μέτρα εταιρικής και δανειακής αναδιάρθρωσης της καθ' ης εταιρείας και των θυγατρικών, τα οποία υλοποιήθηκαν στο σύνολο τους εντός του έτους 2017. Ειδικότερα, ελήφθησαν τα εξής μέτρα: α) την 30-12-2016 μεταβιβάστηκε το ακίνητο της καθ' ης εταιρείας «Π.Γ. ΝΙΚΑΣ ΑΒΕΕ» στον Άγιο Στέφανο Αττικής στην Εταιρεία Ειδικού Σκοπού των Πιστωτριών Τραπεζών και στη συνέχεια έλαβαν χώρα η εκμίσθωση του εν λόγω ακινήτου στην ίδια την καθ' ης, η καταβολή του τιμήματος των 17.000.000 ευρώ από την Εταιρεία Ειδικού Σκοπού των Πιστωτριών Τραπεζών προς αυτήν και η ισόποση απομείωση του δανεισμού της, β) η Ελληνική Επιτροπή Ανταγωνισμού ενέκρινε την 01-02-2017 τη γνωστοποιηθείσα συγκέντρωση που αφορούσε στην απόκτηση ελέγχου επί της καθ' ης από την Chipita μέσω των θυγατρικών της εταιρειών CHIPITA PARTICIPATIONS LIMITED και Givenrise, γ) η από 02-02-2017 Έκτακτη Γενική Συνέλευση της καθ' ης εταιρείας αποφάσισε την αύξηση της ονομαστικής τιμής των μετοχών της με συνένωση των παλαιών μετοχών με αναλογία δέκα (10) παλαιές κοινές μετοχές της προς μία (1) νέα κοινή μετοχή της και αντίστοιχη μείωση του συνολικού αριθμού των παλαιών μετοχών της, τη μείωση του μετοχικού κεφαλαίου της μέσω μείωσης της ονομαστικής αξίας εκάστης μετοχής αυτής με σκοπό το σχηματισμό ισόποσου ειδικού αποθεματικού, και

την αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου της με καταβολή μετρητών υπέρ των παλαιών μετόχων της Εταιρείας κατά το ποσό 23.272.106,40 ευρώ, ως μέσο χρηματοδότησής της και με απώτερο σκοπό την ενίσχυση της κεφαλαιακής δομής αυτής, δ) την 24-04-2017 εγκρίθηκε το Ενημερωτικό Δελτίο που την 13-02-2017 η καθ' ης εταιρεία είχε καταθέσει στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς σχετικά με την αύξηση μετοχικού κεφαλαίου της, που αποφασίστηκε με την από 02-02-2017 απόφαση της Γενικής Συνέλευσής της, ε) την 15-05-2017 οι συνελεύσεις των ομολογιούχων αποφάσισαν την τροποποίηση των όρων των δύο (2) μετατρέψιμων ομολογιακών δανείων της καθ' ης εταιρείας, ήτοι του από 28-09-2011 Προγράμματος Έκδοσης Μετατρέψιμου Ομολογιακού Δανείου ποσού 10.000.000 ευρώ και του από 28-01-2013 Προγράμματος Έκδοσης Μετατρέψιμου Ομολογιακού Δανείου ποσού 3.000.000 ευρώ, και στη συνέχεια υπεγράφησαν αντίστοιχες συμβάσεις τροποποίησης και κωδικοποίησης των όρων των δυο μετατρέψιμων ομολογιακών δανείων σε ενιαίο κείμενο, στ) την 16-05-2017 υπεγράφησαν επιμέρους συμβάσεις για την απομείωση του δανεισμού της καθ' ης εταιρείας με διαγραφή κεφαλαίου και τόκων σε συνδυασμό με το διακανονισμό και τη ρύθμιση του υπολοίπου των υποχρεώσεων αυτής και των θυγατρικών, ώστε μετά την περάτωση της εν λόγω αναδιάρθρωσης ο καθαρός δανεισμός να ανέλθει για αυτήν στο ποσό των € 22,74 εκατ. και από κοινού με το δανεισμό των θυγατρικών στο ποσό των € 26,83 εκατ, ζ) την 16-05-2017 η Chipita ανέλαβε με σχετικές συμβάσεις την εγγύηση των δανείων της καθ' ης εταιρείας και των θυγατρικών, γεγονός που αποτελεί εχέγγυο για την εκπλήρωση των οικονομικών υποχρεώσεων της εταιρείας και των θυγατρικών έναντι των δανειστριών τραπεζών. Οι ως άνω υπό στοιχεία ε) - ζ) ενέργειες τέθηκαν σε ισχύ την 19-05-2017 [βλ. σχετική περιγραφή στο από 24-04-2017 εγκεκριμένο Ενημερωτικό Δελτίο της Εταιρείας (ενότητα 3.10.1.2 «Σύμβαση Αναδιάρθρωσης») και στο από 22-05-2017 εγκεκριμένο Συμπλήρωμα αυτού (ενότητα 4.7.1.2 «Σύμβαση Αναδιάρθρωσης»)], ενώ λίγες μέρες αργότερα, την 22-05-2017 εγκρίθηκε το Συμπλήρωμα του Ενημερωτικού Δελτίου. Ακολούθως στα τέλη Μαΐου του 2017 η καθ' ης εταιρεία εντάχθηκε στον όμιλο της Chipita (εφεξής «Όμιλος»), καθώς η Giverise, θυγατρική εταιρεία της Chipita, κάλυψε συνολικά την αύξηση του

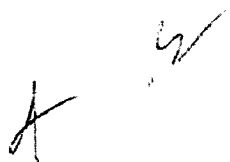
Θεωρήθηκε
ο Εισηγητής



μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας που αποφασίστηκε με την από 02-02-2017 Έκτακτη Γενική Συνέλευσή της υπέρ των παλιών μετόχων αποκτώντας 71.431.824 από τις συνολικά 77.573.688 νέες μετοχές της, ήτοι κατείχε συνολικά 71.431.924 μετοχές, οι οποίες αντιπροσώπευαν ποσοστό περίπου 89,74% του τότε συνολικού καταβεβλημένου μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας με αποτέλεσμα να καταστεί ο μεγαλύτερος μέτοχος αυτής. Η Chipita είναι μια εταιρεία που δραστηριοποιείται διεθνώς στην παραγωγή και εμπορία 4 μεγάλων κατηγοριών προϊόντων: τα κρουασάν και παρεμφερή προϊόντα ζύμης, τα αλμυρά σνακς, τα κέικς και τα ζαχαρώδη προϊόντα, ενώ ο Όμιλος δραστηριοποιείται στην Ελλάδα, σε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης αλλά και σε τρίτες χώρες. Την ίδια περίοδο και συγκεκριμένα την 26-05-2017 το Δ.Σ. της καθ' ης εταιρείας «Π.Γ. ΝΙΚΑΣ ΑΒΕΕ» πιστοποίησε τη κάλυψη του ποσού της αύξησης μετοχικού κεφαλαίου που αποφασίστηκε με την 02-02-2017 Έκτακτη Γενική Συνέλευση των μετόχων της. Αργότερα, την 25-07-2017 δημοσιεύθηκε Πληροφοριακό Δελτίο της Givenrise για την υποχρεωτική Δημόσια Πρόταση, την οποία η τελευταία απηύθυνε, συνεπεία της συμμετοχής της στην αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου της καθ' ης εταιρείας, σύμφωνα με τις διατάξεις και υπό τις προϋποθέσεις του Ν. 3461/2006 προς τους μετόχους της εταιρείας «Π.Γ. ΝΙΚΑΣ ΑΒΕΕ» για την απόκτηση του συνόλου των μετοχών, την κυριότητα των οποίων δεν είχε, άμεσα ή έμμεσα, την 31-05-2017, ημερομηνία έναρξης διαπραγμάτευσης των νέων μετοχών που προέκυψαν από την αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου της (βλ. Πληροφοριακό Δελτίο Υποχρεωτικής Δημόσιας Πρότασης της Givenrise προς τους μετόχους της «Π.Γ. ΝΙΚΑΣ ΑΒΕΕ» για την απόκτηση του συνόλου των μετοχών τους). Τα αποτελέσματα της Δημόσιας Πρότασης της Givenrise δημοσιεύθηκαν την 24-08-2017, μετά δε την ολοκλήρωση αυτής το ποσοστό της Givenrise στην εταιρεία «Π.Γ. ΝΙΚΑΣ ΑΒΕΕ» ανήλθε σε περίπου 90,01% του συνολικού καταβεβλημένου μετοχικού κεφαλαίου της. Την 29-12-2007 μετατράπηκαν 12.000.000 ομολογίες εκδόσεως της καθ' ης εταιρείας εκ των δύο (2) μετατρέψιμων ομολογιακών δανείων αυτής (ήτοι 9.000.000 ομολογίες εκ του από 28-09-2011 Προγράμματος Έκδοσης Μετατρέψιμου Ομολογιακού Δανείου ποσού 10.000.000 ευρώ και 3.000.000 ομολογίες εκ του από 28-01-2013 Προγράμματος Έκδοσης Μετατρέψιμου

Ομολογιακού Δανείου ποσού 3.000.000 ευρώ) που ανήκαν στην Givenrise, όπως είχε συμφωνηθεί στο πλαίσιο της Σύμβασης Αναδιάρθρωσης. Σε συνέχεια της εν λόγω μετατροπής αναπροσαρμόστηκε το άρθρο 5 (περί μετοχικού κεφαλαίου) του Καταστατικού της εταιρείας «Π.Γ. ΝΙΚΑΣ ΑΒΕΕ» και διαπιστώθηκε η αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου της με την από 29-12-2017 απόφαση του Δ.Σ. αυτής και την 02-01-2018 η ίδια εταιρεία δημοσίευσε στο Χρηματιστήριο Αθηνών ανακοίνωση σχετικά με τη μετατροπή των εν λόγω ομολογιών. Επίσης, έχει δημοσιευθεί σχετική ανακοίνωση για την καταχώριση του από 29-12-2017 πρακτικού Δ.Σ. της εν λόγω εταιρείας στο Γ.Ε.ΜΗ., ενώ η ίδια έχει αιτηθεί στο Χρηματιστήριο Αθηνών την εισαγωγή και έναρξη διαπραγμάτευσης στο Χρηματιστήριο Αθηνών των νέων μετοχών που προέκυψαν από τη μετατροπή των εν λόγω ομολογιών και αναμένεται σχετική έγκριση από το Χρηματιστήριο Αθηνών. Αποτέλεσμα των προπεριγραφέντων ουσιωδών και δραστικών μέτρων είναι ότι σήμερα, μετά την ολοκλήρωση όλων των ανωτέρω βημάτων της συναλλαγής αναφορικά με την αναδιάρθρωσή της, ήτοι μετά και την μετατροπή των ομολογιών ύψους 12.000.000 εκ των μετατρέψιμων ομολογιακών δανείων της καθ' ης εταιρείας «Π.Γ. ΝΙΚΑΣ ΑΒΕΕ» σύμφωνα με τη Σύμβαση Αναδιάρθρωσης, που ανήκουν πλέον στην εταιρεία Givenrise, σύμφωνα με τις οικονομικές καταστάσεις του οικονομικού έτους 2017 τα θετικά ίδια κεφάλαιά της, ανέρχονται στο ποσό των 8.511.917 ευρώ (αντί του αρνητικού ποσού μείον 54.031.483 ευρώ που ανέρχονταν όταν ασκήθηκε η υπό κρίση αίτηση), τα κέρδη στα 19.211.362 ευρώ, ενώ το μετοχικό της κεφάλαιο στα τέλη του 2017 ανέρχεται στα 35.879.042 ευρώ. Αποδεικνύεται, δηλαδή, ότι κατά το χρόνο συζήτησης της κρινόμενης αίτησης ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου στη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, ουδόλως συντρέχει πλέον λόγος λύσης της ανώνυμης εταιρείας «Π.Γ. ΝΙΚΑΣ ΑΒΕΕ» με δικαστική απόφαση κατ' άρθρο 48 §1 Κ.Ν. 2190/1920 λόγω μείωσης του συνόλου των ιδίων κεφαλαίων της εταιρείας κάτω από το (1/10) του μετοχικού κεφαλαίου και επειδή η γενική συνέλευση δεν λαμβάνει μέτρα, διότι η σχετική αιτίαση των αιτούντων είναι πλέον ουσιαστικά αβάσιμη. Αυτό δεν το αρνούνται οι αιτούντες, οι οποίοι στις από 23-05-2018 έγγραφες προτάσεις τους ισχυρίζονται πλέον ότι η «Π.Γ. ΝΙΚΑΣ ΑΒΕΕ» έχει σήμερα εντελώς εύθραυστη καθαρή θέση

Θεωρήθηκε
ο Εισηγητής



και ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις λύσης της εταιρείας με το άρθρο 47 Ν. 2190/1920. Όμως από αυτές τις παραδοχές σε συνδυασμό με όσα αποδείχθηκαν ανωτέρω προκύπτει ότι δεν συντρέχει ο διερευνώμενος λόγος λύσης της «Π.Γ. ΝΙΚΑΣ ΑΒΕΕ» με δικαστική απόφαση, ενώ η εν γένει εύθραυστη καθαρή θέση της εν λόγω εταιρείας συνεπάγεται εφαρμογή του άρθρου 47 Ν. 2190/1920 καθώς δεν αποτελεί κάποιον από τους περιοριστικά απαριθμούμενους λόγους λύσης της ανώνυμης εταιρείας με δικαστική απόφαση κατ' άρθρο 48 του ίδιου νόμου και, συνεπώς, η αίτηση πρέπει να απορριφθεί ως ουσιαστικά αβάσιμη. Εξάλλου, η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Γ. ΝΙΚΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» διέθετε κατά το χρόνο άσκησης της υπό κρίση αίτησης μετοχικό κεφάλαιο, ανερχόμενο στο ποσό των 12.138.797 ευρώ διαιρούμενο σε 20.231.328 μετοχές, ονομαστικής αξίας 0,60 ευρώ εκάστη. Ο πρώτος αιτών, Ιωάννης Μαρνιεράκης, έγινε μέτοχος της εν λόγω εταιρείας την 08-11-2016 και την 09-11-2016 και είναι κύριος 3.949 μετοχών, τις οποίες απέκτησε μέσω της εταιρείας «Πειραιώς Α.Ε.Π.Ε.Υ.». Οι μετοχές του αυτές είναι εισηγμένες στο Χρηματιστήριο Αξιών Αθηνών (ΧΑΑ) και κατά το χρόνο άσκησης της κρινόμενης αίτησης η τρέχουσα χρηματιστηριακή αξία τους ανερχόταν σε 0,132 ευρώ/μετοχή. Ο δεύτερος αιτών, Μιχαήλ Κουρής, έγινε μέτοχος της εταιρείας την 08-11-2016 και είναι κύριος 3.630 μετοχών, τις οποίες απέκτησε εξ αγοράς μέσω της εταιρείας «NBG SECURITIES Α.Ε.Π.Ε.Υ.». Οι μετοχές του αυτές είναι εισηγμένες στο Χρηματιστήριο Αξιών Αθηνών (ΧΑΑ) και κατά το χρόνο άσκησης της κρινόμενης αίτησης η τρέχουσα χρηματιστηριακή αξία τους ανερχόταν σε 0,132 ευρώ/μετοχή. Η τρίτη αιτούσα, Ευαγγελία Θέμελη, έγινε μέτοχος της ίδιας εταιρείας την 24-11-2016 και είναι κυρία 600 μετοχών, τις οποίες απέκτησε εξ αγοράς μέσω της εταιρείας «NBG SECURITIES Α.Ε.Π.Ε.Υ.». Οι μετοχές αυτές είναι εισηγμένες στο Χρηματιστήριο Αξιών Αθηνών (ΧΑΑ) και κατά το χρόνο άσκησης της κρινόμενης αίτησης η τρέχουσα χρηματιστηριακή αξία τους ανερχόταν σε 0,132 ευρώ/μετοχή. Συνολικά, δηλαδή, ο αριθμός των μετοχών των αιτούντων κατά το χρόνο άσκησης της αίτησής τους την 02-12-2016 ήταν $(3.949 + 3.630 + 600 =) 8.179$ ονομαστικής αξίας $(8.179 \times 0,60 \text{ ευρώ} =) 4.907,40$ ευρώ, σε σύνολο 20.231.328 μετοχών ονομαστικής αξίας

Θεωρήθηκε
ο Εισηγητής



12.138.797 ευρώ. Παρ' όλα αυτά οι αιτούντες μέσα σε λίγες μέρες από τη σχεδόν ταυτόχρονη απόκτηση των μετοχών μειοψηφίας τους αποφάσισαν να ασκήσουν από κοινού την από 01-12-2012 αίτησή τους για λύση της εταιρείας με την επωνυμία «ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Γ. ΝΙΚΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με δικαστική απόφαση κατ' άρθρο 48 Κ.Ν. 2190/1920. Στην εν λόγω αίτησή τους εκθέτουν την οικονομική πορεία της καθ' ης εταιρείας από το έτος 2003 και ιδίως τις οικονομικές δυσχέρειες που αυτή αντιμετώπιζε από το έτος 2011 κι εντεύθεν. Κατά την κρίση του Δικαστηρίου τούτου την αναλυτική αυτή ενημέρωση είχαν οι αιτούντες ήδη κατά το χρόνο αγοράς των μετοχών το μήνα Νοέμβριο του 2016 και παρ' όλα αυτά αποφάσισαν να αγοράσουν τις μετοχές αυτές μιας εταιρείας με σοβαρά οικονομικά προβλήματα. Στη συνέχεια, δε, αντί να κάνουν χρήση οποιουδήποτε άλλου δικαιώματος που παρέχει ο νόμος στους μετόχους της μειοψηφίας, προς όφελος της ανώνυμης εταιρείας, εκείνοι επέλεξαν σχεδόν αμέσως να αιτηθούν από κοινού τη λύση της εταιρείας με δικαστική απόφαση. Και ναι μεν είχαν έννομο συμφέρον να πράξουν τούτο, ωστόσο, λαμβανομένου υπ' όψη αφενός του πολύ μικρού αριθμού των μετοχών τους (8.179 μετοχές των αιτούντων σε σύνολο 20.231.328 μετοχών της εταιρείας) σε συνδυασμό με την εν γένει συμπεριφορά τους και αφετέρου του σκοπού που επιδιώκεται με την αίτησή τους, η οποία, αν γινόταν δεκτή, θα είχε σοβαρότατες συνέπειες για την εταιρεία με την επωνυμία «ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Γ. ΝΙΚΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», το παρόν Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει να γίνει δεκτός ο ισχυρισμός της καθ' ης εταιρείας περί καταχρηστικής άσκησης της υπό κρίση αίτησης και να απορριφθεί αυτή και για αυτό το λόγο. Κατ' ακολουθία όλων των ανωτέρω, πρέπει να απορριφθεί η από 01-12-2016 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 86210/1421/02-12-2016 αίτηση, να απορριφθεί η από 17-02-2017 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 508236/148/17-02-2017 κύρια παρέμβαση και να γίνει δεκτή η προφορικώς ασκηθείσα πρόσθετη παρέμβαση υπέρ της καθ' ης. Σε βάρος των αιτούντων λόγω της ήττας τους πρέπει να επιβληθούν ισομερώς αφενός τα δικαστικά έξοδα της καθ' ης η αίτηση και αφετέρου τα δικαστικά έξοδα της προσθέτως παρεμβαίνουσας, κατόπιν αντίστοιχων αιτημάτων των τελευταίων (άρθρα 176, 180, 181, 182, 191 §2, 741 ΚΠολΔ και 65

A

fl

N. 4194/2013 [ΚωδΔικ]), όπως ορίζεται στο διατακτικό της παρούσας, ενώ, αντιθέτως, δεν θα περιληφθεί διάταξη στο διατακτικό της παρούσας για επιβολή δικαστικών εξόδων σε βάρος της ηττηθείσας κυρίως παρεμβαίνουσας υπέρ των καθ' ων η κύρια παρέμβαση, διότι οι τελευταίοι δεν διατυπώνουν σχετικό αίτημα στις από 23-05-2018 έγγραφες προτάσεις τους. Τέλος, πρέπει, κατ' εφαρμογή του συνδυασμού των άρθρων 48 §4, 7β Κ.Ν. 2190/1920 και 2 Ν. 4250/2014 (ΦΕΚ Α' 74/26-03-2014), όπως αυτό συμπληρώθηκε με το άρθρο 207 Ν. 4281/2014 (ΦΕΚ Α' 160 - βλ. και σχετ. εγκύκλιο 5285/2016), να διαταχθεί η δημοσίευση της παρούσας απόφασης στο Γ.Ε.ΜΗ..

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Συνεκδικάζει αντιμωλία των διαδίκων: α) την από 01-12-2016 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 86210/1421/02-12-2016 αίτηση, β) την από 17-02-2017 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 508236/148/17-02-2017 κύρια παρέμβασή και γ) την προφορικώς ασκηθείσα πρόσθετη παρέμβαση της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «Τράπεζα Eurobank Ergasias Ανώνυμη Εταιρεία».

✓ Απορρίπτει την από 01-12-2016 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 86210/1421/02-12-2016 αίτηση: 2

Επιβάλλει σε βάρος των αιτούντων τα δικαστικά έξοδα της καθ' ης η αίτηση, τα οποία ορίζει στο ποσό των τριακοσίων πενήντα ευρώ (350 €).

Απορρίπτει την από 17-02-2017 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 508236/148/17-02-2017 κύρια παρέμβασή.

Δέχεται την προφορικώς ασκηθείσα πρόσθετη παρέμβαση της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «Τράπεζα Eurobank Ergasias Ανώνυμη Εταιρεία».

Επιβάλλει σε βάρος των αιτούντων τα δικαστικά έξοδα της προσθέτως παρεμβαίνουσας, τα οποία ορίζει στο ποσό των τριακοσίων ευρώ (300 €).

Διατάσσει τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης στο Γ.Ε.ΜΗ. με επιμέλεια της νικήσας καθ' ης η αίτηση.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στην Αθήνα την 12 - 10 - 2018.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στην
Αθήνα την 7 - 12 - 2018.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

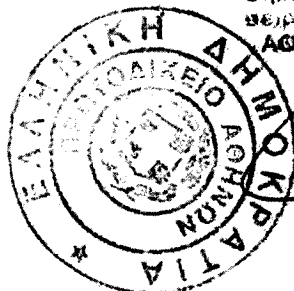


Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΑΚΡΟΑΤΗΡΙΟ
ΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ
ΕΠΙΛΟΓΗΣ
ΕΠΙΣΤΡΑΤΗΓΩΝ
ΑΘΗΝΑ

12 ΔΕΚ. 2018



Γραμματέας
Θεοκώλης Αθανάσιος

Θεωρήθηκε
ο Εισηγητής



Ακριβές Αντίγραφο
από το επιδειχθέν σε εμένα
...επιβαλλόμενου...
Αθήνα, 17.12.2018.....
Ο Επικυρών Δικηγόρος

