Δ/ΝΣΗ: ΜΗΤΡΩΩΝ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ: ΜΗΤΡΩΟΥ / Υπηρεσία Γ.Ε.ΜΗ.
Πληροφορίες : Κ. Σακελλαρίου
Τηλέφωνα : 210 3382203
Fax : 210 3617217
E-mail: sakellariou@acci.gr

Αθήνα, 06/08/2018
Αριθ. Πρωτ.:10156

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Καταχώρισης στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ.) δικαστική **απόφαση** που αφορά στην Ανώνυμη Εταιρεία με την επωνυμία **«ΙΑΜΕΞ, ΙΑΤΡΙΚΑ ΕΙΔΗ, ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ»** και τον διακριτικό τίτλο **«ΙΑΜΕΞ Α.Ε.»** και Αριθμό **Γ.Ε.ΜΗ 5814301000**.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΟΥ ΕΜΠΟΡΙΚΟΥ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

Ανακοινώνει ότι:

Την **06/08/2018** καταχωρίσθηκε στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ.), με Κωδικό Αριθμό Καταχώρησης **1441084,** η με αρ.**485/2018 Δικαστική Απόφαση** του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα Εμπορικού Δικαίου Εκούσιας Δικαιοδοσίας), που αφορά την εταιρία με την επωνυμία **«ΙΑΜΕΞ, ΙΑΤΡΙΚΑ ΕΙΔΗ, ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ»** και τον διακριτικό τίτλο **«ΙΑΜΕΞ Α.Ε.»** και Αριθμό **Γ.Ε.ΜΗ 5814301000.**

Η ανωτέρω Απόφαση αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσης.

Με Εντολή Προέδρου ΕΒΕΑ
Ο ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ

Η γνησιότητα του παρόντος μπορεί να επιβεβαιωθεί από το https://www.businessregistry.gr/publicity.aspx

ΤΜΗΜΑ ΕΜΠΟΡΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ

ΕΚΟΥΣΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

485 /2018

ΤΟ ΠΟΛΥΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Συγκροτήθηκε από τους Δικαστές Γεωργία Ασσυχίδου, Πρόεδρο Πρωτοδικών, Καλλιόπη Σμπυρούνια, Πρωτοδίκη και Ελισσάβετ Σπυροπούλου, Πρωτοδίκη – Εισηγήτρια και από τον Γραμματέα Ασημάκη Οικονομόπουλο.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 28 Φεβρουαρίου 2018, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ: της Ιταλικής Εταιρίας Περιορισμένης Ευθύνης με την επωνυμία «ORTHOFIX S.R.L.», η οποία εδρεύει στο Μιλάνο Ιταλίας, οδός Vittor Pisani (Βίτορ Πιζάνι) αριθμ. 16 και εκπροσωπείται νόμιμα, με ιταλικό ΑΦΜ IT08976680150, η οποία παραστάθηκε στο Δικαστήριο διά των πληρεξουσίων δικηγόρων Αλεξάνδρου Κοντογεωργίου (ΑΜΔΣΠ 003597), Παύλου Μασούρου (ΑΜΔΣΑ 032193) και Δημητρίου Σκαρίπα (ΑΜΔΣΑ 013433).

ΤΗΣ ΚΑΘΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ: της Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία «ΙΑΜΕΞ ΙΑΤΡΙΚΑ ΕΙΔΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», που εδρεύει στην Κηφισιά Αττικής, οδός Αχαΐας αριθμ. 5 και Τροιζηνίας και εκπροσωπείται νόμιμα, με ΑΦΜ 999212017, η οποία παραστάθηκε στο Δικαστήριο διά των πληρεξουσίων δικηγόρων Θεμιστοκλή Κλουκίνα (ΑΜΔΣΑ 012348 και Δημητρίου Μπαμπινιώτη (ΑΜΔΣΑ 024243).

Η αιτούσα ζητεί να γίνει δεκτή η από 19-01-2018 και με γενικό αριθμό κατάθεσης 6217/2018 και ειδικό αριθμό κατάθεσης 50/2018 αίτησή της, η συζήτηση της οποίας προσδιορίστηκε για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας και γράφτηκε στο πινάκιο.

Κατά την εκφώνηση της υποθέσεως από τη σειρά της στο πινάκιο και κατά τη συζήτησή της, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά της δίκης και στις έγγραφες προτάσεις τους.

Θεωρήθηκε
Η Εισηγήτρια

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Από τις διατάξεις των άρθρων 2, 3 και 5 του Ν. 3588/2007 (Πτωχευτικός Κώδικας) προκύπτει ότι για την κήρυξη της πτώχευσης απαιτούνται δύο κυρίως ουσιαστικές προϋποθέσεις: α) η πτωχευτική ικανότητα εκείνου του οποίου ζητείται η πτώχευση και β) η παύση των πληρωμών των ληξιπροθέσμων χρηματικών του υποχρεώσεων κατά τρόπο γενικό και μόνιμο. Η πτώχευση κηρύσσεται με δικαστική απόφαση και μπορεί να προκληθεί κατά τρεις τρόπους: α) με αίτηση κάποιου πιστωτή, β) με αίτηση του οφειλέτη και γ) αυτεπάγγελτα από τον Εισαγγελέα Πρωτοδικών. (Βλ. ΕφΛαρ 726/2008, ΤΝΠ Νόμος, ΕφΠειρ 467/2010, ΔΕΕ 2010, σελ. 915). Εξάλλου ο Πτωχευτικός Κώδικας (ΠτΚ) προβλέπει τρεις περιπτώσεις απόρριψης της αίτησης για κήρυξη σε πτώχευση του οφειλέτη: α) τη μη συνδρομή των ουσιαστικών προϋποθέσεων, β) ανεπάρκεια περιουσίας να καλύψει τα έξοδα της διαδικασίας και γ) την καταχρηστική άσκηση. Ειδικότερα, το δικαστήριο απορρίπτει την αίτηση, εάν δεν συντρέχουν οι υποκειμενικές ή οι αντικειμενικές προϋποθέσεις της πτώχευσης. Η ανάγκη συστηματικής υπαγωγής όλων των λόγων απόρριψης της αίτησης περιέλαβε και την περίπτωση αυτή. Αν δεν αποδεικνύεται, και κατ' εφαρμογή της αυτεπάγγελτης

έρευνας των γεγονότων από το δικαστήριο, κατ' άρθρο 744 ΚΠολΔ, η επαπειλούμενη παύση πληρωμών κατά το άρθρο 3 § 2 ΠτΚ ή η παύση των πληρωμών κατά το άρθρο 3 § 1 ΠτΚ ή η ύπαρξη απαίτησης του αιτούντος πιστωτή κατά του οφειλέτη, η αίτηση απορρίπτεται ως αβάσιμη (ΕφΠειρ 467/2010, ΔΕΕ 2010, σελ. 915). Εξάλλου, παύση πληρωμών αποτελεί η ειδική κατάσταση της περιουσίας του εμπόρου (φυσικού ή νομικού προσώπου) κατά την οποία αυτός περιέρχεται σε μόνιμη πραγματική και όχι προσωρινή αδυναμία για την εμπρόθεσμη πληρωμή των εμπορικών του χρεών. Επομένως, όχι οποιαδήποτε μη πληρωμή, αλλά η μη πληρωμή που έχει τον χαρακτήρα της γενικότητας και μονιμότητας και η οποία υποδηλώνει συγχρόνως νέκρωση ή διακοπή της εμπορικής κίνησης, αθεράπευτο κλονισμό της πίστης του εμπόρου ή διαταραχή στην οικονομική του υπόσταση, συνιστά παύση πληρωμών κατά την έννοια του νόμου και δεν αρκεί η απλή έλλειψη ρευστότητας του οφειλέτη εμπόρου. Το γεγονός της παύσης των πληρωμών απόκειται στην κρίση του Δικαστηρίου, το οποίο θα στηριχθεί επί πραγματικών γεγονότων που μαρτυρούν την ιδιαίτερη εκείνη θέση του οφειλέτη, συνεπεία της οποίας αυτός δεν αντιμετωπίζει τις αναληφθείσες υποχρεώσεις του (ΑΠ 829/2003, ΕΑ 1572/2001 ΕλλΔνη 2001.1418, ΕφΠατρ 212/2001 ΔΕΕ 2003.544, ΕΑ 149/2001 ΔΕΕ 2001.391, ΕφΛάρ 46/2001 ΕπισκΕΔ 2001.513, ΕΑ 1207/2000 ΕλλΔνη 2000.859, Ρόκας, Πτωχ. Δίκ. παρ. 12 ΙΙ, Αναστασιάδης, Εμπ. Δίκ. παρ. 381, 383). Οπωσδήποτε, η πληρωμή μερικών μόνο χρεών κατά την αρέσκεια του οφειλέτη εμπόρου δεν εμποδίζει την πτώχευση, αν είναι αδύνατη για τον έμπορο η ικανοποίηση όλων των δανειστών του (ΕΑ 1207/2000 ΕλλΔνη 2000.859), αλλά και αντιστρόφως, όταν συντρέχουν μικρά κενά ρευστότητας, η μη πληρωμή από τον οφειλέτη κάποιων από τα χρέη του δεν εκφράζει οπωσδήποτε αδυναμία πληρωμής ή παύση πληρωμών. Κρίσιμη είναι η διαπίστωση, εάν ο οφειλέτης, κατά την αντίληψη των συναλλαγών, εκπληρώνει γενικά, κατά κύριο λόγο τις υποχρεώσεις του ή όχι (Βλ. Λ. Κοτσίρη, Πτωχευτικό Δίκαιο, έβδομη έκδοση, εκδόσεις Σάκκουλα 2008, σελ. 141 επ.). Περαιτέρω, κατά το άρθρο 6§3 ΠτΚ το πτωχευτικό Δικαστήριο απορρίπτει την αίτηση εάν αποδειχθεί ότι αυτή ασκείται καταχρηστικά. Καταχρηστική είναι η αίτηση, ιδίως, εάν ο πιστωτής την χρησιμοποιεί ως υποκατάστατο διαδικασίας ατομικής ικανοποίησης ή προς επιδίωξη σκοπών άσχετων με την πτώχευση ως θεσμό συλλογικής εκτέλεσης, καθώς και εάν ο

οφειλέτης την υποβάλλει προς το σκοπό δόλιας αποφυγής πληρωμών των χρεών του. Σε σχέση με την απόρριψη της αίτησης το άρθρο 6, εκτός από την περίπτωση μη συνδρομής των υποκειμενικών ή αντικειμενικών προϋποθέσεων, εισάγει νέες ρυθμίσεις, η μία από τις οποίες αναφέρεται στην απόρριψη της αίτησης που ασκείται καταχρηστικά. Πρόκειται για αιτήσεις κήρυξης πτώχευσης ως θεσμού συλλογικής αναγκαστικής εκτέλεσης για την σύμμετρη ικανοποίηση των πιστωτών, αλλά επιδιώκονται σκοποί ξένοι προς αυτήν. Το Δικαστήριο έχει ευρεία ευχέρεια αξιολόγησης των περιστάσεων (ΕφΠειρ 74/2011 ΔΕΕ 2011,689, ΕφΠειρ 467/2010 ΔΕΕ 2010, 915, ΠΠρΛαρ 36/2013 ΔΕΕ 2013, 966 με σημείωμα Ιωάννη Παπαδημόπουλου). Εξάλλου, σύμφωνα με το άρθρο 744 ΚΠολΔ, το δικαστήριο κατά την διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας μπορεί και αυτεπαγγέλτως να διατάζει κάθε μέτρο πρόσφορο για την εξακρίβωση πραγματικών γεγονότων, ακόμη και εκείνων που δεν έχουν προταθεί και ιδιαίτερα γεγονότων που συντελούν στην προστασία των ενδιαφερομένων ή της έννομης σχέσης ή του γενικότερου κοινωνικού συμφέροντος.

Θεωρήθηκε
Η Εισηγήτρια

Στην προκείμενη περίπτωση, η αιτούσα, με την κρινόμενη αίτησή της εκθέτει, ότι η καθ' ης η αίτηση τυγχάνει οφειλέτριά της, καθόσον διατηρεί εναντίον της ληξιπρόθεσμες απαιτήσεις, προερχόμενες από έγκυρες συμβάσεις πώλησης, και ειδικότερα από τιμολόγια πώλησης εκδόσεώς της, ύψους 1.820.091,81 ευρώ. Ότι παρότι η καθ' ης έχει αναγνωρίσει την οφειλή της και έχει επανειλημμένως γίνει από την ίδια (την αιτούσα) προσπάθεια διευθέτησής της, ωστόσο αυτή (η καθ' ης), ακόμη και μετά την παροχή διευκολύνσεων με σκοπό την τμηματική αποπληρωμή των ληξιπρόθεσμων χρεών της, δεν είναι σε θέση να τηρήσει τα μεταξύ τους συμφωνηθέντα. Με βάση τα πραγματικά αυτά περιστατικά και επικαλούμενη, αφενός μεν την εμπορική ιδιότητα της καθ' ης κατά το τυπικό σύστημα, αφετέρου δε μόνιμη και πραγματική αδυναμία της να πληρώνει τις ληξιπρόθεσμες και απαιτητές χρηματικές της υποχρεώσεις, ζητεί να κηρυχθεί αυτή σε κατάσταση πτώχευσης, να ορισθεί ημέρα παύσης πληρωμών η 11η-11-2016, να ορισθεί εισηγητής και σύνδικος της πτώχευσης, να διαταχθεί η σφράγιση κάθε κινητής και ακίνητης περιουσίας της καθ' ης, να ορισθεί τόπος και χρόνος συνέλευσης των εικαζομένων πιστωτών, να ορισθεί ημερομηνία σύγκλισης της συνέλευσης των πιστωτών, να ορισθούν εφημερίδες για τις κατά νόμο κοινοποιήσεις και να

επιβληθεί η δικαστική δαπάνη σε βάρος της πτωχευτικής περιουσίας. Η αίτηση ασκήθηκε παραδεκτά, αρμοδίως δε εισάγεται ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου για να συζητηθεί κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρο 4 ΠτΚ και 741 επ. του ΚΠολΔ) και είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 2 παρ. 1, 3 παρ. 1 και 5 παρ. 1 του ΠτΚ. Πρέπει επομένως, να εξεταστεί περαιτέρω κατ' ουσίαν, δεδομένου ότι επισυνάπτεται σ' αυτήν το υπ' αριθμ. 754572/19-01-2018 γραμμάτιο σύστασης παρακαταθήκης του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 5 παρ. 4 του ΠτΚ.

Η καθ' ης η αίτηση αρνείται ότι βρίσκεται σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής και περαιτέρω ισχυρίζεται, ότι η αιτούσα ασκεί καταχρηστικά την υπό κρίση αίτηση, προκειμένου να της ασκήσει πίεση και να την οδηγήσει να της καταβάλει το ποσό που ισχυρίζεται, ότι της οφείλεται. Και τούτο διότι σύμφωνα με τις προβλέψεις του άρθρου 73 του Ν. 4412/2016, η οιονδήποτε τρόπο εμπλοκή του οικονομικού φορέα σε διαδικασία πτώχευσης, εξυγίανσης, αναγκαστικής διαχείρισης κλπ, στερεί τον οικονομικό φορέα από τη συμμετοχή του σε διαγωνισμούς του Δημοσίου και σε κατάρτιση δημοσίων συμβάσεων. Ότι κύριο αντικείμενο της ίδιας είναι η προμήθεια δημοσίων νοσοκομείων με ιατροτεχνολογικά προϊόντα, μέσω συμμετοχής της σε δημόσιους διαγωνισμούς και σύναψης δημοσίων συμβάσεων προμήθειας των δημοσίων νοσοκομείων. Ότι τούτων δοθέντων, σκοπός της αιτούσας είναι να της δημιουργήσει με την άσκηση της κρινόμενης αίτησης συνθήκες οικονομικής ασφυξίας, αποκόπτοντάς την από το βασικό πελατολόγιό της και περαιτέρω να πλήξει καίρια τη φήμη και την αξιοπιστία της στη σχετική αγορά με την καταχώρηση - εγγραφή της αίτησης πτώχευσης στα σχετικά αρχεία της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ Α.Ε.» και τον διακριτικό τίτλο «ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ Α.Ε.», με άμεση συνέπεια τη δημιουργία προβλημάτων στις σχέσεις της με τις τράπεζες. Ο λόγος αυτός είναι νόμιμος, ερειδόμενος στη διάταξη του άρθρου 281 ΑΚ, πρέπει επομένως να ερευνηθεί κατ' ουσίαν.

Από τις ένορκες καταθέσεις των μαρτύρων απόδειξης και ανταπόδειξης, οι οποίες περιλαμβάνονται στα ταυτάριθμα με την παρούσα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης, καθώς και το σύνολο των προσκομιζόμενων από τους διαδίκους δημόσιων και ιδιωτικών

εγγράφων, αποδείχθηκαν τα ακόλουθα ουσιώδη πραγματικά περιστατικά: Η καθ' ης η αίτηση ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία «ΙΑΜΕΞ ΙΑΤΡΙΚΑ ΕΙΔΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», με έδρα την Κηφισιά Αττικής, οδός Αχαΐας αριθμ. 5 και Τροιζηνίας, η οποία είναι εμπορική εταιρία κατά το τυπικό σύστημα (άρθρο 1 του ν. 2190/1920), έχει μεταξύ άλλων ως εταιρικό σκοπό την εισαγωγή, αγορά και πώληση υλικών. εργαλείων και υλών ορθοπεδικής χειρουργικής και νοσοκομειακού εξοπλισμού, ορθοπεδικών ειδών ατομικής, γενικής και νοσοκομειακής χρήσης, την εισαγωγή, αγορά και πώληση τεχνητών μελών και εξαρτημάτων, συσκευών και γενικότερα ειδών, υλικών, υλών και εργαλείων που χρησιμοποιούνται στον τομέα της υγείας και της περίθαλψης φαρμακευτικών ειδών, καθώς και κάθε άλλη συναφή εργασία, την ανάληψη αντιπροσωπεύσεως οίκων του εσωτερικού και του εξωτερικού, με όμοιο ή παρεμφερή σκοπό, κ.ά. Η αιτούσα είναι εταιρεία κατασκευής κινητών πραγμάτων για ιατρική χρήση, ιατρικών συσκευών, ιατροχειρουργικών και κτηνιατρικών εργαλείων, οδοντιατρικών συσκευών και οργάνων και έχει συσταθεί σύμφωνα με το ιταλικό δίκαιο. Στο πλαίσιο της εμπορικής της δραστηριότητας η αιτούσα συνήψε την 01η-07-2007 με την κυπριακή εταιρεία με την επωνυμία «WYATT MEDICAL SERVICES LIMITED», σύμβαση διανομής των εμπορευμάτων της στην Ελλάδα, τη Βουλγαρία και τη Ρουμανία. Την 28η-07-2011 η αιτούσα, η κυπριακή εταιρεία με την επωνυμία «WYATT MEDICAL SERVICES LIMITED» και η καθ' ης η αίτηση υπέγραψαν από κοινού τη Σύμβαση Εκχώρησης, σύμφωνα με την οποία, η ως άνω κυπριακή εταιρεία μεταβίβασε στην καθ' ης η αίτηση τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις της που απορρέουν από την αρχική, από 01-07-2007 Σύμβαση Διανομής. Η αιτούσα ισχυρίζεται, ότι με την ανωτέρω σύμβαση, μεταβιβάσθηκε στην καθ' ης ανώνυμη εταιρεία και η οφειλή της ως άνω κυπριακής εταιρείας προς την ίδια (αιτούσα), ύψους 1.533.684,81 ευρώ, η οποία απορρέει από τιμολόγια πώλησης εκδόσεώς της (αιτούσας), ωστόσο η καθ' ης η αίτηση αμφισβητεί τα ανωτέρω, επικαλούμενη σχετικό όρο της Σύμβασης Εκχώρησης, δυνάμει του οποίου η εν λόγω οφειλή ρητά εξαιρείται από την εκχώρηση και βαρύνει την εκχωρήτρια κυπριακή εταιρεία και ισχυρίζεται, ότι η μόνη οφειλή της έναντι της αιτούσας ανέρχεται στο ποσό των 286.407 ευρώ. Προκειμένου να επιλυθεί η ανωτέρω διαφορά, η αιτούσα προσέφυγε με την από 21-12-2017 προσφυγή της στη διαιτησία του

Θεωρήθηκε
Η Εισηγήτρια

International Centre for Dispute Resolution, το οποίο αποτελεί το Διεθνές Τμήμα του American Arbitration Association (Αμερικανική Ένωση Διαιτησίας). Επί της εν λόγω προσφυγής το ως άνω Διαιτητικό Δικαστήριο δεν έχει ακόμη αποφανθεί. Επομένως η απαίτηση της αιτούσας έναντι της καθ' ης η αίτηση δεν είναι βεβαία και εκκαθαρισμένη. Η καθ' ης η αίτηση αμφισβητεί την ως άνω οφειλή της έναντι της αιτούσας, επιπλέον δε ισχυρίζεται με τις προτάσεις της, ότι μόνη η μη πληρωμή του παραπάνω χρέους της προς την αιτούσα δεν συνιστά παύση πληρωμών, δεδομένου, ότι προβαίνει κανονικά σε πληρωμές προς τους λοιπούς δανειστές της και ότι κατά συνέπεια, σε καμία περίπτωση δεν συντρέχει γενική και μόνιμη αδυναμία της εκπλήρωσης των ληξιπρόθεσμων χρηματικών υποχρεώσεών της και παύση πληρωμών. Αναφορικά με τον εν λόγω ισχυρισμό πρέπει να σημειωθεί, ότι πράγματι, η καθ' ης η αίτηση προβαίνει τακτικά σε πληρωμές των προμηθευτών της, των εργαζομένων της, του Ελληνικού Δημοσίου και του ΕΦΚΑ. Ειδικότερα, όπως προκύπτει από τους προσκομιζόμενους με επίκληση πίνακες παραστατικών πληρωμής, οι οποίοι υπογράφονται από το οικονομικό διευθυντή της Απόστολο Λεβέντη, σε συνδυασμό με όλα τα προσκομιζόμενα παραστατικά έγγραφα, τις αποδείξεις πληρωμής, τα ταμειακά παραστατικά του ΕΦΚΑ και τα γραμμάτια και τις βεβαιώσεις της ΑΑΔΕ, από τα οποία αποδεικνύεται το σύνολο των εν λόγω καταβολών, η καθ' ης κατέβαλε προς το Ελληνικό Δημόσιο κατά το έτος 2016 το συνολικό ποσό των 705.818,97 ευρώ και ειδικότερα 1) για ΦΠΑ το ποσό των 443.175,87 ευρώ, 2) για φόρο μισθωτών υπηρεσιών το ποσό των 235.459,90 ευρώ, 3) για παρακρατούμενο φόρο από εμπορική δραστηριότητα το ποσό των 15.613,65 ευρώ, 4) για τέλος επιτηδεύματος και τέλος χαρτοσήμου το ποσό των 6.569,55 ευρώ, 5) για φόρο συγκέντρωσης κεφαλαίου το ποσό των 5.000 ευρώ. Κατά το έτος 2017 η καθ' ης κατέβαλε προς το Ελληνικό Δημόσιο το συνολικό ποσό των 683.083,72 ευρώ και ειδικότερα 1) για ΦΠΑ το ποσό των 428.537,05 ευρώ, 2) για φόρο μισθωτών υπηρεσιών το ποσό των 246.531,67 ευρώ, 3) για παρακρατούμενο φόρο από εμπορική δραστηριότητα το ποσό των 8.015 ευρώ, ενώ από τις προσκομιζόμενες βεβαιώσεις της ΑΑΔΕ, προκύπτει, ότι είναι συνεπείς στις αναληφθείσες ρυθμίσεις στο πλαίσιο ρύθμισης του Ν. 4152/2013 αναφορικά με τον ΦΠΑ μηνός Σεπτεμβρίου Οκτωβρίου Νοεμβρίου και Δεκεμβρίου 2017 και ΦΜΥ μηνός Αυγούστου, Σεπτεμβρίου Οκτωβρίου και

Νοεμβρίου 2017, για το λόγο δε αυτό είναι ενήμερη για χρέη προς το Δημόσιο, όπως προκύπτει από το υπ' αριθμ. 64493923/23-02-2018 αποδεικτικό ενημερότητας της ΑΑΔΕ για χρέη προς το δημόσιο. Επιπλέον, η καθ' ης κατέβαλε προς τον ΕΦΚΑ κατά το έτος 2016 το ποσό των 484.943,98 ευρώ στο πλαίσιο ρύθμισης του Ν. 4152/2013 και κατά το έτος 2017 για τον ίδιο λόγο το ποσό των 575.539,28 ευρώ, καθώς και το ποσό των 474.638,53 για τρέχουσες εισφορές και για το λόγο αυτό είναι ενήμερη για χρέη προς τα ασφαλιστικά ταμεία, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. 43983/31-01-2018 βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας του ΕΦΚΑ. Περαιτέρω, η καθ' ης η αίτηση απασχολεί 53 εργαζομένους πλήρους απασχόλησης σε διάφορες ειδικότητες, όπως προκύπτει από τον Ε4 πίνακα προσωπικού που υπεβλήθη στην αρμόδια Υπηρεσία Σ.Ε.Π.Ε., τμήμα Κοινωνικής Επιθεώρησης Νέας Ιωνίας, των οποίων τη μισθοδοσία καταβάλλει κανονικά. Έτι περαιτέρω, η καθ' ης η αίτηση κατέβαλε κατά το έτος 2016 για αγορές σε προμηθευτές του εσωτερικού το ποσό των 1.653.171,50 ευρώ και σε προμηθευτές του εξωτερικού το ποσό των 3.590.366,99 ευρώ, όπως προκύπτει από τα αντίστοιχα ισοζύγια προμηθευτών εσωτερικού και προμηθευτών εξωτερικού της 31ης-12-2016 και από τις προσκομιζόμενες καρτέλες προμηθευτών, ενώ κατά το έτος 2017 κατέβαλε για αγορές σε προμηθευτές του εσωτερικού το ποσό των 1.450.527,24 ευρώ και σε προμηθευτές του εξωτερικού το ποσό των 2.427.245,97 ευρώ, όπως προκύπτει από τα αντίστοιχα ισοζύγια προμηθευτών εσωτερικού και προμηθευτών εξωτερικού της 31ης-12-2017 και από τις προσκομιζόμενες καρτέλες προμηθευτών. Επιπλέον, η καθ' ης η αίτηση εξυπηρετεί τις δανειακές της υποχρεώσεις και κατέβαλε κατά το έτος 2016 προς τις δανείστριες τράπεζες (Εθνική Τράπεζα, Πειραιώς, AlphaBank, Eurobank, τράπεζες του εξωτερικού) το ποσό των 2.139.681,95 ευρώ για τόκους, ενώ κατά το έτος 2017 κατέβαλε για τον ίδιο λόγο το ποσό των 2.054.788,84 ευρώ. Τούτων δοθέντων, δεν αποδείχθηκε αδυναμία της καθ' ης η αίτηση να εκπληρώσει τις ληξιπρόθεσμες και απαιτητές εμπορικές υποχρεώσεις κατά τρόπο γενικό και μόνιμο, δεδομένου, ότι ούτε η αιτούσα ισχυρίσθηκε, αλλά ούτε και προέκυψε, κατά την αποδεικτική διαδικασία, η ύπαρξη ληξιπρόθεσμων και απαιτητών εμπορικών και επαγγελματικών απαιτήσεων σε βάρος της καθ' ης από άλλες αιτίες και ιδίως έναντι τρίτων. Ούτε, άλλωστε, μπορεί να συναχθεί η παύση πληρωμών από τη μη πληρωμή

Θεωρήθηκε
Η Εισηγήτρια

του μοναδικού ως άνω εμπορικού χρέους της καθ' ης έναντι της αιτούσας, δεδομένου μάλιστα, ότι, αφενός η οφειλή αυτή δεν είναι βεβαία και εκκαθαρισμένη, αφετέρου δε, δεν εμφανίζει τα στοιχεία της μονιμότητας και της γενικότητας (ΕφΑθ 4514/2010 ΔΕΕ 2011,195). Ενόψει των ανωτέρω, η κρινόμενη αίτηση πρέπει να απορριφθεί ως κατ' ουσίαν αβάσιμη. Κατόπιν τούτων, παρέλκει η εξέταση των λοιπών ισχυρισμών της καθ' ης η αίτηση ως άνευ αντικειμένου. Τέλος, τα δικαστικά έξοδα της καθ' ης η αίτηση πρέπει να επιβληθούν σε βάρος της αιτούσας, λόγω της ήττας της (άρθρο 176 ΚΠολΔ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό.

Θεωρήθηκε
Η Εισηγήτρια

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει κατ' αντιμωλίαν των διαδίκων.

Απορρίπτει την αίτηση.

Επιβάλλει σε βάρος της αιτούσας τα δικαστικά έξοδα της καθ' ης η αίτηση, το ύψος των οποίων καθορίζει στο ποσό των εξακοσίων (600) ευρώ.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε στην Αθήνα στις 23 - 5 - -2018.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ **Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

Δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους, στις 13 - 07 - -2018.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ **Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**



ΤΑ ΑΝΤΙΓΡΑΦΑ
ΤΟ ΑΠΟΙΟ ΣΦΡΑΓΙΣΤΗΚΕ ΜΕ ΤΗ ΣΦΡΑΓΙΔΑ
ΑΥΤΗΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΚΑΙ ΥΠΟΓΡΑΦΗΚΕ
ΑΘΗΝΑ 04 ΑΥΓ. 2018

ΤΑΜΙΑΣ