ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΜΠΟΡΙΚΟ & ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Δ/ΝΣΗ: ΜΗΤΡΩΩΝ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ: ΜΗΤΡΩΟΥ / Υπηρεσία Γ.Ε.ΜΗ.
Πληροφορίες : Κ. Σακελλαρίου
Τηλέφωνα : 210 3382203
Fax : 210 3617217
E-mail: sakellariou@acci.gr

Αθήνα, 21/06/2018
Αριθ. Πρωτ.:8344

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Καταχώρισης στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ.) **δικαστικής απόφασης περί ανυπόστατων αποφάσεων** που αφορά στην Ανώνυμη Εταιρεία με την επωνυμία (ΥΠΟ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ) INTRAMONDO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΤΑΙΡΙΑ, το διακριτικό τίτλο (ΥΠΟ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ) INTRAMONDO Α.Ε. και αριθμό ΓΕΜΗ **002566301000**.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΟΥ ΕΜΠΟΡΙΚΟΥ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

Ανακοινώνει ότι:

Την **20/06/2018** καταχωρίσθηκε στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ.), με Κωδικό Αριθμό Καταχώρησης **1407535,** η με αρ. **2274/2017 Απόφαση περί ανυπόστατων αποφάσεων** Ανώνυμης εταιρείας του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

Η ανωτέρω Απόφαση αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσης.

Με Εντολή Προέδρου ΕΒΕΑ
Ο ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ

Η γνησιότητα του παρόντος μπορεί να επιβεβαιωθεί από το https://www.businessregistry.gr/publicity.aspx

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΤΑΚΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

ΤΜΗΜΑ ΕΜΠΟΡΙΚΟ

Θυροκολλήθηκε
~~Τοποθ~~ε 17/07/2017 Ωρα 15.00
ΙΩΑΝΝΑ ΔΗΜ. ΚΟΥΤΣΙΑ
ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΣ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΣ
ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΠΕΙΡΑΙΑ
ΔΙΚΑΙΑΡΧΟΥ 95 - ΑΘΗΝΑ 116 36
ΤΗΛ.: 210 9216114-2107517567

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

2274 /2017

ΤΟ ΠΟΛΥΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τους Δικαστές Βασίλειο Πορτοκάλλη, Πρόεδρο Πρωτοδικών, Παναγιώτη Παναγιώτου, Πρωτοδίκη, Αγγελική Θωμά, Πρωτοδίκη – Εισηγήτρια, και τη Γραμματέα Μαριάνθη Μισαηλίδου.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του στις 8 Φεβρουαρίου 2017 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΗΣ ΕΝΑΓΟΥΣΑΣ: Χαριτωμένης Καλαϊτζίδου του Ιωάννου, κατοίκου Αθηνών, για την οποία προκατέθεσε προτάσεις ο πληρεξούσιος δικηγόρος της, Χρήστος Κλειώσης, η οποία παραστάθηκε στο Δικαστήριο μετά του ως άνω πληρεξουσίου δικηγόρου.

ΤΗΣ ΕΝΑΓΟΜΕΝΗΣ: Υπό εκκαθάριση ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «(ΥΠΟ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ) INTRAMONDO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΤΑΙΡΙΑ» που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν προκατέθεσε προτάσεις και δεν εκπροσωπήθηκε στο Δικαστήριο από πληρεξούσιο δικηγόρο.

Η ενάγουσα ζητεί να γίνει δεκτή η από 15.7.2016 αγωγή της, η οποία κατατέθηκε στη γραμματεία αυτού του Δικαστηρίου με γενικό αριθμό κατάθεσης 42716/2016 και αριθμό κατάθεσης δικογράφου 1040/2016 και προσδιορίστηκε να συζητηθεί κατά τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας.

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος της ενάγουσας ανέπτυξε τους ισχυρισμούς του στις έγγραφες προτάσεις που κατέθεσε και ζήτησε να γίνουν αυτοί δεκτοί.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Κατά τη διάταξη του άρθρου 271 παρ. 1, 2 ΚΠολΔ, αν ο εναγόμενος δεν λάβει μέρος κανονικά στη δίκη, το δικαστήριο εξετάζει αυτεπαγγέλτως, αν η αγωγή και η κλήση για συζήτηση (όπου αυτή προβλέπεται) επιδόθηκαν σε αυτόν νόμιμα και εμπρόθεσμα. Αν η αγωγή και η κλήση για συζήτηση (όπου αυτή προβλέπεται) δεν επιδόθηκαν νόμιμα και εμπρόθεσμα, το δικαστήριο κηρύσσει απαράδεκτη τη συζήτηση και στην περίπτωση των άρθρων 237 και 238 θεωρείται ως μη ασκηθείσα η αγωγή. Διαφορετικά, συζητεί την υπόθεση ερήμην του εναγόμενου και, στην περίπτωση αυτή, οι περιεχόμενοι στην αγωγή πραγματικοί ισχυρισμοί του ενάγοντος θεωρούνται ομολογημένοι, εκτός αν πρόκειται για γεγονότα για τα οποία δεν επιτρέπεται ομολογία και η αγωγή γίνεται δεκτή, εφόσον κρίνεται νομικά βάσιμη και δεν υπάρχει ένσταση που εξετάζεται αυτεπαγγέλτως. Εν προκειμένω, από την υπ' αρ. 2564/20.7.2016 έκθεση επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή της περιφέρειας του Εφετείου Πειραιά, με έδρα το Πρωτοδικείο Πειραιά, Νικόλαου Καρατώλου, την οποία η ενάγουσα νόμιμα προσκομίζει και επικαλείται, αποδεικνύεται ότι ακριβές αντίγραφο της υπό κρίση αγωγής, επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στην

εκκαθαρίστρια και νόμιμη εκπρόσωπο της εναγομένης, ώστε να παραστεί κατ' αυτή τη συζήτηση. Παρά ταύτα, η εναγόμενη δεν παραστάθηκε κατά την παραπάνω δικάσιμο, κατά την οποία εκφωνήθηκε η υπόθεση από τη σειρά του οικείου πινακίου και, συνεπώς, πρέπει αυτή να δικαστεί ερήμην (άρθρα 271 §§ 1 και 2 εδ. β' ΚΠολΔ).

Στην προκείμενη περίπτωση, με την κρινόμενη αγωγή της, η ενάγουσα, Τακτική Καθηγήτρια στον Τομέα ΙΙΙ (Αρχιτεκτονική Γλώσσα, Επικοινωνία και Σχεδιασμός) του Τμήματος Αρχιτεκτόνων του Ε.Μ. Πολυτεχνείου (περιοχή Ζωγραφικής), ισχυρίζεται ότι, αν και ασχολείται αποκλειστικά με την ζωγραφική και την ανταπόκριση στα διδακτικά, επιστημονικά, καλλιτεχνικά και διοικητικά καθήκοντα που της έχουν ανατεθεί από το Ε.Μ.Π., εμφανίζεται ως μέτοχος της εναγομένης, χωρίς ουδέποτε να έχει αποκτήσει αυτήν την ιδιότητα. Ότι, ειδικότερα: α) στην από 27.1.1999 απόφαση της Γενικής Συνέλευσης της εναγομένης, της οποίας πρακτικό δημοσιεύτηκε στο υπ'αρ. 1491/17.3.1999 ΦΕΚ ΑΕ-ΕΠΕ, εμφανίζεται ως μέτοχος της εναγόμενης εταιρείας, με 40.500 μετοχές, β) στην από 30.6.1999 απόφαση της Γενικής Συνέλευσης της εναγομένης, της οποίας πρακτικό δημοσιεύτηκε στο υπ'αρ. 132/10.1.2000 ΦΕΚ ΑΕ-ΕΠΕ, εμφανίζεται ως μέτοχος της εναγόμενης εταιρείας, με 43.500 μετοχές, γ) στην από 30.6.2000 απόφαση της Γενικής Συνέλευσης της εναγομένης, της οποίας πρακτικό δημοσιεύτηκε στο υπ'αρ. 10660/17.11.2000 ΦΕΚ ΑΕ-ΕΠΕ, εξακολουθεί να εμφανίζεται ως μέτοχος της εναγόμενης εταιρείας, με 43.500 μετοχές, δ) στην από 30.6.2001 απόφαση της Γενικής Συνέλευσης της εναγομένης, της οποίας πρακτικό δημοσιεύτηκε στο υπ'αρ. 199/10.1.2002 ΦΕΚ ΑΕ-ΕΠΕ, εξακολουθεί να εμφανίζεται ως μέτοχος της εναγόμενης εταιρείας, με 43.500 μετοχές και ε) στην από 28.2.2002 απόφαση της Γενικής Συνέλευσης της εναγομένης, της οποίας πρακτικό δημοσιεύτηκε στο υπ'αρ. 9667/20.9.2002 ΦΕΚ ΑΕ-ΕΠΕ, εξακολουθεί να εμφανίζεται ως μέτοχος της εναγόμενης εταιρείας, με 43.500 μετοχές.

Ότι, περαιτέρω, δια της ανωτέρω από 28.2.2002 απόφασης της Γενικής Συνέλευσης της εναγομένης, η εναγόμενη εταιρεία λύθηκε, τέθηκε σε εκκαθάριση και ορίστηκαν εκκαθαριστές η ενάγουσα και η μέτοχος της εναγομένης, Μαρίκα Σίμου του Σεραφείμ. Ότι, τέλος, ουδέποτε αγόρασε μετοχές της εναγόμενης εταιρείας ούτε υπέγραψε τα πρακτικά των προαναφερθεισών Γενικών Συνελεύσεων. Με βάση τα περιστατικά αυτά, ζητεί να αναγνωριστεί ότι οι ανωτέρω αποφάσεις της Γενικής Συνέλευσης της εναγομένης είναι ανυπόστατες, καθώς ελήφθησαν με τις ψήφους προσώπου που δεν είχε την μετοχική ιδιότητα και ότι, εκ του λόγου αυτού, δεν έχει αποκτήσει την ιδιότητα της εκκαθαρίστριας της εναγομένης, καθώς και να καταδικαστεί η τελευταία στην καταβολή της δικαστικής της δαπάνης. Με το ανωτέρω περιεχόμενο και αιτήματα, η υπό κρίση αγωγή αρμοδίως και παραδεκτώς φέρεται προς εκδίκαση ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου, το οποίο είναι καθ' ύλη και κατά τόπο αρμόδιο (άρθρα 18, 25 παρ. 2 και 33 ΚΠολΔ), για να εκδικαστεί κατά την προκείμενη τακτική διαδικασία και είναι ορισμένη και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 35γ ΚΝ 2190/1920, 68, 70 και 176 ΚΠολΔ, πλην του παρεπόμενου αιτήματος περί αναγνώρισης της μη κτήσης από την ενάγουσα της ιδιότητας της εκκαθαρίστριας της εναγομένης, το οποίο είναι απορριπτέο ως μη νόμιμο. Επομένως, η αγωγή πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Ενόψει της ερημοδικίας της εναγομένης, οι πραγματικοί ισχυρισμοί της ενάγουσας θεωρούνται ομολογημένοι, καθόσον πρόκειται για γεγονότα, για τα οποία επιτρέπεται ομολογία. Επομένως, εφόσον η αγωγή είναι νομικά βάσιμη και δεν υπάρχει ένσταση που να εξετάζεται αυτεπαγγέλτως, θα πρέπει αυτή να γίνει δεκτή ως και κατ' ουσία βάσιμη (άρθρο 271 παρ. 3 ΚΠολΔ), όπως ειδικότερα ορίζεται στο διατακτικό, και να αναγνωριστούν ως ανυπόστατες οι ανωτέρω αναφερόμενες

αποφάσεις της Γενικής Συνέλευσης της εναγομένης εταιρείας. Περαιτέρω, πρέπει να οριστεί παράβολο για την περίπτωση άσκησης ανακοπής ερημοδικίας από την εναγομένη (άρθρα 501 και 505 παρ. 2 ΚΠολΔ) και να καταδικαστεί αυτή στη δικαστική δαπάνη της ενάγουσας, λόγω της ήττας της στη δίκη και της ύπαρξης σχετικού αιτήματος από την αντίδικο, σύμφωνα με τα άρθρα 176, 184, 191 παρ. 2 ΚΠολΔ, 63 παρ. 1 στοιχ. (i) περ. α' και (ii) και 68 παρ. 1 ν. 4194/2013 (Κώδικας Δικηγόρων).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην της εναγομένης.

ΟΡΙΖΕΙ το παράβολο για την περίπτωση άσκησης ανακοπής ερημοδικίας στο ποσό των διακοσίων πενήντα (250) ευρώ.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αγωγή.

ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΕΙ ως ανυπόστατες τις εξής αποφάσεις της Γενικής Συνέλευσης της εναγόμενης εταιρείας: α) την από 27.1.1999 απόφαση, της οποίας πρακτικό δημοσιεύτηκε στο υπ'αρ. 1491/17.3.1999 ΦΕΚ ΑΕ-ΕΠΕ, β) την από 30.6.1999 απόφαση, της οποίας πρακτικό δημοσιεύτηκε στο υπ'αρ. 132/10.1.2000 ΦΕΚ ΑΕ-ΕΠΕ, γ) την από 30.6.2000 απόφαση, της οποίας πρακτικό δημοσιεύτηκε στο υπ'αρ. 10660/17.11.2000 ΦΕΚ ΑΕ-ΕΠΕ, δ) την από 30.6.2001 απόφαση, της οποίας πρακτικό δημοσιεύτηκε στο υπ'αρ. 199/10.1.2002 ΦΕΚ ΑΕ-ΕΠΕ και ε) την από 28.2.2002 απόφαση, της οποίας πρακτικό δημοσιεύτηκε στο υπ'αρ. 9667/20.9.2002 ΦΕΚ ΑΕ-ΕΠΕ.

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ την εναγομένη στην πληρωμή των δικαστικών εξόδων της ενάγουσας, τα οποία ορίζει στο ποσό των τριακοσίων εβδομήντα πέντε (375) ευρώ.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε στις 24 Μαΐου 2017.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΧΡΗΘΗΚΕ
ΓΕΩΜΗΤΡΙΑ

Δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, στην Αθήνα, στις 4 Ιουλίου 2017.-

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
το οποίο θεωρήθηκε για τη νόμιμη
σήμανση και δίωξη του κατά τη
σειρά της παραγγελίας
ΑΘΗΝΑ, 12-7-17
Ο Γραμματέας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΜΠΑΣΕΤΑΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ

Αριθμός δικαστικός επιμελητής να επιδώσει νόμιμα την παρούσα στην
ΥΠΟ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ INTRAMONDO ΑΝΩΝΥΜΗ
ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗΣ
ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» όπως εκπροσωπείται από την
για να λάβει γνώση και για τις νόμιμες συνέπειες, κοινοποιήσει η εισαγγελέας Μαρία Ε
ταυτόχρονα να παραστεί κατά τη δικάσιμο όπως παρακάτω
ορίζεται.

Αθήνα, 12.7.17
Ο Πληρεξούσιος Δικηγόρος

ΚΑΒΙΩΣΗΣ Α
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
Α.Μ.
ΑΡΙΣΤΕΙΟΥ
ΑΦΜ: 108
ΤΗΛ.: 210