ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ
ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ

ΤΜΗΜΑ ΜΗΤΡΩΟΥ ΚΑΙ
ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ
Υπηρεσία Γ.Ε.ΜΗ.
Πληροφορίες : Μ. Γιαννακοπούλου
Τηλέφωνα : 24410 22301
Fax : 24410 22238
E-mail: info@karditsacci.gr
Site: www.karditsacci.gr

Καρδίτσα 29-8-2017
Αριθ. Πρωτ. : 1663

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Ανακοίνωση καταχώρισης στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο , της απόφασης με αριθμό 7/2015 του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Καρδίτσας, σχετικά με την εταιρεία **«ΤΣΙΓΚΑΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΠΕΡΓΑΣΙΑΣ ΞΥΛΟΥ»** , διακριτικό τίτλο «ΤΣΙΓΚΑΣ Α.Ε.» και αριθμό **Γ.Ε.ΜΗ. 019065631000**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ

Την **29-8-2017** καταχωρήθηκε στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ), δια της υπηρεσίας ΓΕΜΗ του Επιμελητηρίου Καρδίτσας, με Κωδικό Αριθμό Καταχώρησης **1148751** η υπ'αριθμ. 7/2015 Απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Καρδίτσας, που διατάσσει το άνοιγμα της διαδικασίας εξυγίανσης (συλλογική προπτωχευτική διαδικασία-άρθρο 99 του ν. 3588/2007-Πτωχευτικού Κώδικα) της εταιρείας με την επωνυμία «ΤΣΙΓΚΑΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΠΕΡΓΑΣΙΑΣ ΞΥΛΟΥ» και αριθμό Γ.Ε.ΜΗ. 019065631000 .

Η ανωτέρω δικαστική απόφαση αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας ανακοίνωσης και επισυνάπτεται ακολούθως.

Με εντολή Προέδρου
Η ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΡΙΑ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ
ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΜΗΤΡΩΟΥ&
ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ

ΜΙΧΑΛΙΤΣΑ ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΣ: 7 /2015

ΑΡΙΘΜΟΣ ΚΑΤΑΘΕΣΕΩΣ ΑΙΤΗΣΕΩΣ: 16/02-10-2014

Α/Α Σχετικού: 1ο

ΤΟ ΠΟΛΥΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τους Δικαστές Παναγιώτα Ράπτη, Πρόεδρο Πρωτοδικών, Μαρία Κυριέρη, Πρωτοδίκη, και Τριανταφυλλιά Φαγκρίδα, Πρωτοδίκη – Εισηγήτρια, και από τη Γραμματέα Αναστασία Τσικρίκα.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του, την 16η Μαρτίου 2015, για να δικάσει την υπ' αριθμ. καταθέσεως 16/02-10-2014 ανοίγματος διαδικασίας εξυγιάνσεως και λήψεως προληπτικών μέτρων, μεταξύ:

ΤΩΝ ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ: 1) Της Ανώνυμης Εταιρίας με την επωνυμία «ΤΣΙΓΚΑΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΞΥΛΟΥ» και με τον διακριτικό τίτλο «ΤΣΙΓΚΑΣ Α.Ε.» (με αριθμό ΓΕΜΗ 019065631000 και ΑΦΜ 081750370 Δ.Ο.Υ. Καρδίτσας), που εδρεύει στο Δήμο Μουζακίου Νομού Καρδίτσας και εκπροσωπείται νομίμως,

2) Απόστολου Τσίγκα του Αργυρίου και της Κωνσταντίας, κατοίκου Μουζακίου Καρδίτσας,

3) Βασιλείου Τσίγκα του Αργυρίου και της Κωνσταντίας, κατοίκου Μουζακίου Καρδίτσας,

4) Παναγιώτου Τσίγκα του Αργυρίου και της Κωνσταντίας, κατοίκου Μουζακίου Καρδίτσας, και

5) Ηλία Τσίγκα του Αργυρίου και της Κωνσταντίας, κατοίκου Μουζακίου Καρδίτσας,

εκ των οποίων ο μεν δεύτερος (2ος) παραστάθηκε μετά και οι λοιποί διά του πληρεξουσίου Δικηγόρου Δ.Σ. Θεσσαλονίκης Νικολάου Καραγιαννακίδη, που κατέθεσε (κοινές) έγγραφες προτάσεις.

ΤΩΝ ΕΚΟΥΣΙΩΣ ΑΥΤΟΤΕΛΩΣ ΠΡΟΣΘΕΤΩΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΝΤΩΝ:

1) Γεωργίου Τσίγκα του Λάμπρου και της Αγόρως,

2) Αναστασίου Κουτέλα του Δημητρίου και της Στεργιανής,

3) Σοφίας Φασλή του Γρηγορίου και της Σταματίας,

4) Αγγελικής Τζαγκαράκη του Στυλιανού και της Ζαχαρένιας,

5) Ηλιάνας Τσίγκα του Παναγιώτη και της Ελένης,

6) Ιλι Αλιραι του Σιναν και της Τσεκο,

7) Κωνσταντίνου Γιαννακάκη του Ηλία και της Άννας,

8) Παναγιώτη Κωλέττη του Λάμπρου και της Αλεξάνδρας,

9) Νικολάου Σβεντζούρη του Θεοφάνη και της Φωτεινής,

10) Κωνσταντίνου Αναστασίου του Φωτίου και της Βασιλικής,

11) Λάμπρου Πατσιαούρα του Σόλωνος και της Ροϊδάνης,

12) Αρτεμησίας Κόκκαλη του Θωμά και της Αρετής,

13) Αλκιβιάδη Ζουμπουρλή του Λάμπρου και της Θανασιάς,

14) Ευάγγελου Αλεξίου του Ιωάννη και της Παρασκευής,

15) Χριστίνας Κωνσταντή του Κωνσταντίνου και της Βασιλικής,

16) Σωτηρίου Χαλκιά του Νικολάου και της Ευαγγελίας,

17) Βάιου Κανατά του Δημητρίου και της Βασιλικής,

18) Σεβαστής Ντιό του Ιωάννη και της Δέσποινας,

19) Βιργινίας Κωστοπούλου του Θωμά και της Ευταξίας,

20) Λάμπρου Ζουμπουρλή του Χαραλάμπους και της Παρασκευής,

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ

21) Καλλιόπης Ματαίου του Σπυρίδωνος και της Μαρίας,

22) Ιωάννη Θάνου του Αναστασίου και της Γεωργίας,

23) Βενετίας Βάλλιου του Χρυσοστόμου και της Σοφίας,

24) Αθανασίου Κωτούλα του Βασιλείου και της Μαριάννας,

25) Κωνσταντίνου Κουτσικούρη του Βασιλείου και της Ανθούλας,

26) Αικατερίνης Γκουσιάρη του Αλέξανδρου και της Αφροδίτης,

27) Αχιλλέα Αντωνίου του Ευαγγέλου και της Βασιλικής,

28) Δημητρίου Μωρακέα του Σπυρίδωνος και της Αθανασίας,

29) Παρασκευής Στάθη του Πέτρου και της Αγορής, και

30) Αντωνίου Κωστόπουλου του Δημητρίου και της Ελένης,

απάντων κατοίκων περιοχής Μουζακίου Καρδίτσας, εκ των οποίων η μεν δέκατη ένατη (19η) παραστάθηκε μετά και οι λοιποί διά του πληρεξουσίου Δικηγόρου Δ.Σ. Καρδίτσας Ηλία Παππά, που κατέθεσε δικόγραφο εκούσιας αυτοτελούς πρόσθετης παρεμβάσεως.

ΤΩΝ ΥΠΕΡ ΩΝ Η ΕΚΟΥΣΙΑ ΑΥΤΟΤΕΛΗΣ ΠΡΟΣΘΕΤΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ:

1) Της Ανώνυμης Εταιρίας με την επωνυμία «ΤΣΙΓΚΑΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΞΥΛΟΥ» και με τον διακριτικό τίτλο «ΤΣΙΓΚΑΣ Α.Ε.» (με αριθμό ΓΕΜΗ 019065631000 και ΑΦΜ 081750370 Δ.Ο.Υ. Καρδίτσας), που εδρεύει στο Δήμο Μουζακίου Νομού Καρδίτσας και εκπροσωπείται νομίμως,

2) Απόστολου Τσίγκα του Αργυρίου και της Κωνσταντίας, κατοίκου Μουζακίου Καρδίτσας,

3) Βασιλείου Τσίγκα του Αργυρίου και της Κωνσταντίας, κατοίκου Μουζακίου Καρδίτσας,

4) Παναγιώτου Τσίγκα του Αργυρίου και της Κωνσταντίας, κατοίκου Μουζακίου Καρδίτσας, και

5) Ηλία Τσίγκα του Αργυρίου και της Κωνσταντίας, κατοίκου Μουζακίου Καρδίτσας,

εκ των οποίων ο μεν δεύτερος (2ος) παραστάθηκε μετά και οι λοιποί διά του πληρεξουσίου Δικηγόρου Δ.Σ. Θεσσαλονίκης Νικολάου Καραγιαννακίδη, που κατέθεσε (κοινές) έγγραφες προτάσεις.

ΤΟΥ ΚΥΡΙΩΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΝΤΟΣ: Του Ελληνικού Δημοσίου, νομίμως εκπροσωπούμενου από τον Υπουργό Οικονομικών που κατοικοεδρεύει στην Αθήνα και στην προκείμενη περίπτωση από τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Καρδίτσας, που παραστάθηκε διά του πληρεξουσίου Δικηγόρου Δ.Σ. Καρδίτσας Παύλου Ζιαζόπουλου, που κατέθεσε δικόγραφο κύριας παρεμβάσεως / προτάσεων.

ΤΩΝ ΚΑΘ' ΩΝ Η ΚΥΡΙΑ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ:

1) Της Ανώνυμης Εταιρίας με την επωνυμία «ΤΣΙΓΚΑΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΞΥΛΟΥ» και με τον διακριτικό τίτλο «ΤΣΙΓΚΑΣ Α.Ε.» (με αριθμό ΓΕΜΗ 019065631000 και ΑΦΜ 081750370 Δ.Ο.Υ. Καρδίτσας), που εδρεύει στο Δήμο Μουζακίου Νομού Καρδίτσας και εκπροσωπείται νομίμως,

2) Απόστολου Τσίγκα του Αργυρίου και της Κωνσταντίας, κατοίκου Μουζακίου Καρδίτσας,

3) Βασιλείου Τσίγκα του Αργυρίου και της Κωνσταντίας, κατοίκου Μουζακίου Καρδίτσας,

4) Παναγιώτου Τσίγκα του Αργυρίου και της Κωνσταντίας, κατοίκου Μουζακίου Καρδίτσας, και

5) Ηλία Τσίγκα του Αργυρίου και της Κωνσταντίας, κατοίκου Μουζακίου Καρδίτσας,

εκ των οποίων ο μεν δεύτερος (2ος) παραστάθηκε μετά και οι λοιποί διά του πληρεξουσίου Δικηγόρου Δ.Σ. Θεσσαλονίκης Νικολάου Καραγιαννακίδη, που κατέθεσε (κοινές) έγγραφες προτάσεις.

Η ΥΠΟ ΚΡΙΣΗ ΑΙΤΗΣΗ, με ημερομηνία 10/09/2014 και με αριθμ. καταθέσεως στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου 16/02-10-2014, προσδιορίστηκε προς συζήτηση αρχικώς κατά τη δικάσιμο της 03/11/2014 και, μετά από αναβολή, κατά την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας αποφάσεως δικάσιμο της 16/03/2015.

ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΣΥΖΗΤΗΣΗ της υποθέσεως στο ακροατήριο, οι διάδικοι παραστάθηκαν όπως σημειώνεται ανωτέρω, οι δε πληρεξούσιοι Δικηγόροι τους ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά δημόσιας συνεδριάσεως και στα δικόγραφα που κατέθεσαν.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η
ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ

Κατά τη διάταξη του άρθρου 99 παράγραφος 1 του Ν. 3588/2007 (Πτωχευτικού Κώδικα), ως ισχύει, κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο με πτωχευτική ικανότητα σύμφωνα με το άρθρο 2 παράγραφος 1, το οποίο έχει το κέντρο των κυρίων συμφερόντων του στην Ελλάδα και βρίσκεται σε παρούσα ή επαπειλούμενη αδυναμία εκπληρώσεως των ληξιπρόθεσμων χρηματικών υποχρεώσεών του κατά τρόπο γενικό, δύναται να υπαχθεί στη διαδικασία εξυγιάνσεως που προβλέπεται στο παρόν κεφάλαιο με απόφαση του αρμόδιου Δικαστηρίου. Νεότερη διαδικασία εξυγιάνσεως για τον ίδιο οφειλέτη δεν είναι επιτρεπτή, αν δεν έχει παρέλθει πενταετία από την επικύρωση προηγούμενης συμφωνίας εξυγιάνσεως, εκτός αν πρόκειται για συμφωνία που επικυρώνεται κατά το άρθρο 106β. Κατά την παράγραφο 2 του ίδιου άρθρου 99 του Ν. 3588/2007, η διαδικασία εξυγίανσεως αποτελεί συλλογική προπτωχευτική διαδικασία, που αποσκοπεί στη διατήρηση, αξιοποίηση, αναδιάρθρωση και ανόρθωση της επιχειρήσεως με τη συμφωνία που προβλέπεται στο ίδιο κεφάλαιο του Πτωχευτικού Κώδικα, χωρίς να παραβλάπτεται η συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών. Η συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών παραβλάπτεται, αν προβλέπει ότι οι μη συμβαλλόμενοι στη συμφωνία πιστωτές θα βρεθούν σε χειρότερη οικονομική θέση από αυτήν στην οποία θα βρίσκονταν με βάση αναγκαστική εκτέλεση ή, σε περίπτωση που ο οφειλέτης έχει περιέλθει σε παύση πληρωμών, με βάση το όγδοο κεφάλαιο του ανωτέρω Κώδικα. Για την εκτίμηση της οικονομικής θέσεως των πιστωτών λαμβάνονται υπόψη τα ποσά και τυχόν άλλα ανταλλάγματα που θα λάβουν και οι όροι αποπληρωμής των ποσών αυτών. Περαιτέρω, κατά την παράγραφο 3, οι σκοποί της ανωτέρω παραγράφου 2 επιδι-

ΠΑΠΠΑΣ
ΜΙΧΑΗΛ
-ΚΑΡΔΙΤΣΑ
ΔΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ
ΤΗΛ. 24410 76784
ΦΑΞ: 24410 76784
e-pas@yahoo.gr

ώκονται με τη σύναψη και επικύρωση συμφωνίας εξυγιάνσεως, η οποία –κατά την παράγραφο 4– δύναται είτε να καταρτισθεί στο πλαίσιο της διαδικασίας εξυγιάνσεως είτε και πριν από την έναρξη της διαδικασίας, σύμφωνα με το άρθρο 106β, οπότε υποβάλλεται στο Δικαστήριο προς επικύρωση με την αίτηση για το άνοιγμα της διαδικασίας. Περαιτέρω, κατά το άρθρο 100 παράγραφος 1 του Ν. 3588/2007, ως ισχύει, οφειλέτης, στο πρόσωπο του οποίου συντρέχουν οι προϋποθέσεις της παραγράφου 1 του άρθρου 99, δύναται να ζητήσει από το πτωχευτικό Δικαστήριο το άνοιγμα διαδικασίας εξυγιάνσεως. Στην περίπτωση νομικών προσώπων εφαρμόζεται το άρθρο 96 παράγραφος 2 και συγκεκριμένα η αίτηση υποβάλλεται από τη διοίκηση του νομικού προσώπου, στη δε δίκη που ανοίγεται πρέπει να καλούνται όλα τα όργανα αυτής. Επίσης, σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 100 του Ν. 3588/2007, στην αίτηση προς το πτωχευτικό Δικαστήριο πρέπει να περιγράφονται η επιχείρηση του οφειλέτη, η οικονομική του κατάσταση με παράθεση των πιο πρόσφατων οικονομικών στοιχείων, συμπεριλαμβανομένων των τυχόν οφειλών του προς το Δημόσιο και τα Ασφαλιστικά Ταμεία, τα αίτια της οικονομικής του αδυναμίας, τα προτεινόμενα μέτρα για την αντιμετώπιση της οικονομικής αδυναμίας και οι τυχόν διαπραγματεύσεις που έχουν ήδη λάβει χώρα με τους πιστωτές. Ιδιαίτερα πρέπει να γίνεται περιγραφή του μεγέθους της επιχειρήσεως, του προσωπικού που απασχολεί, καθώς και της καταστάσεως και των προοπτικών της αγοράς, στην οποία ο οφειλέτης δραστηριοποιείται. Με την αίτηση ο οφειλέτης οφείλει να καταθέσει, με ποινή απαραδέκτου, τις οικονομικές του καταστάσεις (εφόσον υπάρχουν) για την τελευταία χρήση, για την οποία είναι διαθέσιμες, βεβαίωση της αρμόδιας Οικονομικής Υπηρεσίας για τα χρέη του οφειλέτη προς το Δημόσιο και άλλα έγγραφα που στηρίζουν τα παρεχόμενα από τον οφειλέτη στοιχεία, βεβαιωμένα ως προς την ακρίβεια του περιεχομένου τους από τον υπεύθυνο για τη διεύθυνση του λογιστηρίου, όπου υπάρχει, και από το νόμιμο εκπρόσωπο της επιχειρήσεως. Στην περίπτωση των κεφαλαιουχικών εταιριών, οι ως άνω οικονομικές καταστάσεις πρέπει να είναι δημοσιευμένες και εγκεκριμένες από Γενική Συνέλευση. Στην περίπτωση των λοιπών επιχειρήσεων, αλλά και όταν πρόκειται για ενδιάμεσες οικονομικές καταστάσεις, εφόσον υπάρχουν, αυτές πρέπει να είναι δημοσιευμένες σε μία οικονομική εφημερίδα και ελεγμένες. Με την ίδια αίτηση, ο οφειλέτης δύναται να ζητεί σύγκληση της συνελεύσεως των πιστωτών (άρθρο 105) ή και ορισμό μεσολαβητή (άρθρο 102). Σύμφωνα με την παράγραφο 3 του ίδιου άρθρου 100 Ν. 3588/2007, η αίτηση προς το Δικαστήριο συνοδεύεται, με

ποινή απαραδέκτου, από έκθεση εμπειρογνώμονα της επιλογής του οφειλέτη, στην οποία επισυνάπτεται κατάλογος των περιουσιακών στοιχείων και των πιστωτών του οφειλέτη, με ειδική μνεία των ενέγγυων πιστωτών και αναλύονται οι πιθανότητες εξυγιάνσεως της επιχειρήσεως. Επίσης, εκτίθεται η γνώμη του εμπειρογνώμονα σε σχέση με τα οικονομικά στοιχεία του οφειλέτη, την κατάσταση της αγοράς, τη βιωσιμότητα της επιχειρήσεως του οφειλέτη και με το κατά πόσο η εξυγίανση της επιχειρήσεως του οφειλέτη δεν παραβλάπτει τη συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 99 παράγραφος 2. Σε περίπτωση που ο οφειλέτης ζητεί τη λήψη προληπτικών μέτρων κατά το άρθρο 103, ο εμπειρογνώμονας διατυπώνει τη γνώμη του και ως προς την ανάγκη λήψεώς τους. Τα παραπάνω στοιχεία δύνανται να περιλαμβάνονται στην αίτηση του οφειλέτη, οπότε ο εμπειρογνώμονας θα βεβαιώνει την ακρίβειά τους και κατά πόσο συμμερίζεται τις εκφερόμενες στην αίτηση εκτιμήσεις. Πάντως, σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 100 Ν. 3588/2007, ο κατά τα ανωτέρω εμπειρογνώμονας πρέπει να είναι πιστωτικό ίδρυμα που παρέχει νόμιμα υπηρεσίες στην Ελλάδα σύμφωνα με το Ν. 3601/2007, νόμιμος ελεγκτής ή ελεγκτικό γραφείο, όπως ορίζονται στο Ν. 3693/2008. Αν ο οφειλέτης είναι φυσικό πρόσωπο, ως εμπειρογνώμονας δύναται να ορίζεται και ελεγκτής πτυχιούχος Ανωτάτης Σχολής, που είναι μέλος του Οικονομικού Επιμελητηρίου Ελλάδος (Ο.Ε.Ε.) και κάτοχος άδειας Λογιστή Φοροτεχνικού Α` τάξεως του Ν. 2515/1997. Επίσης, κατά την παράγραφο 5 του άρθρου 100 του Ν. 3588/2007, η αίτηση προς το Δικαστήριο πρέπει να συνοδεύεται, με ποινή απαραδέκτου, από γραμμάτιο καταθέσεως του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων τέσσερις χιλιάδες ποσού 4.000,00 ευρώ και σε περίπτωση οφειλέτη ανώνυμης εταιρίας ποσού 7.000,00 ευρώ για την αντιμετώπιση των αμοιβών του εμπειρογνώμονα και του τυχόν μεσολαβητή ή του τυχόν ειδικού εντολοδόχου, τη διενέργεια δημοσιεύσεων και τη σύγκληση των συνελεύσεων των πιστωτών και των εταίρων ή μετόχων. Στην περίπτωση οφειλετών φυσικών προσώπων ή αν με την αίτηση δεν ζητείται η σύγκληση συνελεύσεως ή ο διορισμός μεσολαβητή, το παραπάνω παράβολο ορίζεται σε 2.000,00 ευρώ. Σε περίπτωση απορρίψεως της αιτήσεως, διατάσσεται από το Δικαστήριο η επιστροφή του παραβόλου στον οφειλέτη, ενώ σε περίπτωση αποδοχής της το ποσό του παραβόλου αναλαμβάνεται από το πρόσωπο που θα ορίσει το Δικαστήριο (τον τυχόν μεσολαβητή, τον εμπειρογνώμονα ή τον τυχόν ειδικό εντολοδόχο). Περαιτέρω, κατά το άρθρο 101 παράγραφος 1 του Ν. 3588/2007, ως ισχύει, το πτωχευτικό Δικαστήριο, εφόσον προ-

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η
ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ

ΠΑΠΠΑΣ
ΜΙΧΑΗΛ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΚΑΡΔΙΤΣΑ
ΤΗΛ. 24410 76784
FAX. 24410 76784
mppas@yahoo.gr

βλέπει ότι η επίτευξη της συμφωνίας είναι δυνατή, ότι υπάρχουν βάσιμες προσδοκίες επιτυχίας της προτεινόμενης εξυγιάνσεως και ότι δεν παραβλάπτεται η συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 99 παράγραφος 2, αποφασίζει το άνοιγμα της διαδικασίας εξυγιάνσεως για περίοδο όχι μεγαλύτερη των δύο (2) μηνών από την έκδοση της αποφάσεως και, εφόσον συντρέχει περίπτωση, ορίζει μεσολαβητή, σύμφωνα με το άρθρο 102. Ο Πρόεδρος του πτωχευτικού Δικαστηρίου δύναται με πράξη του ύστερα από αίτηση του οφειλέτη, του μεσολαβητή ή πιστωτή να παρατείνει την περίοδο αυτή για έναν (1) ακόμη μήνα. Κατά δε την παράγραφο 2 του ίδιου άρθρου 101 του Ν. 3588/2007, η απόφαση του Δικαστηρίου δημοσιεύεται στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (ΓΕΜΗ) και στο Δελτίο Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ενιαίου Ταμείου Ανεξάρτητα Απασχολουμένων (Τομέας Νομικών), ενώ, κατά την παράγραφο 3 του ιδίου ως άνω άρθρου, κατά της αποφάσεως που απορρίπτει την αίτηση επιτρέπεται έφεση κατά τις κοινές διατάξεις. Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 102 παράγραφος 1 του Ν. 3588/2007, ως ισχύει, για τη διευκόλυνση επιτεύξεως συμφωνίας εξυγιάνσεως μεταξύ οφειλέτη και πιστωτών του, το πτωχευτικό Δικαστήριο -κατ` αίτηση του οφειλέτη ή πιστωτών ή και αυτεπαγγέλτως- δύναται να διορίσει μεσολαβητή είτε με την απόφαση που ανοίγει τη διαδικασία είτε και με μεταγενέστερη απόφαση. Ο μεσολαβητής δύναται να είναι φυσικό ή νομικό πρόσωπο. Σύμφωνα με την παράγραφο 2 του ιδίου άρθρου 102 Ν. 3588/2007, ο μεσολαβητής επιλέγεται ελεύθερα από το Δικαστήριο, που λαμβάνει υπόψη τις προτάσεις του οφειλέτη ή των πιστωτών, ιδίως δύναται να διορισθεί ως μεσολαβητής πρόσωπο του καταλόγου του άρθρου 63 παράγραφος 1 ή και διαμεσολαβητής του Ν. 3898/2010 για τη διαμεσολάβηση στις αστικές και εμπορικές υποθέσεις. Ως μεσολαβητής δύναται να διορισθεί και ο εμπειρογνώμονας του άρθρου 100. Πάντως, κατ' άρθρο 102 παράγραφος 3 του Ν. 3588/2007, ο διορισμός μεσολαβητή είναι υποχρεωτικός, αν το ζητήσει ο οφειλέτης. Ο δε οφειλέτης υποχρεούται να ζητήσει το διορισμό μεσολαβητή, αν ζητεί τη σύγκληση συνελεύσεως των πιστωτών σύμφωνα με το άρθρο 105. Περαιτέρω, κατ' άρθρο 102 παράγραφος 4 του Ν. 3588/2007, ο μεσολαβητής έχει ως αποστολή να επιτύχει τη σύναψη συμφωνίας μεταξύ του οφειλέτη και των πιστωτών του, που να είναι ικανή να επικυρωθεί από το Δικαστήριο. Για την εκπλήρωση των καθηκόντων του, ο μεσολαβητής δύναται να ζητεί από τον οφειλέτη όλα τα κατά την κρίση του αναγκαία οικονομικά στοιχεία και να λαμβάνει αντίγραφα από τα

εμπορικά και λογιστικά βιβλία του. Δύναται επίσης να ζητεί πληροφορίες σχετικές με τη χρηματοοικονομική κατάσταση του οφειλέτη από το Δημόσιο και από τους Οργανισμούς Κοινωνικής Ασφαλίσεως και από πιστωτικά και λοιπά χρηματοδοτικά ιδρύματα κατά παρέκκλιση από τις κείμενες διατάξεις για το τραπεζικό, χρηματιστηριακό και φορολογικό απόρρητο. Οι ως άνω φορείς είναι υποχρεωμένοι να παράσχουν μέσα σε δέκα (10) ημέρες από την υποβολή σε αυτούς σχετικού αιτήματος του μεσολαβητή ή, σε περίπτωση μη διορισμού μεσολαβητή, του ίδιου του οφειλέτη, χωρίς επιβάρυνση, αναλυτική κατάσταση των προς αυτά οφειλών κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα. Σε περίπτωση υπαίτιας παραλείψεως πιστωτικού ή χρηματοδοτικού ιδρύματος να συμμορφωθεί με τις υποχρεώσεις της παραγράφου αυτής, η Τράπεζα της Ελλάδος δύναται να επιβάλλει κυρώσεις σύμφωνα με το άρθρο 55Α του καταστατικού της (Ν. 3434/1927, ως ισχύει). Περαιτέρω, κατ' άρθρο 102 παράγραφος 5 του Ν. 3588/2007, αν ο μεσολαβητής διαπιστώσει ότι η επίτευξη συμφωνίας είναι ανέφικτη ή ότι ο οφειλέτης εγκαταλείπει την προσπάθεια επιτεύξεως συμφωνίας εξυγιάνσεως, ενημερώνει χωρίς καθυστέρηση τον Πρόεδρο του πτωχευτικού Δικαστηρίου, ο οποίος εισάγει αμελλητί την υπόθεση στο Δικαστήριο, προκειμένου να ανακαλέσει την απόφαση που άνοιξε τη διαδικασία και να θέσει τέλος στην αποστολή του μεσολαβητή. Το προηγούμενο εδάφιο μπορεί να εφαρμοσθεί αναλογικά και μετά από αίτηση πιστωτή, αν δεν υπάρχει μεσολαβητής ή ο υπάρχων μεσολαβητής δεν προβαίνει σε σχετική ενημέρωση του Δικαστηρίου, μολονότι αποδεικνύεται ότι υπάρχουν οι προϋποθέσεις της ανακλήσεως, η δε απόφαση του Δικαστηρίου κοινοποιείται στον οφειλέτη. Επιπλέον, σύμφωνα με την παράγραφος 6 του ίδιου άρθρου 102 Ν. 3588/2007, με την απόφαση με την οποία ανοίγει τη διαδικασία ή και με μεταγενέστερη απόφαση, το Δικαστήριο, μετά από αίτηση του οφειλέτη ή πιστωτή του, δύναται να ορίσει πρόσωπο από τον κατάλογο του άρθρου 63 παράγραφος 1 ως ειδικό εντολοδόχο, για τη διενέργεια ειδικών πράξεων, τις οποίες ορίζει το Δικαστήριο, ιδίως για τη διαφύλαξη της περιουσίας του οφειλέτη, τη διενέργεια ειδικών διαχειριστικών πράξεων ή την επίβλεψη της εκτελέσεως της συμφωνίας εξυγιάνσεως. Τα καθήκοντα αυτά δύνανται να ανατεθούν και στο μεσολαβητή. Η απόφαση ορίζει τις πράξεις στις οποίες δύναται να προβαίνει ο ειδικός εντολοδόχος και τη διάρκεια της εντολής, η οποία δεν μπορεί να υπερβαίνει τη διάρκεια της συμφωνίας εξυγιάνσεως. Επίσης, κατά το άρθρο 103 παράγραφος 1 του Ν. 3588/2007, ως ισχύει, με την απόφαση του πτωχευτι-

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η
ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ

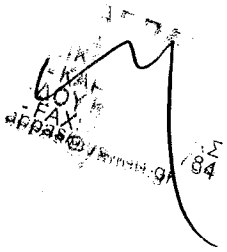
ΠΑΠΠΑΣ 314 10 appas@yahoo.gr

κού Δικαστηρίου για το άνοιγμα της διαδικασίας εξυγιάνσεως ή με απόφαση του Προέδρου του που λαμβάνεται κατόπιν αιτήσεως οποιουδήποτε έχει έννομο συμφέρον και δικάζεται με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, μπορεί να ανασταλλονται από την κατάθεση της αιτήσεως για το άνοιγμα της διαδικασίας εξυγιάνσεως και μέχρι τη λήξη της εν όλω ή εν μέρει τα ατομικά μέτρα αναγκαστικής εκτελέσεως κατά της περιουσίας του οφειλέτη. Η αναστολή καταλαμβάνει τις υποχρεώσεις του οφειλέτη που είχαν γεννηθεί πριν από την υποβολή της αιτήσεως για το άνοιγμα διαδικασίας εξυγιάνσεως, το Δικαστήριο όμως ή κατά περίπτωση ο Πρόεδρος δύναται σε εξαιρετικές περιπτώσεις να επεκτείνει την αναστολή και σε νεότερες απαιτήσεις. Κατά τη διάρκεια της αναστολής αναστέλλεται η παραγραφή κατά το άρθρο 255 του Αστικού Κώδικα. Η χορήγηση της αναστολής επάγεται αυτοδικαίως την απαγόρευση της διαθέσεως των ακινήτων και του εξοπλισμού της επιχειρήσεως του οφειλέτη. Μάλιστα, κατά την παράγραφο 2 του ίδιου άρθρου 103 Ν. 3588/2007, εφόσον συντρέχει σπουδαίος επιχειρηματικός ή κοινωνικός λόγος, η αναστολή μπορεί να επεκτείνεται και σε εγγυητές ή λοιπούς συνοφειλέτες του οφειλέτη. Επίσης, κατά την παράγραφο 3 του ίδιου άρθρου 103 Ν. 3588/2007, το πτωχευτικό Δικαστήριο ή κατά περίπτωση ο Πρόεδρος του δύναται επίσης με την ίδια διαδικασία να διατάξει και οποιοδήποτε άλλο από τα προβλεπόμενα στο άρθρο 10 προληπτικά μέτρα. Τα προληπτικά μέτρα όμως δεν θίγουν τα δικαιώματα από συμφωνία παροχής χρηματοοικονομικής ασφάλειας κατά την έννοια του άρθρου 2 του Ν. 3301/2004 ή από ρήτρα εκκαθαριστικού συμψηφισμού κατά την έννοια της ίδιας διατάξεως και ανεξάρτητα από το αν η ρήτρα εκκαθαριστικού συμψηφισμού περιέχεται σε συμφωνία παροχής χρηματοοικονομικής ασφάλειας ή σε συμφωνία της οποίας αποτελεί μέρος η συμφωνία παροχής ασφάλειας. Επίσης, δεν θίγεται το δικαίωμα καταγγελίας και αποδόσεως του μισθίου σε περίπτωση συμβάσεως μισθώσεως, εφόσον ο οφειλέτης είναι υπερήμερος ως προς την καταβολή έξι (6) ή περισσότερων μηνιαίων μισθωμάτων. Το Δικαστήριο μπορεί να διατάξει τη διατήρηση των αναγκαίων θέσεων εργασίας μέχρι την επικύρωση ή την απόρριψη του σχεδίου εξυγιάνσεως. Κατά δε την παράγραφο 5 του ίδιου άρθρου 103 Ν. 3588/2007, στα προληπτικά μέτρα των προηγούμενων παραγράφων δύνανται να τίθενται εξαιρέσεις, αν συντρέχει σπουδαίος κοινωνικός λόγος, όπως, ενδεικτικά, προκειμένου να καταβληθούν σε πιστωτή ποσά που είναι αναγκαία για τη διατροφή τούτου ή της οικογένειάς του ή για την ικανοποίηση απαιτήσεων διατροφής άλλων προσώπων. Απαιτήσεις εργαζομένων για μισθούς δεν καταλαμβά-

νονται από τα προληπτικά μέτρα, εκτός αν το Δικαστήριο επεκτείνει την αναστολή της παραγράφου 1 και στις απαιτήσεις αυτές για σπουδαίο λόγο και για ορισμένο χρόνο ειδικά αναφερόμενους στην απόφαση. Πάντως, κατ' άρθρο 103 παράγραφος 6 του Ν. 3588/2007, ο Πρόεδρος του πτωχευτικού Δικαστηρίου δύναται οποτεδήποτε να ανακαλεί ή να μεταρρυθμίζει κατά περίπτωση τα κατά τις προηγούμενες παραγράφους προληπτικά μέτρα με αίτηση του έχοντος έννομο συμφέρον, ενώ, κατ' άρθρο 103 παράγραφος 7 του Ν. 3588/2007, προληπτικά μέτρα που διατάχθηκαν σύμφωνα με το παρόν άρθρο ή τυχόν προσωρινή διαταγή που εκδόθηκε παύουν να ισχύουν μετά πάροδο δύο (2) μηνών από το άνοιγμα της διαδικασίας εξυγιάνσεως σύμφωνα με το άρθρο 101.

Στην προκείμενη περίπτωση, οι αιτούντες ιστορούν ότι, η πρώτη εξ αυτών ανώνυμη εταιρία, μέλη του τελευταίου Διοικητικού Συμβουλίου της οποίας τυγχάνουν οι λοιποί συνενάγοντες, δραστηριοποιείται σύμφωνα με το καταστατικό της – μεταξύ άλλων– και σε επεξεργασία ξύλου ως πρώτης ύλης για διάφορες κατασκευές, επεξεργασία μετάλλου ή συνθετικού υλικού ως πρώτης ύλης για διάφορες κατασκευές, επεξεργασία γυαλιού ως πρώτης ύλης για κατασκευή θερμοηχομονωτικών υαλοπινάκων, εμπορία όλων των ανωτέρω κατασκευών καθώς και πάσης φύσεως οικοδομικών υλικών, αντιπροσώπευση όλων των ανωτέρω ειδών, τυποποίηση και συσκευασία αυτών, εισαγωγές και εξαγωγές αυτών, διανομή και τοποθέτηση αυτών ως και πάσης φύσεως συναφούς εργασίας, ίδρυση και λειτουργία αποθηκών και καταστημάτων χονδρικής ή λιανικής πωλήσεως των παραγομένων, αντιπροσωπευομένων ή διακινούμενων ειδών, εισαγωγή από το εξωτερικό ή εξαγωγή στο εξωτερικό ξύλου, αλουμινίου ή συνθετικού υλικού κ.λπ. Ότι, η έδρα της εταιρίας είναι στο Δ.Δ. Μουζακίου Δήμου Μουζακίου Νομού Καρδίτσας και οι παραγωγικές εγκαταστάσεις της επιχειρήσεως στεγάζονται δύο εργοστάσια, που βρίσκονται το μεν πρώτο στην Κρυοπηγή Καρδίτσας σε στεγασμένο βιοτεχνικό χώρο 750 τετραγωνικών μέτρων και το δεύτερο στον επαρχιακό δρόμο Μουζακίου – Λαζαρίνας με βιοτεχνικές εγκαταστάσεις 4.400 τετραγωνικών μέτρων, αμφότερες δε οι προαναφερόμενες εγκαταστάσεις βρίσκονται σε ιδιόκτητους στεγασμένους χώρους. Ότι, η εταιρία απασχολεί σαράντα (40) άτομα προσωπικό, που μάλιστα είναι εξειδικευμένο στον τομέα απασχολήσεώς του και με πολυετή απασχόληση ειδικά στην εν λόγω επιχείρηση. Περαιτέρω, οι αιτούντες εκθέτουν ότι λόγω της γενικευμένης οικονομικής κρίσεως που πλήττει τη Χώρα και της συνακόλουθης πτώσεως της οικοδομικής δραστηριότητας και ως εκ τούτου των συνεχώς

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η
ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ



ελαττούμενων πωλήσεων κουφωμάτων που συνδέονται άμεσα με το επίπεδο της οικοδομικής δραστηριότητας, με τις λεπτομερώς περιγραφόμενες επιμέρους συνέπειες, η πρώτη αιτούσα αντιμετωπίζει σοβαρή έλλειψη ρευστότητας και βρίσκεται σε επαπειλούμενη γενική αδυναμία εκπληρώσεως των οικονομικών υποχρεώσεών της προς τους πιστωτές της (Τράπεζες, Δημόσιο και λοιποί πιστωτές), χωρίς όμως ακόμα να βρίσκεται σε πλήρη αδυναμία ή σε κατάσταση παύσεως πληρωμών. Ακολούθως, αφού περιγράφεται στην κρινόμενη αίτηση η οικονομική κατάσταση της πρώτης αιτούσας και παρατίθεται πίνακας των υποχρεώσεών της προς τους πιστωτές της, προτείνουν τα μέτρα ανατροπής της υφιστάμενης καταστάσεως, ήτοι αναπτύξεως και ανακάμψεώς της, καθώς και τρόπο ρυθμίσεως των υφιστάμενων οφειλών της. Επιπλέον, εκθέτοντας ότι, με την τήρηση των ανωτέρω, εξασφαλίζεται η βιωσιμότητα της πρώτης αιτούσας ανώνυμης εταιρίας και ότι, με τους προτεινόμενους τρόπους εξυγιάνσεως, δεν παραβλάπτεται η συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών της, ζητείται: i) να ανοιχθεί για την πρώτη αιτούσα η διαδικασία εξυγιάνσεως και ii) να διαταχθεί η λήψη συγκεκριμένων προληπτικών μέτρων έως την περάτωση της διαδικασίας εξυγιάνσεως υπέρ όλων των αιτούντων.

Με το παραπάνω περιεχόμενο και αιτήματα, η κρινόμενη αίτηση, αρμοδίως καθ' ύλη και κατά τόπο εισάγεται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, κατά την προκείμενη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρ. 99§10 Ν. 3588/2007 ως ισχύει), καθώς και παραδεκτώς αφού συνοδεύεται από: 1) το υπ' αριθμ. 58576/15-09-2014 γραμμάτιο συστάσεως παρακαταθήκης του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων, ποσού 2.000,00 ευρώ (καθ' όσον με την κρινόμενη αίτηση για το άνοιγμα διαδικασίας εξυγιάνσεως ανώνυμης εταιρίας, δεν ζητείται η σύγκληση συνελεύσεως ή ο διορισμός μεσολαβητή), 2) το από Σεπτέμβριο 2014 επιχειρησιακό σχέδιο του Δημητρίου Γ. Καμπούρη (εκ της εταιρίας Financial Business Systems Δρ. Δημ. Καμπούρης & Συνεργάτες Ε.Π.Ε.) και την από 08/09/2014 έκθεση του εμπειρογνώμονα νομίμου ελεγκτή Δήμου Ν. Πιτέλη, Ορκωτού Ελεγκτή Λογιστη (Α.Μ. Σ.Ο.Ε.Λ. 14481), με το επιβαλλόμενο από τη διάταξη του άρθρου 100§3 Ν. 3588/2007 αναγκαίο αυτής περιεχόμενο, που εμπεριέχονται στη κρινόμενη αίτηση, καθώς και την από Μάρτιο 2015 ειδική έκθεση του Δημητρίου Γ. Καμπούρη (εκ της εταιρίας Financial Business Systems Δρ. Δημ. Καμπούρης & Συνεργάτες Ε.Π.Ε.) για την πρώτη αιτούσα επιχείρηση και ειδικότερα για το χρονικό διάστημα περιόδου Αυγούστου - Δεκεμβρίου 2014, 3) τις οικονομικές καταστάσεις της πρώτης αιτούσας για την τελευταία διαθέσιμη χρήση, σύμφωνα με τη

διάταξη του άρθρου 100§2 Ν. 3588/2007 (σύμφωνα με τις υπ' αριθμ. πρωτ. 2165/30-06-2014 και 3475/06-10-2014 Ανακοινώσεις της Υπηρεσίας Γ.Ε.ΜΗ. προς το Εθνικό Τυπογραφείο, και το Φ.Ε.Κ. τεύχος Ανωνύμων Εταιριών / Εταιριών Περιορισμένης Ευθύνης και Γενικού Εμπορικού Μητρώου 10775/13-10-2014, καθώς και την από 15/09/2014 Υπεύθυνη Δήλωση του δευτέρου αιτούντος ως Προέδρου και Διευθύνοντος Συμβούλου της πρώτης αιτούσας και ως οικονομικού υπευθύνου της ότι τα οικονομικά στοιχεία και οι οικονομικές καταστάσεις που περιλαμβάνονται στην κρινόμενη αίτηση είναι αληθή και ακριβή), 4) το με ημερομηνία εκτυπώσεως 09/09/2014 έγγραφο εκ του TaxisNet.gr με στοιχεία περί των εκτός ρυθμίσεως οφειλών της πρώτης αιτούσας και εκτιμάται ως έγγραφο της Οικονομικής Υπηρεσίας για τα χρέη προς το Δημόσιο (βλ. και το προσκομιζόμενο με ημερομηνία εκτυπώσεως 15/03/2015 αντίστοιχο νεότερο έγγραφο εκ του TaxisNet.gr), σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 100§2 Ν. 3588/2007. Περαιτέρω, η υπό κρίση αίτηση είναι επαρκώς ορισμένη και νόμιμη, στηριζόμενη στις αναφερόμενες στη μείζονα σκέψη διατάξεις των άρθρων 99 επ. Ν. 3588/2007 (Πτωχευτικού Κώδικα). Επομένως, η κρινόμενη αίτηση πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική βασιμότητά της, δεδομένου ότι αντίγραφό της έχει επιδοθεί προς το Δημόσιο και το Ι.Κ.Α. (κατ' άρθρο 100§6 Ν. 3588/2007), καθ' όσον, σύμφωνα με τα επικαλούμενα στην αίτηση, υπάρχουν χρέη της πρώτης αιτούσας προς το Δημόσιο και προς το Ι.Κ.Α. (βλ. αντιστοίχως την υπ' αριθμ. 8848/23-10-2014 έκθεση επιδόσεως του Δικαστικού Επιμελητή στο Πρωτοδικείο Αθηνών Διονυσίου Σταθόπουλου καθώς και την υπ' αριθμ. 253/14-10-2014 έκθεση επιδόσεως του Δικαστικού Επιμελητή στο Πρωτοδικείο Καρδίτσας Δημητρίου Κ. Οικονόμου). Επίσης, αντίγραφο της υπό κρίση αιτήσεως με πράξη ορισμού δικασίμου για την αρχικώς ορισθείσα δικάσιμο της 03/11/2014 (ΚΠολΔ 226§4 γ',δ' και 741) επιδόθηκε και στους κυριότερους πιστωτές / Τράπεζες (βλ. τις εκθέσεις επιδόσεως του Δικαστικού Επιμελητή στο Πρωτοδικείο Καρδίτσας Δημητρίου Κ. Οικονόμου με αριθμ.: 249/14-10-2014 προς την «ALPHA ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.», 250/14-10-2014 προς την «ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK - ERGASIAS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», 251/14-10-2014 προς την «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.», 252/14-10-2014 προς τη «ΓΕΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» και 254/14-10-2014 προς τη «ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ ΣΥΝ.ΠΕ.»).

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η
ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ

Με προφορική δήλωση του πληρεξουσίου Δικηγόρου του στο ακροατήριο, περιλαμβανόμενη στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας

συνεδριάσεως του Δικαστηρίου τούτου και η οποία αναλύεται στο από 16-3-2015 δικόγραφο κύριας παρεμβάσεως / προτάσεων που κατέθεσε κατά τη συζήτηση, το Ελληνικό Δημόσιο νομίμως εκπροσωπούμενο από τον Υπουργό Οικονομικών που κατοικοεδρεύει στην Αθήνα και στην προκείμενη περίπτωση από τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Καρδίτσας, άσκησε κύρια παρέμβαση, επικαλούμενο τις, σε βάρος της πρώτης αιτούσας οφειλέτιδος εταιρίας, απαιτήσεις του, επιδιώκει δε την απόρριψη της κρινόμενης αιτήσεως και επίσης ζητεί την καταδίκη των αντιδίκων στην καταβολή των εν γένει δικαστικών εξόδων. Η ως άνω κύρια παρέμβαση (ΠΠρΡοδ 19/2013-εκουσια Νόμος) αρμοδίως και παραδεκτώς εισάγεται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου κατά την προκείμενη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρ. 54§1 ΠτΚ, 741 επ. ΚΠολΔ) και είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 68 και 79 ΚΠολΔ, 54§1 και 4§3 ΠτΚ καθώς και στις ίδιες ως άνω διατάξεις όπως και η υπό κρίση αίτηση, με τη οποία πρέπει να συνεκδικασθεί (ΚΠολΔ 246 και 741).

Επίσης, με προφορική δήλωση του πληρεξουσίου Δικηγόρου τους στο ακροατήριο, περιλαμβανόμενη στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδριάσεως του Δικαστηρίου τούτου και η οποία αναλύεται στο από 16-3-2015 δικόγραφο εκούσιας αυτοτελούς πρόσθετης παρεμβάσεως που κατέθεσε κατά τη συζήτηση, οι -αναφερόμενοι στο προοίμιο της παρούσας αποφάσεως- εργαζόμενοι της πρώτης αιτούσας άσκησαν πρόσθετη παρέμβαση υπέρ αυτής, ζητώντας την αποδοχή της κρινόμενης αιτήσεως και την καταδίκη των αντιδίκων στην καταβολή των εν γένει δικαστικών εξόδων. Η ως άνω πρόσθετη παρέμβαση (ΠΠρΡοδ 19/2013-εκουσια Νόμος) αρμοδίως και παραδεκτώς εισάγεται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου κατά την προκείμενη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρ. 54§1 ΠτΚ, 741 επ. ΚΠολΔ) και είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 68 και 80 ΚΠολΔ, 54§1 και 4§3 ΠτΚ, καθώς και στις ίδιες ως άνω διατάξεις όπως και η υπό κρίση αίτηση, με τη οποία πρέπει να συνεκδικασθεί (ΚΠολΔ 246 και 741).

Από την εκτίμηση όλων των εκατέρωθεν προσκομιζόμενων αποδεικτικών στοιχείων και μέσων και, ειδικότερα, από την ένορκη στο ακροατήριο κατάθεση του μάρτυρος των αιτούντων / υπέρ ων η πρόσθετη παρέμβαση / καθ' ων η κύρια παρέμβαση, τη χωρίς όρκο εξέταση στο ακροατήριο της 19ης προσθέτως παρεμβαίνουσας Βιργινίας Κωστοπούλου του Θωμά, που περιλαμβάνονται στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδριάσεως του Δικαστη-

ρίου τούτου, καθώς επίσης και από όλα ανεξαιρέτως τα νομίμως προσκομιζόμενα έγγραφα, άλλα εκ των οποίων λαμβάνονται υπόψη προς άμεση απόδειξη και άλλα για τη συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων (ΚΠολΔ 336§3, 339 και 395), από τις προαναφερόμενες ειδικές εκθέσεις εμπειρογνωμόνων, καθώς και από την εν γένει συζήτηση της υποθέσεως, προκύπτουν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά για την υπόθεση τούτη: Η πρώτη αιτούσα είναι ανώνυμη εταιρία, που συστήθηκε το έτος 2005 (μέλη δε του Διοικητικού Συμβουλίου της -κατά το χρόνο συζητήσεως της κρινόμενης αιτήσεως- τυγχάνουν οι λοιποί συναιτούντες), και, άρα, αυτή είναι έμπορος κατά το τυπικό σύστημα, έχουσα συνακόλουθα την κατά Νόμο πτωχευτική ικανότητα. Περαιτέρω, η πρώτη αιτούσα δραστηριοποιείται –μεταξύ άλλων– σε κατασκευή και τοποθέτηση κουφωμάτων καθώς και σε επεξεργασία ξύλου ως πρώτης ύλης για διάφορες κατασκευές, επεξεργασία μετάλλου ή συνθετικού υλικού ως πρώτης ύλης για διάφορες κατασκευές, επεξεργασία γυαλιού ως πρώτης ύλης για κατασκευή θερμοηχομονωτικών υαλοπινάκων, εμπορία όλων των ανωτέρω κατασκευών, καθώς και πάσης φύσεως οικοδομικών υλικών, αντιπροσώπευση όλων των ανωτέρω ειδών, τυποποίηση και συσκευασία αυτών, εισαγωγές και εξαγωγές αυτών, διανομή και τοποθέτηση αυτών, ως και πάσης φύσεως συναφούς εργασίας, δυνατότητα ιδρύσεως και λειτουργίας αποθηκών και καταστημάτων χονδρικής ή λιανικής πωλήσεως των παραγομένων, αντιπροσωπευομένων ή διακινούμενων ειδών, εισαγωγή από το εξωτερικό ή εξαγωγή στο εξωτερικό ξύλου, αλουμινίου ή συνθετικού υλικού κ.λπ. Η έδρα της εταιρίας είναι στο Μουζάκι Νομού Καρδίτσας και οι παραγωγικές εγκαταστάσεις της επιχειρήσεως στεγάζονται δύο εργοστάσια, που βρίσκονται το μεν πρώτο στην Κρυοπηγή Καρδίτσας, σε στεγασμένο βιοτεχνικό χώρο 750 τετραγωνικών μέτρων, και το δεύτερο στον επαρχιακό δρόμο Μουζακίου – Λαζαρίνας, με βιοτεχνικές εγκαταστάσεις 4.400 τετραγωνικών μέτρων, αμφότερες δε οι προαναφερόμενες εγκαταστάσεις βρίσκονται σε ιδιόκτητους στεγασμένους χώρους. Επίσης, η πρώτη αιτούσα διαθέτει μηχανήματα και τεχνικό εξοπλισμό, απασχολεί δε τριάντα (30) άτομα προσωπικό. Λόγω του γενικότερου αρνητικού οικονομικού κλίματος στη Χώρα, αλλά και διεθνώς, καθώς και ενόψει της κρίσεως του χρηματοοικονομικού συστήματος, επηρεάσθηκε σημαντικά η οικοδομική δραστηριότητα, άρα και ο κλάδος των σχετικών κατασκευών (και ειδικότερα κουφωμάτων, στην κατασκευή και τοποθέτηση των οποίων ειδικεύεται η πρώτη αιτούσα). Η εν λόγω ανώνυμη εταιρία άρχισε σταδιακά να αντιμετωπίζει από το έτος 2009 και εξής πρόβλημα ρευστότητας και να

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η
ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ

βρίσκεται σε κατάσταση επαπειλούμενης γενικής αδυναμίας καλύψεως των οικονομικών υποχρεώσεών της, χωρίς ωστόσο να βρίσκεται ήδη σε πλήρη αδυναμία, αφού εξακολουθεί να καλύπτει ως ένα βαθμό τις τρέχουσες υποχρεώσεις της, συνεχίζει τη δραστηριότητά της και προβαίνει σε μερική καταβολή της μισθοδοσίας του προσωπικού της. Έχει απαιτήσεις από πελάτες και λοιπούς τρίτους και αναλαμβάνει παραγγελίες στα πλαίσια της δραστηριότητάς της. Σύμφωνα δε με την από 08/09/2014 έκθεση του εμπειρογνώμονα νομίμου ελεγκτή Δήμου Ν. Πιτέλη, Ορκωτού Ελεγκτή Λογιστη (Α.Μ. Σ.Ο.Ε.Λ. 14481), που περιλαμβάνεται στην κρινόμενη αίτηση, τα περιουσιακά της στοιχεία ανέρχονται στο ποσό των 6.435.520,00 ευρώ, το σύνολο των απαιτήσεων των πιστωτών της (συμπεριλαμβανομένων των ενέγγυων) ανέρχεται στο ποσό των 3.887.197,31 ευρώ (οι δε απαιτήσεις των ενέγγυων πιστωτών ανέρχονται στο ποσό των 3.244.988,00 ευρώ). Σημειωτέον ότι, από το σύνολο των ανωτέρω υποχρεώσεων, το ποσό των 2.869.223,00 ευρώ αποτελεί υποχρεώσεις προς Τράπεζες και αφορά στο ποσοστό των 73,81% περίπου (ως αναφέρεται) του συνόλου των πιστωτών. Ειδικότερα, σύμφωνα με το από Σεπτέμβριο 2014 επιχειρησιακό σχέδιο του Δημητρίου Γ. Καμπούρη (εκ της εταιρίας Financial Business Systems Δρ. Δημ. Καμπούρης & Συνεργάτες Ε.Π.Ε.), η πρώτη αιτούσα ανώνυμη εταιρία έχει υποχρεώσεις προς: α) Τράπεζες, για μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις ύψους 2.807.811,67 ευρώ και για βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις (κυρίως στις Τράπεζες ALPHA, Συνεταιριστική και Εθνική) ύψους 61.411,52 ευρώ, β) σε διάφορους προμηθευτές, ύψους 116.431,72 ευρώ, γ) σε διάφορους πιστωτές, ύψους 525.777,59 ευρώ, δ) στο Δημόσιο (για υποχρεώσεις από φόρους και τέλη), ύψους τουλάχιστον 294.446,05 ευρώ την 13/03/2015 (σύμφωνα με προσκομιζόμενα έγγραφα από το Ελληνικό Δημόσιο και αποτελεί ποσό που ενδέχεται να διαφοροποιηθεί ενόψει και λοιπών καταλογιζόμενων εκ μέρους των αρμόδιων Φορολογικών Αρχών ποσών, χωρίς ωστόσο μέχρι τη συζήτηση της κρινόμενης αιτήσεως στο ακροατήριο να έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία καταπτώσεως και βεβαιώσεως των εγγυήσεων του Ελληνικού Δημοσίου, ώστε αυτό να καταστεί πιστωτής της πρώτης αιτούσας εταιρίας και για δάνεια που πιστωτικά ιδρύματα της είχαν χορηγήσει με την εγγύησή του, με υποκατάστασή του στα δικαιώματα και στις υποχρεώσεις των πιστωτικών ιδρυμάτων, έχει δε εκδοθεί η υπ' αριθμ. 19/2015 Διαταγή Πληρωμής της ALPHA BANK κατά των εν προκειμένω αιτούντων ποσού 1.723.908,01 ευρώ πλέον τόκων και δικαστικών εξόδων 54.090,34 ευρώ για αντίστοιχο δάνειο), ε) στα Ασφαλιστικά Ταμεία (ιδίως

Ι.Κ.Α.), ύψους 271.805,61 ευρώ και ήδη 396.743,30 ευρώ (σύμφωνα με τον από 15/03/2015 πίνακα χρεών), και στ) στο προσωπικό. Πάντως, η παρούσα οικονομική αδυναμία της πρώτης αιτούσας εταιρίας να αντεπεξέλθει στις οφειλές της μπορεί να αντιμετωπισθεί, κυρίως, με τη ρύθμιση των ως άνω οφειλών προς τα πιστωτικά ιδρύματα και το Δημόσιο και τα Ασφαλιστικά Ταμεία, επίσης με διακανονισμό της πληρωμής των οφειλών της προς τους λοιπούς πιστωτές και τους προμηθευτές, με περιορισμό των λειτουργικών εξόδων, με αυστηρό ετήσιο προϋπολογισμό και με αυστηρό σύστημα διαχειρίσεως πελατών κ.λπ. Εξάλλου, αποδείχθηκε ότι, η συνέχιση της λειτουργίας της επιχειρήσεως της πρώτης αιτούσας και η οικονομική ανάκαμψη αυτής με τη σύμπραξη των δανειστών της στο πλαίσιο της διαδικασίας εξυγιάνσεως, διασφαλίζει και την προσήκουσα συλλογική ικανοποίηση των απαιτήσεων των δανειστών της, καθ' όσον πιθανολογείται ότι η πρώτη αιτούσα έχει προοπτική να τους ικανοποιήσει. Από όλα τα προαναφερόμενα αποδεικτικά μέσα και στοιχεία, προκύπτει η συνδρομή των τυπικών και των ουσιαστικών προϋποθέσεων ανοίγματος της διαδικασίας εξυγιάνσεως και δη, σύμφωνα με το από Σεπτέμβριο 2014 επιχειρησιακό σχέδιο του Δημητρίου Γ. Καμπούρη (εκ της εταιρίας Financial Business Systems Δρ. Δημ. Καμπούρης & Συνεργάτες Ε.Π.Ε.) και την από 08/09/2014 έκθεση του εμπειρογνώμονα νομίμου ελεγκτή Δήμου Ν. Πιτέλη, Ορκωτού Ελεγκτή Λογιστη (Α.Μ. Σ.Ο.Ε.Λ. 14481), που περιλαμβάνονται στην κρινόμενη αίτηση, πιθανολογείται η προσφορότητα των μέτρων για την αντιμετώπιση της οικονομικής αδυναμίας της πρώτης αιτούσας οφειλέτιδος ανώνυμης εταιρίας καθώς και α) η δυνατότητα επιτεύξεως συμφωνίας, β) οι βάσιμες προσδοκίες επιτυχίας της προτεινόμενης εξυγιάνσεως (ενόψει της υφιστάμενης οικονομικής καταστάσεως της επιχειρήσεως της πρώτης αιτούσας, της δυνατότητας ανακάμψεώς της στη βάση του επίδικου επιχειρηματικού σχεδίου, με απομάκρυνση για ικανό χρονικό διάστημα του ενδεχομένου της πτωχεύσεως) και γ) η έλλειψη βλάβης της συλλογικής ικανοποιήσεως των πιστωτών. Άλλωστε, η τυχόν επιτευχθησομένη συμφωνία θα έχει όφελος για την ίδια την εταιρία, που θα συνεχίσει την απρόσκοπτη λειτουργία της, επίσης για τους εργαζόμενους, που δεν θα απωλέσουν την εργασία τους, καθώς και για τους πιστωτές, που θα εισπράττουν από τη λειτουργία της επιχειρήσεως, όπως και το Ελληνικό Δημόσιο και το Ι.Κ.Α. (μέσω των οικείων διατάξεων περί ρυθμίσεως των αντίστοιχων χρεών). Συνεπώς, προκειμένου να εξασφαλιστεί η σταθερή επιχειρηματική δραστηριότητα της πρώτης αιτούσας ανώνυμης εταιρίας, από την οποία προσφέρεται εργασία σε

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η
ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ

τριάντα (30) άτομα (ΠΠρΚαβ 20/2013 ΕπισκΕΔ 2013/205), πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση και ως ουσιαστικώς βάσιμη. Συγκεκριμένα και κατ' ακολουθία των ανωτέρω, αφού απορριφθεί η υπό κρίση κύρια παρέμβαση, πρέπει να γίνουν δεκτές η κρινόμενη αίτηση και η υπό κρίση πρόσθετη παρέμβαση ως ουσιαστικώς βάσιμες και να διαταχθεί το άνοιγμα της διαδικασίας εξυγιάνσεως για περίοδο δύο (2) μηνών από την έκδοση της παρούσας αποφάσεως (άρθρο 101§1 ΠτΚ), προς επίτευξη της συμφωνίας μεταξύ της πρώτης αιτούσας και των πιστωτών της. Επίσης, λαμβανομένων υπόψη των οικονομικών μεγεθών της πρώτης αιτούσας ανώνυμης εταιρίας, κρίνεται αναγκαίος και πρέπει να διαταχθεί αυτεπαγγέλτως ο ορισμός μεσολαβητή (ορκωτό ελεγκτή / λογιστή που περιλαμβάνεται στον κατάλογο πραγματογνωμόνων που τηρείται στο Δικαστήριο τούτο), η αποστολή του οποίου περιγράφεται σαφώς στο Νόμο, υπό την προϋπόθεση της άμεσης συμπληρώσεως του παραβόλου μέχρι του ποσού των 7.000,00 ευρώ και της καταθέσεώς του στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων κατ' άρθρο 100§5 του Ν. 3588/2007. Επίσης, πρέπει να διαταχθεί η επίδοση στους αιτούντες καθώς και στον ορισθέντα μεσολαβητή αντιγράφου της παρούσας αποφάσεως, αμέσως μόλις δημοσιευθεί, με επιμέλεια της Γραμματείας του παρόντος Δικαστηρίου (ΚΠολΔ 375). Επίσης, πρέπει να διαταχθεί η άμεση δημοσίευση της παρούσας αποφάσεως στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ.) και στο Δελτίο Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ενιαίου Ταμείου Ανεξάρτητα Απασχολούμενων (Τομέας Νομικών), με επιμέλεια του ορισθέντος ως άνω μεσολαβητή, άλλως της πρώτης αιτούσας και εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την επίδοση σε αυτούς της παρούσας αποφάσεως. Περαιτέρω, ενόψει σχετικής γνωμοδοτήσεως του εμπειρογνώμονα Δήμου Πιτέλη και προκειμένου να δοθεί πράγματι στη πρώτη αιτούσα ανώνυμη εταιρία η δυνατότητα διατηρήσεως της προοπτικής εξυγιάνσεως της επιχειρήσεώς της μέσω της συνάψεως συμφωνίας, πρέπει να διαταχθούν τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό (και όχι όλα τα αιτούμενα) προληπτικά μέτρα (κατ' άρθρο 103§1 ΠτΚ), έως την κατά Νόμο περάτωση της διαδικασίας εξυγιάνσεως, τα οποία πρέπει να επεκταθούν και στους λοιπούς αιτούντες (που είναι μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της πρώτης αιτούσας ανώνυμης εταιρίας, εγγυητές και συνοφειλέτες εις ολόκληρον με αυτή), ενόψει του εν προκειμένω συντρέχοντος επιχειρηματικού και κοινωνικού λόγου (κατ' άρθρο 103§2 ΠτΚ), καθ' όσον πρόκειται για κυρίως (πέραν του προσωπικού) οικογενειακή επιχείρηση, για την οποία έχουν εγγυηθεί όλοι οι λοιποί συναιτούντες / μέλη του -κατά τη συζήτηση της υπό κρίση αιτήσεως- Διοικητικού

Συμβουλίου της. Επίσης, η παρούσα απόφαση πρέπει να δημοσιευθεί στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ.) και στο Δελτίο Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ενιαίου Ταμείου Ανεξάρτητα Απασχολούμενων (Τομέας Νομικών) (άρθρ. 101§2 ΠτΚ). Τέλος, δεδομένου ότι η υπόθεση υπάγεται στις μη γνήσιες περιπτώσεις εκούσιας δικαιοδοσίας, ενόψει αντιδικίας, ισχύουν οι γενικές διατάξεις περί δικαστικών εξόδων (βλ. και ΚΠολΔ 746), τα οποία (δικαστικά έξοδα των προσθέτως παρεμβαινόντων και του κυρίως παρεμβαίνοντος, κατόπιν αντίστοιχων αιτημάτων τους, χωρίς ωστόσο να έχει υποβληθεί σχετικό αίτημα εκ μέρους των αιτούντων, ΚΠολΔ 191§2) πρέπει να συμψηφισθούν μεταξύ των διαδίκων (ΠΠρΠοδ-εκουσία 27/2013 Νόμος), διότι, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, η ερμηνεία των εφαρμοσθέντων κανόνων δικαίου υπήρξε ιδιαιτέρως δυσχερής (ΚΠολΔ 179), κατά τα διαλαμβανόμενα και στο διατακτικό της παρούσας αποφάσεως.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η
ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΖΕΙ, αντιμωλία των διαδίκων, την κρινόμενη αίτηση και τις υπό κρίση παρεμβάσεις (κύρια και πρόσθετη).

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ την υπό κρίση κύρια παρέμβαση.

ΔΕΧΕΤΑΙ την υπό κρίση πρόσθετη παρέμβαση.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ ό,τι στο σκεπτικό κρίθηκε ως απορριπτέο.

ΔΕΧΕΤΑΙ, κατά τα λοιπά την κρινόμενη αίτηση.

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ το άνοιγμα της διαδικασίας εξυγιάνσεως για περίοδο δύο (2) μηνών από την έκδοση της παρούσας αποφάσεως.

ΟΡΙΖΕΙ μεσολαβητή, προκειμένου να φέρει σε πέρας τη διαδικασία εξυγιάνσεως, τον περιλαμβανόμενο στον οικείο κατάλογο πραγματογνωμόνων Νικόλαο Λαζαρίδη του Στυλιανού, ορκωτό ελεγκτή / λογιστή, κάτοικο Θεσσαλονίκης (οδ. Φράγκων αριθμ. 6-8), ο οποίος οφείλει να δώσει -εντός προθεσμίας πέντε (5) εργάσιμων ημερών από τη νόμιμη σε αυτόν επίδοση της παρούσας αποφάσεως- τον όρκο του πραγματογνώμονα, στο Κατάστημα του Πρωτοδικείου Καρδίτσας και ενώπιον της Εισηγήτριας Δικαστή του Δικαστηρίου τούτου ή του νομίμου αναπληρωτή της, συντασσομένης σχετικής εκθέσεως ορκίσεως.

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ την άμεση συμπλήρωση του παραβόλου μέχρι του ποσού των 7.000,00 ευρώ και την άμεση κατάθεσή του στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων.

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ την επίδοση στους αιτούντες καθώς και στον ορισθέντα μεσολαβητή αντιγράφου της παρούσας αποφάσεως, αμέσως μόλις δημοσιευθεί, με επιμέλεια της Γραμματείας του παρόντος Δικαστηρίου.

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ την άμεση δημοσίευση της παρούσας αποφάσεως στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ.) και στο Δελτίο Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ενιαίου Ταμείου Ανεξάρτητα Απασχολούμενων (Τομέας Νομικών), με επιμέλεια του ορισθέντος ως άνω μεσολαβητή άλλως της πρώτης αιτούσας και εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την επίδοση σε αυτούς της παρούσας αποφάσεως.

ΤΑΣΣΕΙ προθεσμία δύο (2) μηνών για τη διεκπεραίωση του έργου του μεσολαβητή (που δικαιούται να λάβει γνώση όλων των στοιχείων της δικογραφίας και όσων ακόμη κρίνει αναγκαία να προσκομισθούν από τους διαδίκους καθώς και όσων οι ίδιοι θέσουν υπόψη του), αρχομένη από την έκδοση της παρούσας αποφάσεως.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ

ΑΝΑΣΤΕΛΛΕΙ μέχρι την κατά Νόμο λήξη της διαδικασίας εξυγιάνσεως: i) τα μέτρα, εκκρεμή ή μη, ατομικής αναγκαστικής εκτελέσεως κατά της περιουσίας των αιτούντων για υποχρεώσεις της πρώτης αιτούσας που γεννήθηκαν μέχρι την 02/10/2014 (ημερομηνία καταθέσεως της κρινόμενης αιτήσεως), για την ικανοποίηση απαιτήσεων των πιστωτών αυτής, και ii) τη λήψη οποιουδήποτε ασφαλιστικού μέτρου κατά των αιτούντων, εκτός εάν με αυτό επιδιώκεται η αποτροπή της απομακρύνσεως ή της αφαιρέσεως ή της μετακινήσεως κινητών πραγμάτων της επιχειρήσεως (πέραν των προς πώληση εμπορευμάτων), τεχνολογικού ή μηχανολογικού εν γένει εξοπλισμού της, που ενέχει τον κίνδυνο απαξιώσεως της επιχειρήσεώς της.

ΣΥΜΨΗΦΙΖΕΙ τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων.

ΚΡΙΘΗΚΕ και αποφασίσθηκε, στην Καρδίτσα, στις 13/07/2015.

ΔΗΜΟΣΙΕΥΘΗΚΕ σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση, στο ακροατήριό του, με την παρουσία της Γραμματέως, χωρίς να παρευρίσκονται οι διάδικοι και οι πληρεξούσιοι Δικηγόροι τους, στην Καρδίτσα, στις 05/08/2015.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ **Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

Ακριβές φωτοαντίγραφο εκ του
επιδειχθέντος πρωτοτύπου
Καρδίτσα 28 Δεκεμβρίου 2017
Ο Δικηγόρος που επικυρώνει

ΗΛΙΑΣ Μ. ΠΑΠΠΑΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ Α.Μ.Δ.Σ.Κ. 314
LLM ΣΤΟ ΠΟΙΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ
ΙΕΖΕΚΙΗΛ 35 - ΚΑΡΔΙΤΣΑ
ΑΦΜ:100998380 - ΔΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ
ΤΗΛ.: 24410 76767 - FAX: 24410 76784
E-mail:eliasmpappas@yahoo.gr