

**Δ/ΝΣΗ: ΜΗΤΡΩΩΝ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ: ΜΗΤΡΩΟΥ / Υπηρεσία Γ.Ε.ΜΗ.**

Πληροφορίες : Β. Φωτεινιά

Τηλέφωνα : 210 3382304

Αθήνα, 22/05/2017

Αριθ. Πρωτ.:8657

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Καταχώρισης στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ.) και στη μερίδα της Εταιρείας με την επωνυμία **NICOSIA ΕΣΤΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**, το διακριτικό τίτλο **NICOSIA ESTATES S.A.** και αριθμό ΓΕΜΗ **004662301000**, (η οποία είχε Αρ.ΜΑΕ. 51328/001/Β/2002/0165).

Ανακοινώνεται ότι την **19/05/2017** καταχωρίστηκε στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ.), με Κωδικό Αριθμό Καταχώρησης **1008670**, η υπ' αρ. 526-14/02/2017 Απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Εκούσιας Δικαιοδοσίας) περί **διορισμού προσωρινού Διοικητικού Συμβουλίου**.

Η ανωτέρω **Απόφαση αποτελεί αναπόσπαστο** μέρος της παρούσης.

Με Εγτολή Προέδρου ΕΒΕΑ
Ο ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ



Η γνησιότητα του παρόντος μπορεί να επιβεβαιωθεί από το <https://www.businessregistry.gr/publicity.aspx>

ΕΚΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ
Την 03/03/17 ώρα 12:30
ο Δικ. Επιμελητής

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ
ΑΝΤΩΝ ΣΕΥΡ. ΚΥΡΙΑ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ
ΔΙΑΔΙΚ. 13-1-2017 ΔΙΑ 106 78
ΤΗΛ. 2603540

Αριθμός κατάθ.δικογρ. 84019/3051/2016

Αριθμός κατάθ.δικογρ. 656/17/2017

Αριθμός Απόφ. 526 /2017

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τη δικαστή Αντωνία Κορφιάτη, Πρόεδρο Πρωτοδικών, την οποία όρισε ο Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησής του Πρωτοδικείου και τη Γραμματέα Αναστασία Καραγγελή.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του στις 16-1-2017 για να δικάσει επί της με αριθμό καταθέσεως 84019/3051/2016 αιτήσεως με αντικείμενο το διορισμό προσωρινής διοικήσεως ανώνυμης εταιρίας, η συζήτηση της οποίας ορίστηκε για τη δικάσιμο που αναγράφεται στην αρχή της παρούσας και γράφτηκε στο πινάκιο:

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ - ΚΑΘ ΗΣ Η ΚΥΡΙΑ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ: Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ ΑΕ», που εδρεύει στην Αθήνα (Αμερικής 4, ΑΦΜ 094014298), ως νόμιμα εκπροσωπείται, ως ειδικής διαδόχου της τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΚΥΠΡΟΥ ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΛΙΜΙΤΕΔ», που εδρεύει στην Κύπρο και διατηρεί υποκατάστημα στην Ελλάδα (Λ. Αλεξάνδρας 192, Αθήνα), νομίμως εκπροσωπούμενης, η οποία παραστάθηκε στο ακροατήριο δια του πληρεξουσίου της δικηγόρου Νικολάου Οικονόμου (ΑΜ ΔΣΑ 018898 αρ.γρ.εισπ. Π0466058), ο οποίος, κατέθεσε προτάσεις.

ΤΩΝ ΠΡΟΣ ΩΝ Η ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ - ΚΥΡΙΩΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΝΤΟΣ:
1) Γεώργιο Σιδέρη του Νικολάου, κάτοικο Αθηνών (Λέκκα 3-5), που κατέθεσε και ζήτησε να γίνει δεκτή η υπ' αριθμ. καταθ. 656/17/2017 κύρια παρέμβαση, και των προς ων η κοινοποίηση 2) Νικόλαο Νικολαΐδη του Ελευθερίου, κάτοικο Π. Φαλήρου Αττικής (Παρθενώνος 31) και 3) Μαρία Λάτση του

Μετ. Μπαλάνης
13/06/2017

Παναγιώτη, κάτοικο Νέας Σμύρνης Αττικής (Μηδείας 3), υπό την ιδιότητά τους ως μελών της τελευταίας διορισθείσας, δυνάμει της υπ'αρ. 3199/2011 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδ/σια Εκούσιας Δικαιοδοσίας), προσωρινής διοίκησης της ως άνω εταιρείας, εκ των οποίων ο πρώτος και κυρίως παρεμβαίνων παραστάθηκε δια της πληρεξουσίας του δικηγόρου Χαρίκλειας Σινανιώτου (ΑΜ ΔΣΑ 022101 αρ.γρ.εισπ. Π0447538), ενώ οι δεύτερος και τρίτη δεν παραστάθηκαν.

ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΥΖΗΤΗΣΗ της υποθέσεως μετά την εκφώνησή της από τη σειρά που ήταν γραμμένη στο πινάκιο της παραπάνω δικάσιμου οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις έγγραφες προτάσεις τους.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Η υπ' αριθμ. καταθ. 84019/3051/2016 αίτηση, η οποία κατατέθηκε ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, προσδιορίστηκε για την παρούσα δικάσιμο, πρέπει να συνεκδικαστεί με την υπ' αριθμ. 656/17/2017 καταθέσεως κύρια παρέμβαση η οποία κατατέθηκε ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου και προσδιορίστηκε για την ανωτέρω δικάσιμο, λόγω της μεταξύ τους συνάφειας και επειδή έτσι διευκολύνεται η διεξαγωγή της δίκης (αρθρ.31 παρ.2, 246, 285 και 741ΚΠολΔ), έρμήνην του δεύτερου και της τρίτης των προς ων η κοινοποίηση, στους οποίους κοινοποιήθηκε η αίτηση με κλήση προς συζήτηση για την παρούσα δικάσιμο (βλ. τις υπ' αριθμ. 4642/14-12-2016 και 4640/14-12-2016 εκθέσεις επιδόσεως του δικαστικού επιμελητή στο Πρωτοδικείο Αθηνών Αντωνίου Καλογερόπουλου), το Δικαστήριο ωστόσο θα προχωρήσει σαν να ήταν όλοι οι διάδικοι παρόντες.

Η διάταξη αυτή του άρθρου 69 ΑΚ, σύμφωνα με την οποία αν λείπουν τα πρόσωπα που απαιτούνται για την διοίκηση του νομικού προσώπου ή αν τα συμφέροντα τους συγκρούονται προς εκείνα του νομικού προσώπου, διορίζεται προσωρινή διοίκηση από το Δικαστήριο, ισχύει για όλα τα νομικά πρόσωπα και, κατά συνέπεια, εφαρμόζεται και για το διοικητικό συμβούλιο

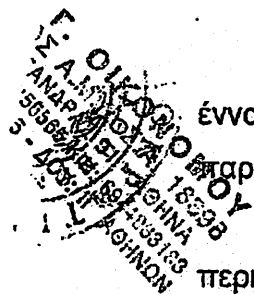


Ανώνυμης Εταιρίας, με την έννοια ότι κάθε μέτοχος έχει έννομο συμφέρον να
αποκτήσει, από το Δικαστήριο, όπου έχει την έδρα της η εταιρία, κατά τη
δικαιοδοσία της εκούσιας δικαιοδοσίας, το μεταβατικό διορισμό μελών του
διοικητικού της συμβουλίου (ΑΠ Ολ 18/2001), όταν αυτά ελλείπουν (ΕφΠειρ
29/2010, ΜΠρΑθ 1927/2011, ΜΠρΑθ 1882/2011, ΜΠρΡοδ 806/2009 δημ.
ΝΟΜΟΣ). Με την ως άνω διάταξη, που έχει εξαιρετικό χαρακτήρα, επιδιώκεται
η προστασία των συμφερόντων του νομικού προσώπου και των τρίτων
προσώπων (εταίρων, πιστωτών) που σχετίζονται με αυτό, αλλά και του
ευρύτερου συνόλου, ενόψει της σημασίας που έχουν τα νομικά πρόσωπα και
ιδιαίτερα οι εμπορικές εταιρίες, ως μέσο άσκησης οικονομικής
δραστηριότητας. Εξάλλου, η έλλειψη διοίκησης ορίζεται ως πλασματική, όταν
σφείλεται σε δυστροπία ή κακοβουλία των διαχειριστών - μελών του ΔΣ,
άρνηση ή αδιαφορία τους για την άσκηση των αναγκαίων πράξεων διοίκησης,
ενώ πραγματική, σε περιπτώσεις θανάτου, βαριάς ασθένειας, έκπτωσης ή
λήξης της θητείας των μελών του ΔΣ (ΑΠ 395/2002 δημ. Νόμος, ΑΠ 538/1998
ΕΛΛΔνη 39.1606, ΕφΑθ 2326/2004 ΔΕΕ 2004. 912, ΕφΠειρ 285/1997 ΕΛΛΔνη
38.197, ΜΠρΑθ 5205/2003 ΝοΒ 52. 620, βλ. Αρβανιτάκη σε Κεραμέα -
Κονδύλη - Νίκα, «ΕρμΚΠολΔ», υπ' άρθρο 786, σελ. 1550, Μπρακατσούλα,
Εκούσια Δικαιοδοσία, σελ. 235). Μεταξύ των λόγων που δημιουργούν έλλειψη
διοίκησης είναι και η λήξη της θητείας, εφόσον η απελθούσα διοίκησή δεν είχε
συγκαλέσει πριν από τη λήξη της θητείας της γενική συνέλευση προς εκλογή
νέας διοίκησης (ΕφΑθ 9651/1992 ΕΛΛΔνη 36. 211). Περαιτέρω, η ανωτέρω
διάταξη του άρθ. 69 ΑΚ, η οποία, όπως προαναφέρθηκε, εφαρμόζεται και στις
ανώνυμες εταιρίες, είναι επικουρική και γενική έναντι των ειδικών διατάξεων
του Ν 2190/1920, δεδομένου ότι, σκοπός της εισαγομένης με αυτήν ρύθμισης
δεν είναι η άσκηση από τα δικαστήρια εποπτείας σε αυτούς που διοικούν τα
νομικά πρόσωπα και η φαλκίδευση, με την παρεμβολή της δικαστικής κρίσης,
της αυτονομίας της βουλήσεως του αρμοδίου για την εκλογή των διοικούντων
κυριαρχικού οργάνου του νομικού προσώπου, αλλά ο περιορισμός του
Δικαστηρίου μόνο στη διάγνωση της ανυπαρξίας της διοίκησης από λόγους
πραγματικούς ή νομικούς και της ύπαρξης περίπτωσης σύγκρουσης
συμφερόντων μεταξύ των προσώπων της διοίκησης και του νομικού

Γ. ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ
Α. Μ. Α. Σ. Α. 1882/2011
ΑΝΑΡΑΞ 87: 1882/2011
8565 ΚΥΝ: 894983188
ΔΟΥ: 17 ΑΘΗΝΑΝ

προσώπου της ανώνυμης εταιρίας (ΕφΠειρ 29/2010 δημ. ΝΟΜΟΣ, ΕφΠειρ 1068/2007 ΔΕΕ 2008,721, Εφθεσ 919/2004 Αρμ 2004,1430, ΕΕμπΔ 2005,321). Η δικαστική κρίση, στο πλαίσιο της διατάξεως του άρθ. 69 ΑΚ, οριοθετείται με αυστηρό τρόπο από τη συνταγματική αρχή της αναλογικότητας (άρθρο 25 παρ. 1 εδ. γ' Συντ.), η οποία στο εταιρικό δίκαιο εξειδικεύεται με τις αρχές της προσωρινότητας, της φειδούς και επικουρικότητας [Ν. Ρόκας Εμπορικές Εταιρίες (2008), σελ. 290-201, Αντωνόπουλος, Δίκαιο ΑΕ και ΕΠΕ (2008), σελ. 375, Εφθεσ 919/2004, ό.π.]. Τούτο πρακτικά οδηγεί, κατά την κρατούσα στη νομολογία και στη θεωρία άποψη, σε στενή ερμηνεία αλλά και συσταλτική εφαρμογή της ΑΚ 69 τόσο στο επίπεδο των προϋποθέσεων εφαρμογής όσο και στο επίπεδο των εννόμων συνεπειών [Ν. Ρόκας, ΕΕμπΔ 1992,83, Μ.-Θ. Μαρίνος, «Εξουσίες διοίκησης ΑΕ κατά το άρθρο 69 ΑΚ» στην ΕΛΛΔνη 2007,659]. Από τα παραπάνω συνάγεται, ότι ο διορισμός των μελών του προσωρινού ΔΣ από το Δικαστήριο, στα πλαίσια εφαρμογής του άρθρου 69 ΑΚ, συνιστά πλήρες και αυτοτελές μέτρο για τη λειτουργία της εταιρίας μέχρι την από τη Γενική συνέλευση εκλογή του νέου ΔΣ αλλά δεν φθάνει μέχρι την απονομή εξουσιών, όπως είναι εκείνες του Διευθύνοντος Συμβούλου και του Αντιπροέδρου σε συγκεκριμένα από τα μετέχοντα σ' αυτό πρόσωπα, καθόσον έτσι παραβιάζονται οι εφαρμοζόμενες και στην προσωρινή διοίκηση θεμελιώδεις αρχές του εταιρικού δικαίου και ειδικότερα της, κατ' άρθρο 18 παρ. 1 του ΚΝ 2190/1920, συλλογικής λειτουργίας του ΔΣ και, της κατ' άρθρο 22 παρ. 3 εδ. τελευταίο του ίδιου ΚΝ, απονομής των εξουσιών σε υποδεέστερα όργανα, μόνο με απόφαση του ίδιου οργάνου της διοίκησης (ΕφΠειρ 29/2010 δημ. ΝΟΜΟΣ). Τέλος, με βάση τη διάταξη του άρθ. 69 ΑΚ, το δικαστήριο της ουσίας είναι ελεύθερο, κατά την κυριαρχική του κρίση, να επιλέξει τα κατάλληλα και ικανά πρόσωπα που θα διορίσει ως προσωρινή διοίκηση, χωρίς να δεσμεύεται από τις προτάσεις που υποβάλλουν ενδεικτικώς οι διάδικοι (ΑΠ 854/1998 ΕΛΛΔνη 1999. 79, ΕφΑΘ 10645/1980 ΑρχΝ 32. 58, ΜΠρΘεσ 11439/2001 ΔΕΕ 2001. 616), ενώ η αίτηση διορισμού προσωρινού ΔΣ δεν απευθύνεται εναντίον κάποιου ούτε κλητεύεται υποχρεωτικά κανείς, εκτός αν ο Δικαστής διατάξει την κλήτευση όποιου έχει

τρόπον



έννομο συμφέρον από τη δίκη, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθ. 748 ΚΠολΔ παρ. 1, 3, 4 (ΜΠρΘεσ 12/2013 δημ. ΝΟΜΟΣ).

Η αιτούσα με την υπό κρίση αίτησή της, κατ' εκτίμηση του συνόλου του περιεχομένου της, εκθέτει ότι τυγχάνει ειδική διάδοχος της «Τράπεζας Κύπρου Δημόσια Εταιρεία Λίμιτεδ» (εφεξής «Τράπεζα Κύπρου») στην έννομη σχέση, από την οποία απορρέουν οι απαιτήσεις εκ της υπ' αριθ. ΑΛ50109803/14-5-2002 σύμβασης πίστωσης με την εδρεύουσα στην Αθήνα Ανώνυμη Εταιρεία με την με την επωνυμία «ΝΙCΟSΙΑ ΕSΤΕΗΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ». Λόγω έλλειψης νόμιμης εκπροσώπησης, ζητεί το διορισμό προσωρινής διοίκησης της εταιρίας αποτελούμενο από τα πρόσωπα που αναφέρονται στην αίτηση. Ο κυρίως παρεμβαίνων ζητεί τον περιορισμό των εξουσιών του ΔΣ και το διορισμό του προσώπου που προτείνει ο ίδιος.

Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα, η υπό κρίση αίτηση, και η κύρια παρέμβαση αρμοδίως και παραδεκτώς φέρεται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού, που είναι το αρμόδιο καθ' ύλην και κατά τόπο, κατά την προκείμενη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρα 739 επ. 786, 788 ΚΠολΔ) και είναι νόμιμη στηριζόμενη στις ανωτέρω διατάξεις και της διάταξης του άρθρου 69ΑΚ και πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσία.

Από την ένορκη κατάθεση του μάρτυρα που εξετάστηκε στο ακροατήριο, όπως η κατάθεση περιλαμβάνεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης και όλα τα έγγραφα που νομίμως προσκομίζουν και επικαλούνται οι διάδικοι, αποδεικνύονται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Η αιτούσα «Τράπεζα Πειραιώς Α.Ε.» κατέστη ειδική διάδοχος της «Τράπεζας Κύπρου Δημόσια Εταιρεία Λίμιτεδ» (εφεξής «Τράπεζα Κύπρου») στην έννομη σχέση, από την οποία απορρέουν οι απαιτήσεις εκ της υπ' αριθ. ΑΛ50109803/14-5-2002 σύμβασης πίστωσης δι' ανοικτού (αλληλόχρεου) λογαριασμού και ως εκ τούτου τυγχάνει δικαιούχος κατ' άρθρα 455 επ. ΑΚ τόσο των σχετικών απαιτήσεων της δικαιοπαρόχου, όσο και του ουσιαστικού δικαιώματος για έναρξη ή και συνέχιση ενεργειών είσπραξης των απαιτήσεων αυτών. Δυνάμει της υπ' αριθμόν 25357/27-2-2002 πράξης σύστασης ανώνυμης εταιρίας του

Συμβολαιογράφου Πειραιώς Πολύχρονη Ι. Λιμπερόπουλου, νομίμως δημοσιευθείσας στο ΦΕΚ τ. ΑΕ & ΕΠΕ, με αρ. φύλλου 1933/13-3-2002, συστήθηκε η ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία «NICOSIA ΕΣΤΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», δραστηριοποιούμενη στο πεδίο της αγοράς, μίσθωσης, υπομίσθωσης ή με άλλο τρόπο κτήσης, κατεδάφισης, ανέγερσης, κατασκευής, μετατροπής, επέκτασης, διατήρησης, συντήρησης, επιδιόρθωσης, προσαρμογής, βελτίωσης, επίπλωσης, εξοπλισμού, διακόσμησης, διαχείρισης και εκμετάλλευσης ακινήτων οποιασδήποτε φύσεως και περιγραφής, είτε επί γαιών, οι οποίες ανήκουν εν όλω ή εν μέρει στην εταιρία ή και σε τρίτους κλπ. Η δικαιοπάροχός της αιτούσας Τράπεζα Κύπρου συνήψε ως δανείστρια με την άνω εταιρία ως Πιστούχο την υπ' αριθμ. ΑΛ50109803/14-5-2002 σύμβαση πίστωσης σε ανοικτό (αλληλόχρεο) λογαριασμό, με την οποία συμφωνήθηκε η παροχή πίστωσης σε αυτή μέχρι του ποσού των πέντε εκατομμυρίων ευρώ (5.000.000 €), με σκοπό να χρησιμοποιηθεί ως κεφάλαιο κίνησης μονιμότερου χαρακτήρα, σύμφωνα και με τους ειδικότερους όρους και συμφωνίες της ως άνω σύμβασης και των πρόσθετων πράξεων αυτής. Το όριο της προαναφερθείσας πίστωσης ανήλθε μετά από διαδοχικές αυξήσεις στο ποσό δώδεκα εκατομμυρίων τριακοσίων τριάντα δύο χιλιάδων ευρώ (12.332.000 €), δυνάμει των υπ' αρ. ΑΛ 50109803/1/17-3-2003, ΑΛ 50109803/2/2- 4-2004, και ΑΛ 50109803/3/13-10-2005 πρόσθετων στην κύρια σύμβαση πράξεων. Επίσης, με την υπ' αρ. ΑΛ 50109803/α/2-4-2004 πρόσθετη στην ως άνω κύρια σύμβαση πράξη συμφωνήθηκε η μεταβολή του επιτοκίου σε Euribor, πλέον προσαύξησης 3,25%, ενώ με την υπ' αρ. ΑΛ 50109803/β/15-9-2006 πρόσθετη πράξη στην κύρια σύμβαση συμφωνήθηκε μεταξύ της δικαιοπαρόχου μας Τράπεζας και της Πιστούχου η μεταβολή της προσαύξησης του επιτοκίου Euribor από 3,25% σε 1,25%. Την ως άνω κύρια σύμβαση και άπασες τις πρόσθετες πράξεις αυτής εγγυήθηκαν έναντι της δικαιοπαρόχου της αιτούσας Τράπεζας και υπέρ της Πιστούχου εταιρείας, μεταξύ άλλων και κυρίως παρεμβαίνων, που εγγυήθηκε ως αυτοφειλέτης και παραιτηθείς από όλες τις περί εγγυήσεως ενστάσεις του ΑΚ. Ήδη σήμερα η συνολική οφειλή της πιστούχου εταιρείας που απορρέει εκ της ως άνω

σύμβασης πίστωσης ανέρχεται στο ποσό των 17.106.318,77 €, το οποίο οφείλει η πρωτοφειλέτιδα εταιρεία «NICOSIA ΕΣΤΕΝΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» πλέον τόκων υπερημερίας και λοιπών εξόδων μέχρις εξοφλήσεως. Δυνάμει του υπ'αρ. φυλ. 11176/8-9-2004 ΦΕΚ τ. ΑΕ & ΕΠΕ δημοσιεύθηκε η συγκρότηση του τελευταίου Διοικητικού Συμβουλίου (3μελές) της εταιρίας «NICOSIA ΕΣΤΕΝΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» σε σώμα, το οποίο απαρτιζόταν από τους Γεώργιο Σιδέρη του Νικολάου και της Μαρίας, υπό την ιδιότητα του Προέδρου και Διευθύνοντος Συμβούλου, Απόστολο Σιώκα του Γεωργίου και της Ουρανίας, και του Ρένου Μιχαηλίδη του Κυριάκου και της Μαρίας. Σύμφωνα με το ίδιο ΦΕΚ, το προαναφερθέν ΔΣ της εταιρείας είχε παράσχει δικαίωμα υπογραφής στον Γεώργιο Σιδέρη, Πρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο, ο οποίος μπορούσε να δεσμεύει την εταιρεία απεριόριστα, υπογράφοντας από κοινού με το Γραμματέα Απόστολο Σιώκα ή με το Μέλος Ρένο Μιχαηλίδη. Το προαναφερθέν Διοικητικό Συμβούλιο διοίκησε την εταιρία μέχρι τη λήξη της θητείας του στις 29/6/2007, η οποία παρατάθηκε σύμφωνα με τα οριζόμενα στο καταστατικό και το άρθρο 19 του Ν. 2190/1920 κατά ένα εξάμηνο (ήτοι έως 8/9/2007) προκειμένου να συγκληθεί Γενική Συνέλευση για την ανάδειξη και εκλογή νέων μελών του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας. Ωστόσο, από την ημερομηνία εκείνη και έπειτα δεν διορίσθηκε νέο Διοικητικό Συμβούλιο, ούτε και έχει συγκληθεί Γενική Συνέλευση με αντικείμενο την εκλογή και τον διορισμό μελών νέου Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας. Με την από 5/1/2011 αίτησή του ο παρεμβαίνων Γεώργιος Σιδέρης του Νικολάου, ως μέτοχος ως άνω εταιρίας, ζήτησε από το αρμόδιο Δικαστήριο τον διορισμό προσωρινής διοίκησης επ' αυτής, λόγω λήξης της θητείας της, επί δε της αίτησης αυτής εκδόθηκε η υπ'αρ. 3199/2011 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας) με την οποία διορίσθηκε προσωρινή διοίκηση της εταιρείας απαρτιζόμενη από τα μέλη προς τα οποία κοινοποιήθηκε η παρούσα αίτηση ήτοι τους Γεώργιο Σιδέρη του Νικολάου, κάτοικο Αθηνών (Λέκκα 3-5), Νικόλαο Νικολαΐδη του Ελευθερίου, κάτοικο Π. Φαλήρου Αττικής (Παρθενώνος 31) και Μαρία Λάτση του Παναγιώτη, κάτοικο

Νέας Σμύρνης Αττικής (Μηδείας 3). Με την ίδια ως άνω απόφαση το αρμόδιο Δικαστήριο παρέσχε στα προαναφερόμενα πρόσωπα την εξουσιοδότηση, αφού συγκροτηθούν σε σώμα με τη μέριμνα του πρώτου εξ αυτών, να συγκαλέσουν γενική συνέλευση των μετόχων της εταιρείας, προκειμένου μέσα σε προθεσμία έξι μηνών από την δημοσίευση της απόφασης να εκλεγεί η διοίκηση της εταιρείας. Ωστόσο, τα ως άνω διορισθέντα πρόσωπα δεν αποδείχτηκε ότι προέβησαν στις απαραίτητες ενέργειες, τόσο ως προς την συγκρότησή τους σε σώμα και την σύγκληση γενικής συνέλευσης για την εκλογή διοίκησης της εταιρείας, όσο και ως προς την προάσπιση των συμφερόντων της εταιρείας, με αποτέλεσμα να μην υφίσταται σήμερα διοίκηση της εταιρείας. Ο κυρίως παρεμβαίνων, ισχυρίζεται ότι η αίτηση ασκείται καταχρηστικά και ότι τα προηγούμενα έτη, η αιτούσα επέδειξε ολιγωρία, ενώ παράλληλα διεκδίκησε μόνο από τον ίδιο μέρος του ποσού που της οφείλεται. Περαιτέρω, αποδείχτηκε ότι η αιτούσα επιχείρησε εκτέλεση σε βάρος της εταιρείας, πλην όμως ο παρεμβαίνων άσκησε την από 5/1/2011 και με αριθμό κατάθεσης δικογράφου 218/2011 αίτησή για τον διορισμό προσωρινού Διοικητικού Συμβουλίου, σύμφωνα με τα άρθρα ΑΚ 69 και ΚΠολΔ 786, και το προσωρινό Διοικητικό Συμβούλιο της Νicosia, άσκησε κατά της υπ' αριθμό 9622/2010 διαταγής πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών και κατά της αναγκαστικής εκτέλεσης που επισπευδόταν με βάση την διαταγή εκείνη την από 14/1/2011 ανακοπή και την από 14/1/2011 αίτηση αναστολής του κατά της ανωτέρω διαταγής πληρωμής και της δι αυτής επισπευδόμενης διαδικασίας αναγκαστικής εκτέλεσης. Συντρέχει, επομένως, σύμφωνα και με τα διαλαμβανόμενα στη μείζονα σκέψη της παρούσας, νόμιμη περίπτωση διορισμού προσωρινής διοίκησης κατόπιν του αιτήματος της αιτούσας, της οποίας το έννομο συμφέρον δικαιολογείται, καθώς είναι πιστώτρια της εταιρείας. Παρά ταύτα, το εύρος εξουσίας του ΔΣ που θα διοριστεί πρέπει να περιοριστεί σύμφωνα με όσα αναφέρονται στη μείζονα σκέψη της παρούσας, για το χρονικό διάστημα των 6 μηνών. Η διοίκηση αυτή θα αποτελείται από τα πρόσωπα που κατονομάζονται στο διατακτικό, οι οποίοι και παρέχουν όλες τις εγγυήσεις ότι θα εκτελέσουν με τον προσήκοντα τρόπο και με επιμέλεια τα καθήκοντα που τους ανατίθενται, προκειμένου να επιμεληθούν των



υποθέσεων της, όπως ορίζεται ειδικότερα στο διατακτικό. Συγκεκριμένα και δεκτής γενομένης εν μέρει της αιτήσεως και εν μέρει της κυρίας παρέμβασης, κατάλληλα πρόσωπα για το έργο αυτό κρίνονται οι (α) προσωρας Αυγουστινιάτος του Παναγιώτη, κάτοικο Αθηνών (Μυστρά 8, με ΑΔΤ ΑΜ 061712 /Τ.Α. Κυψέλης, ΑΦΜ 023090046, ΔΟΥ ΙΓ' Αθηνών), (β) Κλημεντίνη Παπαγεωργακοπούλου του Νικολάου, κάτοικο Αθηνών (Σύρου 8, Γαλάτσι, με ΑΔΤ ΑΗ 570998 /Τ.Α. Γαλασίου, ΑΦΜ 023220392, ΔΟΥ Αττικής, και (γ) Μαρία Λάτση του Παναγιώτη, κάτοικο Νέας Σμύρνης Αττικής, οδού Μήδειας 3, συνταξιούχο λογίστρια, με ΑΦΜ 025188451 και ΑΔΤ ΑΖ 605162/08. Τούτο δε διότι, αποδείχτηκε η ανάγκη διορισμού προσωρινής διοίκησης της εταιρίας, προκειμένου να επιληφθεί των επειγόντων ζητημάτων και τη διενέργεια εκλογών, καθώς και προκειμένου να είναι η διοίκηση δεκτική επιδόσεων. Όσα δε ισχυρίζεται ο κυρίως παρεμβαίνων περί καταχρηστικής άσκησης του δικαιώματος της αιτούσας δεν αρκούν για να θεμελιώσουν το πραγματικό του άρθρου 281 ΑΚ και ο σχετικός ισχυρισμός των πρέπει να απορριφθεί ως νομικά αβάσιμος. Τέλος, στα μέλη που κρίνονται κατάλληλα, περιλαμβάνεται και ένα μέλος που προτείνεται από τον παρεμβαίνοντα. Δεδομένου δε ότι ο διορισμός προσωρινού διοικητικού συμβουλίου της ως άνω εταιρίας, λαμβάνεται λόγω και του επείγοντος προς προσωρινή αντιμετώπιση επείγουσών υποθέσεων τούτης, συνάγεται ότι το κατ' αυτή τη διαδικασία διορισθέν προσωρινό διοικητικό συμβούλιο θα έχει περιορισμένης χρονικής διάρκειας, και δη εξάμηνης, εξουσία, εντός της οποίας πρέπει να επιμεληθεί της κατά το καταστατικό ανάδειξης νέου διοικητικού συμβουλίου, χωρίς αυτό να αποκλείει τη δυνατότητα του να διεκπεραιώνει τις επείγουσες υποθέσεις της εταιρίας. Συνακόλουθα, κρίνεται ότι η υπό κρίση αίτηση και η κύρια παρέμβαση, πρέπει να γίνουν εν μέρει δεκτές ως κατ' ουσία βάσιμες, όπως ορίζεται ειδικότερα στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

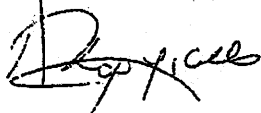
ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΖΕΙ την υπ' αριθμ. καταθ. 84019/3051/2016 αίτηση και την υπ' αριθμ. καταθ. 656/17/2017 κύρια παρέμβαση

ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την αίτηση και την κύρια παρέμβαση την κύρια παρέμβαση

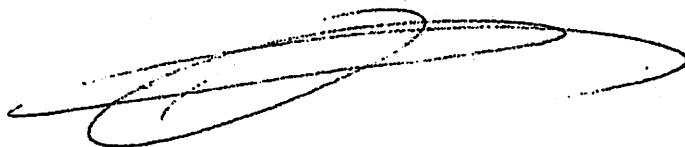
ΔΙΟΡΙΖΕΙ ως προσωρινή διοίκηση της εταιρίας με την επωνυμία «NICOSIA ΕΣΤΕΝΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και για χρονικό διάστημα έξι μηνών, αποτελούμενη από τους (α) Νέστωρα Αυγουστινιάτο του Παναγιώτη, κάτοικο Αθηνών (Μυστρά 8, με ΑΔΤ ΑΜ 061712 /Γ.Α. Κυψέλης, ΑΦΜ 023090046, ΔΟΥ ΙΓ' Αθηνών), (β) Κλημεντίνη Παπαγεωργακοπούλου του Νικολάου, κάτοικο Αθηνών (Σύρου 8, Γαλάτσι, με ΑΔΤ ΑΗ 570998 /Γ.Α. Γαλατσίου, ΑΦΜ 023220392, ΔΟΥ Γαλατσίου, και (γ) Μαρία Λάτση του Παναγιώτη, κάτοικο Νέας Σμύρνης Αττικής, οδού Μήδειας 3, συνταξιούχο λογίστρια, με ΑΦΜ 025188451 και ΑΔΤ ΑΖ 605162/08, για τη διοίκηση και διαχείριση των εταιρικών υποθέσεων και ειδικότερα α)για την εκπροσώπηση της ως άνω ανώνυμης εταιρείας ενώπιον του Ελληνικού Δημοσίου, ενώπιον των δικαστικών, διοικητικών και φορολογικών αρχών, ενώπιον φυσικών και νομικών προσώπων, ενώπιον τραπεζών, ασφαλιστικών ταμείων και λοιπών φορέων του δημοσίου, αναφορικά με όλα τα ζητήματα της λειτουργίας της ανώνυμης εταιρείας και ασκώντας όλες τις εξουσίες που απορρέουν από το καταστατικό και το νόμο, β)τη σύγκληση Γενικής Συνέλευσης των μετόχων για την εκλογή των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στην Αθήνα σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στις 14-2-2017.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
το οποίο θεωρήθηκε για τη νόμιμη
σήμανση και έκδοσή του κατά τη
σειρά της παραγγελίας
Αθήνα 22-2-2017
.....Γραμματέας
Λεπούρι Αρυσούλη

Ακριβές φωτοτυπικό αντίγραφο της πρόσθεν δικαστικής απόφασης, το οποίο επικυρώνεται (ατελώς κατά νόμο) και το οποίο αρμόδιος δικαστικός επιμελητής παραγγέλλεται να επιδώσει στους:

(α) Νέστορα Αυγουστινιάτο του Παναγιώτη, κάτοικο Αθηνών, οδός Μυστρά 8,

(β) Κλημεντίνη Παπαγεωργακοπούλου του Νικολάου, κάτοικο Αθηνών, οδός Σύρου 8 (Γαλάτσι) και

(γ) Μαρία Λάτση του Παναγιώτη, κάτοικο Νέας Σμύρνης Αττικής, οδός Μηδείας 3,

προς γνώσιν απάντων αυτών και για τις νόμιμες συνέπειες, καλούμενους να συγκροτηθούν σε σώμα, να ενεργήσουν τις δέουσες κατά νόμο δημοσιεύσεις και να προβούν σε κάθε απαιτούμενη ενέργεια κατά το διατακτικό της πρόσθεν απόφασης.

Αθήνα, 24.2.2017

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος
της Τράπεζας Πειραιώς Α.Ε.

ΝΙΚΟΣ Γ. ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ Α.Μ.Α.Σ.Α. 18893
ΑΔΩΦ. ΑΠΕΛΕΥΘΕΡΑΣ 81 - ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛΕΦΑΧ: 210 6450133 / 6450134
Α.Φ.Μ.: 030776035 - ΔΟΥ.Π. ΑΘΗΝΩΝ